

УДК 811.512.141  
ББК 81.2(2Рос=Баш)



Дата поступления статьи: 07.05.2024  
Дата принятия статьи: 02.09.2024

## ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ И ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЕ В ТЕКСТАХ НАУЧНОГО СТИЛЯ (НА МАТЕРИАЛЕ ТВОРЧЕСТВА ГАЙСЫ ХУСАИНОВА)\*

Алсу Минифариевна Ишегулова

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, Россия  
E-mail: 1104-alsu@mail.ru

**Аннотация.** Данная статья посвящена анализу особенностей языковой личности Гайсы Хусаинова – одного из самых известных ученых Башкортостана, писателя, который внес большой вклад в развитие и обогащение башкирской национальной литературы. Материалом для исследования послужило его монографическое исследование «Башкорт шигыры. Шигрият һүзлеге» ‘Башкирское стихосложение. Поэтический словарь’ (Уфа, 2003). Рассматривается структура, основные особенности монографии как жанра научной прозы: точность изложения информации, выражающаяся в широком применении терминологической и общенаучной лексики; логичность, которая достигается последовательностью развития мысли, представлением доказательств и аргументированностью, использованием соответствующих служебных слов и фраз, оформлением строгой композиции текста; обобщенность, отвлеченность, которые проявляются в отборе лексического материала, особых синтаксических конструкций; строгость и сухость изложения, наблюдаемые в отказе от оценочной лексики и средств речевой экспрессии. Также в статье изучаются авторские сравнения, метафоры, демонстрирующие не только языковое богатство ученого, но и мыслительный процесс, субъективно-чувственную оценку автора.

**Ключевые слова:** языковая личность, язык и стиль, монография, научный стиль, образ автора

**Цитирование:** *Ишегулова А.М.* Языковая личность и ее проявление в текстах научного стиля (на материале творчества Гайсы Хусаинова) // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. Т. 1. № 3. С. 267–275. DOI: <http://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.3.030>

UDC 811.512.141  
LBC 81.2(2Рос=Баш)

Submitted: 07.05.2024  
Accepted: 02.09.2024

## LINGUISTIC PERSONALITY AND ITS MANIFESTATION IN SCIENTIFIC LANGUAGE TEXTS (BASED ON THE MATERIAL OF GAISA KHUSAINOV'S WORK)

Alsyu M. Ishegulova

Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia  
E-mail: 1104-alsu@mail.ru

**Abstract.** This article is devoted to the analysis of the linguistic personality traits of one of the most famous scientists of Bashkortostan and a writer who made a great contribution to the development and enrichment of the Bashkir national literature Gaysa Khusainov. His monographic study “Bashkort shigyry. Shigriyat huthlege” ‘Bashkir versification. Poetic dictionary’ (Ufa, 2003) is taken as a data for the investigation. The following structure and main features of the monograph as a genre of scientific prose are considered: information transmission fidelity, expressed in the wide use of terminological and general scientific vocabulary; logic, which is expressed in the sequence of expression of thoughts, presentation of evidence and argumentation, use

\* Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00570-24-01 на 2024 г. и на плановый период 2025 и 2026 гг.

© Ишегулова А.М., 2024.

of appropriate function words and phrases; design of a strict composition of the text; generality, abstractness, which is manifested in the selection of lexical material, special syntactic constructions; strictness and dryness of presentation, manifested in the rejection of evaluative vocabulary and means of speech expression. The article also studies the author's comparisons, metaphors, not only demonstrating the linguistic richness of the scientist, but also the thought process and subjective-sensory assessment of the author.

**Keywords:** linguistic personality, language and style, monograph, scientific style, image of the author

**Citation:** Ishegulova, A.M., 2024, "Linguistic personality and its manifestation in scientific language texts (based on the material of Gaisa Khusainov's work)", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, vol. 1, no. 3, pp. 267–275. (In Russ.) DOI: <http://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.3.030>

## Введение

Проблема языковой личности в современном языкознании – это сложное и многоаспектное междисциплинарное явление, которое следует рассматривать с точки зрения не только лингвистики, но и психолингвистики, этнолингвистики, когнитивной лингвистики и т. д.

Впервые проблема «язык и личность» в науку была введена В.В. Виноградовым. В книге «О художественной прозе» (1930) он использовал два направления в изучении языковой личности, рассматривая отдельно личность автора и личность персонажа. В изучении языковой личности автора художественного произведения его идеи очень важны. Автор представляет собой «центр» литературного произведения, его смыслы, композиции и системы языковых изобразительных средств. В этом контексте основная задача изучения текста сводится к тому, чтобы «в объекте поэтического изображения найти его субъект, в изображенном найти изобразителя» [Виноградов, 1971. С. 37]. Среди использованных ученым терминов (художественно-языковое сознание, художественное «Я» автора, образ авторского лица, лик писателя, образ писателя, художественный лик автора, образ автора) в русле нашего исследования важно понятие «образ автора» – выражение личности художника в его творении, воплощение отношения писателя к литературному языку своей эпохи, отражение реальности, т. е. всего того, что формирует индивидуальный стиль писателя и его произведения.

В широкий научный оборот понятие языковой личности было введено Ю.Н. Карауловым и стало особенно популярным после издания монографии «Русский язык и языковая личность» (М., 1987). Результаты своего исследования автор выразил в следующих словах: «Нельзя познать сам по себе язык, не выйдя за его пределы, не обратившись к его творцу, носителю, пользователю – к человеку, конкретной языковой личности» [Караулов, 1987. С. 7]. Теория языковой личности, разработанная в трудах Ю.Н. Караулова, включает в себя анализ трех уровней носителя языка: вербально-семантического, когнитивного и мотивационного, которые в моделируемой форме представляют дискурс исследуемой языковой личности и дают целостное представление об использовании языковой системы в конкретном, индивидуальном случае, обусловленном личностно, психологически и социально.

Теория языковой личности Ю. Н. Караулова оказалась очень эффективной при изучении реальных языковых личностей; в настоящее время она постоянно расширяет свою методологию и методы. Основываясь на новейших наработках данной теории, ранее мы исследовали особенности языковой личности башкирского писателя Я. Хамматова [Ишегулова, 2023] и попытались проследить, как отображаются языковая личность, ее словесно-речевое и творческое наследие в создаваемых автором текстах, а язык служит важнейшим средством познания и понимания писателя как человека, как личности [Ишегулова, 2022, 2024]. Именно поэтому авторские тексты рассматриваются как феномен индивидуального творчества, продукт речемыслительной деятельности автора.

В данной статье на материале монографии «Башкорт шиғыры. Шигрият һүзлеге» (Уфа, 2003) изучаются особенности языковой личности известного башкирского литературоведа Гайсы Хусаинова.

## Основная часть

### Научный стиль башкирского языка в трудах башкирских литературоведов

Научный стиль представляет собой сферу общения и речевой деятельности, связанную с реализацией науки как формы общественного сознания, отражает теоретическое мышление, выступающее в понятийно-логической форме. Сфера научного общения отличается тем, что в ней преследуются цели наиболее точного, логичного, однозначного выражения мысли [Кожина, 2008. С. 289]. Главной формой мысли в области науки оказывается понятие. Языковое выражение динамики мышления осуществляется в суждениях, умозаключениях, идущих в логической последовательности. Мысль здесь строго обоснована, а ход рассуждений подчеркнута структурирован. Отсюда обобщенный и абстрагированный

характер мышления, определяющий специфичность научной речи: ее отвлеченность, обобщенность и логическая доказательность.

Научный стиль башкирского литературного языка получил всестороннее развитие в советский период. Именно в это время происходило становление всех стилистических особенностей языка, сложение которых привело к его функционированию в современном виде. Как отмечает Э.Ф. Ишбердин, «наиболее оформившейся и развитой разновидностью научного стиля башкирского литературного языка является литературоведческая наука, имеющая богатые традиции. В отличие от других разновидностей науки, литературоведческие исследования создаются и публикуются на башкирском языке, поскольку эти исследования посвящены различным проблемам башкирской литературы на национальном языке и предназначены как для специалистов, так и для широкого круга читателей, в том числе для будущих писателей и поэтов. Своими успехами современная башкирская литература в немалой степени обязана серьезным и глубоким научным исследованиям талантливых литературоведов» [Башкорт., 1993. С. 267]. Большой вклад в развитие литературоведения внесли такие известные ученые, как А.И. Харисов, К.А. Ахметьянов, А.Х. Вахитов, Г.З. Рамазанов, С.Г. Сафуанов, Г.Б. Хусаинов, Г.С. Кунафин, З.Я. Шарипова и др. В их исследованиях рассматриваются проблемы традиции и новаторства, литературного процесса, литературных связей, жанров, стилей и изобразительных средств в башкирской литературе; создано много исследований, посвященных жизни и творчеству отдельных писателей и поэтов. Теоретические литературоведческие работы способствовали формированию башкирской литературоведческой терминологии – составной части научного стиля башкирского языка. Собственно литературоведческие термины в башкирском языке собраны в трудах «Эзэбиэт теорияһы» (1944) А.И. Харисова, «Эзэбиэт ғылеме һүзлеге» (1965), «Эзэбиэт теорияһы» (1971; переиздано в 2004) К.А. Ахметьянова, «Эзэбиэт ғылеме һүзлеге» (2006), «Эзэбиэт теорияһы» (2010) Г.Б. Хусаинова и др. Литературоведческие термины вошли и в «Академический словарь башкирского языка» [Академический..., 2011-2018]. В целом, термины, предложенные башкирскими литературоведами, схемы художественного анализа текста, подходы к определению понятий, поиск и разработка новых литературных жанров и форм стали основой становления научного стиля литературоведческого направления.

### **Проявление авторской индивидуальности в научных текстах Гайсы Хусаинова**

Гайса Хусаинов – известный ученый и писатель, внесший большой вклад в башкирское литературоведение, историю литературы, литературную критику. Среди его научных работ самое большое место занимают исследования по поэзии. Его фундаментальные труды «Время и поэзия» (1964), «Пути развития башкирской советской поэзии» (1968), «В мире современной литературы» (1973), «Эпоха. Литература. Писатель» (1974), «Голос веков. Очерки по истории, теории и исторической поэтике башкирской литературы» (1984) и др. хорошо знакомы читателям. В них рассматриваются вопросы истории, теории башкирской литературы, башкирской поэзии, становления и развития различных жанров поэзии, литературные связи и т. д. Эти труды внесли весомый вклад в развитие башкирского литературоведения.

Монографическое исследование «Башкорт шиғыры. Шиғрият һүзлеге» *‘Башкирское стихосложение. Поэтический словарь’* (Уфа, 2003) – это научный труд, в котором впервые проведено целостное системное исследование национального башкирского стихосложения. В книге изложены основные вопросы теории башкирского стиха, изучены основные виды стихосложения (халык шиғыры, китап шиғыры), их современное состояние. Особое внимание посвящено выявлению особенностей ритмики, системы рифм, строф, истории башкирского стиха. Строй башкирского стиха исследуется в сравнении со стихами других народов, показываются общие и отличительные черты, выявляется то новое, что было привнесено башкирскими поэтами в современное стихосложение.

В целом, монография является одним из многогранных исследований по поэзии. Скрупулезно собранные ученым наблюдения и факты помогают сформировать представление о национальной башкирской словесности.

Материал исследования и его результаты вносят весомый вклад в теорию и практику исследования башкирской поэзии. Работа является полезным пособием при изучении творчества поэтов.

Как известно, к основным чертам научного стиля относятся:

1) точность изложения информации, выражающаяся в широком применении терминологической и общенаучной лексики;

2) логичность, которая выражается в последовательности выражения мыслей, представлением доказательств и аргументированностью, использованием соответствующих служебных слов и фраз; оформлением строгой композиции текста (делением на главы, параграфы, выделением вступления и заключения);

3) обобщенность, которая характеризуется отвлеченностью излагаемой информации, а также описанием общих принципов и явлений;

4) сдержанность и строгость тона, безэмоциональность изложения, проявляющиеся в отказе от эмоционально-оценочных слов, сниженной разговорной и жаргонной лексики, а также в отсутствии либо минимальном использовании художественных средств выразительности (эпитетов, метафор и пр.);

5) диалогичность, выражающаяся в коммуникативной направленности научной речи, необходимости учета адресата;

6) слабая выраженность личности автора текста, проявляющаяся в отказе от местоимения «я» при изложении мыслей;

7) значительная усложненность текста, выражающаяся в широком использовании сложных грамматических форм, усложняющих грамматических конструкций [Стилистика..., 2021. С. 15–16].

Каждая черта характеризуется проявлением в той или иной форме образа автора. Рассмотрим каждый из вышеперечисленных пунктов с точки зрения выраженности авторского начала в научных текстах Гайсы Хусаинова на примере монографического исследования «Башкорт шигыры. Шигрият һүзлеге» *‘Башкирское стихосложение. Поэтический словарь’* (Уфа, 2003).

**1) Точность изложения информации.** В научном стиле речи придается большое значение ясности и точности выражения мыслей. Автор стремится избегать неоднозначностей, двусмысленностей и размытых формулировок, чтобы гарантировать понимание и точность передачи научной информации. Точность достигается тщательным подбором слов, использованием слов в их прямом значении, широким употреблением терминов и специальной лексики.

Анализ текста показывает, что автор монографии употребляет стандартные словосочетания и выражения, простые формульные предложения. Использование стандартной лексики позволяет излагать мысли кратко и точно. Это упрощает восприятие текста.

В монографии применена терминологическая лексика. Как отмечает автор, башкирский стих типологически относится к восточной поэзии, в то же время он принял особенности западных (европейских) стихов. Башкирская поэзия вступила в XXI век необычайно ритмико-интонационно богатым, разнообразным по рифмам, строфическому типу национальным стихом. Строй современного башкирского стиха – это поэтическая, метрическая, структурная целостная система, синтезирующая особенности башкирского фольклора, письменной поэзии, восточного и западного стиха [Хөсәйенов, 2003. С. 5]. Поэтому при критическом описании башкирской поэзии неизбежно используется специальная литературоведческая лексика различного состава, происхождения и структуры. Это собственные термины, существующие в башкирском языке, и термины, заимствованные из иностранных языков (греческие, латинские, итальянские, арабские, персидские и др. термины). Данные термины широко использованы в монографии Г. Хусаинова, например, *ритм, метр, рифма, строфа, инверсия, интонация, композиция, консонанс, бәйет, бәхер, вазен, гаруз, гәзәл, дастан, касидә, мөхәммәс* и др. Ученый в монографии дает подробное толкование используемых терминов, акцентируя внимание не только на их современной трактовке, но и описывая предысторию возникновения понятия, например: «*Башкорт шигыры, бәтә төрки шигырзари кеүек, силлабик системага карай. Sillabe – грекча ижек тигән һүз. Тимәк, силлабика – ижек һандары тигезлегенә караган шигыр*» [Хөсәйенов, 2003. С. 15].

В формировании текстов научного стиля помогают слова редкого, неактивного употребления. В монографии Г. Хусаинова встречаются устаревшие слова: *шигырзың эске егәре, шигыр хәсиәте, шигри шәкелдәр, яңы бесемдәр, һөйләү һөрөлөшө, тәрәкки итеү, диккәтләү* и др. Например: «*Алда күрһәтелгән үлсәм үзенең ритмик-метрик үлсәме менән гәрәптәрзең гаруз шигырына окшаи. Ләкин уны гәрәп гарузының механик файзаланыуы түгел, бәлки төрки телдәренең эске үзенсәлектәренән, үз ритмик-интонацион, баһым сифаттарынан үсеп сыжкан төрки шәкеле тип атарга мөмкин*» [Хөсәйенов, 2003. С. 200]. Выделенные слова в результате происходящих в жизни социума общественно-политических изменений, особенно в условиях интенсивного развития культуры и науки, перешли в разряд устаревших. В «Академическом словаре башкирского языка» они указаны пометой *иск.* [Академический..., Т. 1. С. 39]. В монографии устаревшие лексемы используются ученым при описании какого-либо исторического периода поэзии либо при анализе творчества авторов. Знание и умелое применение подобных слов демонстрируют богатство словарного запаса ученого, его умение обращаться с терминами.

Точность передачи информации автором прослеживается в конструируемых им предложениях. Ученый использует как простые, так и сложные предложения. Простые распространенные предложения характерны для первых трех частей труда. При помощи простых предложений автор дает толкование терминов, например: «*Гәзәл (гәрәпсә ‘лирик шигыр’) – көнсыгыш поэзияһында борон замандарзан ук киң таралған лирик жанр формаһы. Уның традицион үз канундары бар. Йөкмәткеһе мотлак тигеләй мөхәббәт тематикаһы булырға тейеш*» [Хөсәйенов, 2003. С. 100].

В тексте встречаются целые абзацы, представляющие собой простое распространенное предложение. Например: «*Шигыр ритмикаһы, һәр телдең фонетик һәм грамматик үзенсәлектәренә карап, төрлөсә*

формалаша һәм, нигеззә, дүрт төрлө шиғыр төзөлөшө системаһын хасил итә: тоник, силлабо-тоник, силлабик һәм метрик (антик) система.

Тоник система шиғырза баһымлы ижектерҙең билдәле һанда кабатланып килеүенә нигезләнгән.

Силлабо-тоник система баһымлы һәм баһымһыз ижектерҙең шиғырзы билдәле бер тәртипкә сиратлашып килеүенә нигезләнгән.

Силлабик система шиғырза ижектерҙең билдәле һанда булуына нигезләнгән. Был системалағы шиғырзарҙың ритмик берәмеге булып ижек иҫәпләнә. Унда баһымлы ижектер һаны һәм уларҙың урыны иҫәпкә алынмай.

Метрик (антик) система шиғырза озон һәм кыска һузынғыларҙың айырмаһы менән билдәләнгән. Ул система телдә озон һәм кыска һузынғылар булған грек, латин һәм гәрәп телдәре өсөн характерлы» [Хөсәйенов, 2003. С. 13–14]. Как видно из примеров, в предложениях сохраняется прямой порядок слов. Краткость изложения, выраженная через одну грамматическую основу предложения, дает возможность сосредоточиться на смысловой составляющей слова, не отвлекаясь на попутные рассуждения.

Сложные предложения в научном тексте используются чаще всего в тех случаях, когда нужно подчеркнуть сравнительно-сопоставительный характер описываемого, привести дополнительные доказательства в поддержку основной мысли. Подобное применение видим и в текстах монографии Г.Б. Хусаинова: «Өлкән шағирзар баһлыса күнегелгән үлсәмдәрҙә, баһыкланған строфалар, теүәл рифмалар менән ижад итһәләр, яңы быуын шағирзар, йәштәр йыш кына яңы үлсәмдәр, алымдар, иркенерәк ритмик-интонацион, ритмик-синтаксик саралар эзләне, строфалар системаһын үз табыштары менән байықтырырға тырышты» [Хөсәйенов, 2003. С. 240] – сопоставление; «Әзәби терминдар менән әйткәндә, анафора эпифораға күсә, строфаның бер үк һүз менән бөтөүә анэпифораға әйләнә, бер үк һүзсәң алдағы юл баһында шул үк һүз менән баһыланышы ялғанышка – эпаналогаға әүерелә, бөтә шиғырҙың шул һүз менән тамамланышы икеләтә анэпифора хасил итә» [Хөсәйенов, 2003. С. 98] – последовательность процессов.

**2) Логичность.** Этот принцип является одним из основных признаков научной речи. Логичность помогает научной речи быть ясной, структурированной. Логичность текста достигается посредством правильной организации частей текста, за счет связности между собой этих частей.

Каждый труд Г. Хусаинова отличается своеобразием жанра, поднимаемыми проблемами, индивидуальностью стиля. В рассматриваемой работе, наряду с глубиной рассуждений автора, привлекает внимание умелая подача материала в логической последовательности. Об этом мы можем судить по названиям глав книги, в которых наглядно отражается авторская точка зрения на проблемы развития башкирского стихосложения:

1. Ритмика.
2. Рифмы.
3. Строфика.
4. Историческое обозрение.
5. Современное башкирское стихотворение.

В первых трех главах детально изучаются ритмика, система рифм, строф башкирского стиха на примере материала, отобранного методом сплошной выборки из народного творчества, современной башкирской поэзии. В четвертой главе рассматривается история формирования национального башкирского стиха. В последней главе освещаются новаторские явления в области современного стихосложения. При этом каждая часть монографии написана с учетом сведений не только по башкирскому стихосложению, но и по тюркской поэзии вообще, поскольку, как отмечает автор, «изучение современного стиха само по себе требует историко-сравнительного исследования первоисточников, истории, традиций стихосложения в тесном сочетании со стихами других национальностей, особенно тюркских» [Хөсәйенов, 2003. С. 11]. Например: «Гәрәптәр рифманы – кафия, төрөктәр – уяк, казактар уйкас тизәр. Кафия – ауаздаш, уяк – азақкы, уйкас ойкаштырыу тигән мәгәнәгә әйә. Тимәк, исемдәре есемдәренә үзәрәнсә тап килеп тора. Безең халыкта йырҙың, шиғырҙың бөтөмө тигән һүзсә ишеткеләргә тура килә. Йәғни һәр халыкта рифманы билдәле бер хосусиәттәрәнән сығып үзәрәнсә исемләү бар» [Хөсәйенов, 2003. С. 54].

Подобные рассуждения способствуют обогащению теории башкирского литературоведения, вносят вклад в упорядочение литературоведческой терминологии, складывавшейся, как мы видели выше, из самых различных пластов.

В конце книги размещается «Поэтический словарь» – существенное пополнение в практику башкирской лексикографии, разрабатываемую в стенах ИИЯЛ УФИЦ РАН (см. об этом подробнее: [Ягафарова, 2024. С. 73–74]. Словарь построен на основе обширного фактического материала. В нем содержится около 350 терминов из области стихосложения и поэзии. Термины расположены в алфавитном порядке, далее в скобках приводится этимологическая справка. После этого дается толкование на башкирском языке, даются примеры из фольклорных эпических текстов, из мировой, русской или из современной башкирской литературы. Примеры:

**Аллюзия** (латинса *allusio* – кинәйә, шаярыу) – әсәрзә кеше исемдәрен, канатлы һүзәрзә, тарихи вакиғалар атамаларын кулланып кинәйәле шаярыу стилистик алымы. Мәсәлән:

*Мин дә хажу! Пәйгәмбәрзәрәмә*

*Укыйым мин күпме мәдхиә,*

*Арафатка түгел, Биштаузарга,*

*Машуктарга рухым баиш әйә.*

Н. Нәжми [Хөсәйенов, 2003. С. 320].

**Дифирамб** (грекса *dithyrambos* – йыр) – мактау йыры, боронго Грецияла аллаларзы мактаган күмәк йыр (хор). Нуңырак дифирамб тип ода, мәдхиә һәм гимнға тартым тантаналы лирика үрнәктәрен атай башлагандар.

Хәзерге вакытта урынһыз һәм артык мактап һөйләүзәрзә, шундайырак шиғырзарзы ироник рәүештә *дифирамб йырау* тизәр [Хөсәйенов, 2003. С. 348–349].

Автор проделал огромную работу, обосновывая каждый термин необходимым поэтическим подтверждением. В иллюстративных примерах нет ни одного повтора. Ученый четко, ясно дает характеристику каждому термину, приводит отрывки из стихотворений, контексты из прозаических произведений как башкирских, так и русских писателей (при отсутствии описываемого явления в структуре башкирского стиха).

Одним из ярких проявлений авторского начала в текстах является употребление оборотов для выражения подчеркнутой связанности и логичности высказывания: *алда әйткәнәбезсә* ‘как мы уже говорили ранее’, *югарыла әйтелгәнсә* ‘как было сказано выше’, *йәнә шуны айырып атап китергә кәрәк* ‘также стоит отметить, что’, *бөтәһен йыйып шуны әйтергә мөмкин* ‘обобщая все, можно сказать’, *билдәле булуынса* ‘как известно’, *ғалимдар раслауынса* ‘как утверждают ученые’, *йомғаклап әйткәндә* ‘в заключение’, *шуныһы характерлы* ‘характерно, что’ и др. Например: *«Йәнә шуны айырып атап китергә кәрәк, шиғыр гармонияһын, рифмалар яңғырашың телдең фонетик, стилистик саралары – ассонанстар, аллитерациялар, анафоралар, эске рифмалар, поэтик кабатлаулар, ялғаныштар һ.б. өстәмә рәүештә нәфисләп, тағы байықтырыбырак ебәрә»* [Хөсәйенов, 2003. С. 293]. Мы видим в этих готовых конструкциях и оборотах авторское мышление, доказательность.

С уверенностью можно сказать, что словарь, построенный на основе богатого фактического материала, уважительного отношения автора к труду и традициям своих предшественников А. Харисова и К. Ахметьянова, обогащает башкирское литературоведение новыми знаниями.

Таким образом, логичность размышлений ученого прослеживается уже в структуре монографии, в последовательности глав и продуманном их изложении, во взаимосвязанности выводов и трактовок в тексте и словаре.

**3) Обобщенность, отвлеченность.** Отвлеченно-обобщенный характер речи проявляется в отборе лексического материала (используются общенаучные термины и слова, глаголы употребляются в определенных временных и личных формах), особых синтаксических конструкций. Обобщенность нужна, чтобы упорядочивать, систематизировать, фиксировать, обобщить результаты мышления в понятиях и системе понятий. В текстах обобщения реализуются с помощью определенных высказываний.

Для текстов Г. Хусаинова характерно использование вводных слов, которые служат для связи отдельных частей высказываний: *тимәк* ‘значит, итак, следовательно’, *ғәмүмән* ‘в целом, в общем’, *нигеззә* ‘в основном, по существу’, *мәғлүм* ‘известно’, *шулай итеп* ‘таким образом’, *әлбиттә* ‘несомненно, безусловно’ и т. п. Эти слова часто встречаются в тексте. Например: *«Ғәмүмән, шиғыр ритмы, өндәр яңғырашы, һүзәң эске егәрә, моңо менән тығыз бәйләнешле»* [Хөсәйенов, 2003. С. 28], *«Әлбиттә, язма шиғыр үзе ауыз-тел шиғырынан үсеп сыға. Шуга күрә ул халык шиғыры менән уртақ сифаттар тоға һәм яңы ритмик-интонацион һызаттар кушқан, камиллашқан әзби шиғыр булып баҙыкланып китә»* [Хөсәйенов, 2003. С. 16] и др. Вводные слова выражают оценку, придают достоверность, уверенность авторской позиции.

В монографии автором своеобразно употребляются глаголы, как правило, это безличные или вневременные формы глагола: *тырышылды, яһалды, бирелде, куйылды* и др. Это объясняется тем, что глаголы такого типа используются для описания хода исследования, доказательства в научном стиле. Например: *«Башкорт шиғырының үзенсәлектәрен һәм төрки шиғыры менән уртақ яктарын асығырак сағылдырыр өсөн, дөйөм шиғыр төзөлөшө принциптарына, башка халыктар поэзияһынан, айырата төрки шиғырынан үрнәктәрә мөрәжәғәт ителде»* [Хөсәйенов, 2003. С. 12]. Употребляются глаголы 1-го лица мн. числа, которые используются, с одной стороны, для выделения какого-либо выражения, описания, обобщения, с другой – подчеркивают присутствие авторского “Я”: *аңлатмалар биреп үтәйек* ‘давайте прокомментируем’, *билдәләп үтәйек* ‘отметим’, *мөрәжәғәт итәйек* ‘обратимся’, *конкретлаштыра төһәйек* ‘давайте конкретизируем’ и др.

**4) Строгость и сухость изложения.** Строгость изложения в научном стиле – это отсутствие оценочной лексики и средств речевой экспрессии. Строгость, сухость изложения достигается за

счет использования нейтральной лексики, отсутствия средств выразительности. «Обобщенность и отвлеченность научного стиля не предполагают полного отсутствия в нем экспрессивности и эмоциональности. Любая речь, в том числе и научная, должна быть выразительной, образной, иначе она не достигает своей главной цели – коммуникативности, правильного восприятия и точного осмысления», – отмечает Э.Ф. Ишбердин [Башкорт., 1993: 266]. Если сравнивать изучаемый труд Г. Хусаинова с его художественными или литературно-критическими статьями, то мы видим, что литературно-критические статьи очень богаты эмоционально-экспрессивными средствами (сравнениями, фразеологизмами, метафорами и т. д.), которые помогают воспринимать авторскую мысль [Ишегулова, 2023]. В монографии же эмоционально-оценочные высказывания, средства художественного выражения употребляются автором в сравнительно малом количестве. Они применяются для обоснования авторского замысла, для достижения большей убедительности.

Г. Хусаинов использовал общелитературные сравнения: *галсәрзәй* ‘как хрусталь’, *галсәртәслә* ‘словно хрусталь’, *ынйылай* ‘как жемчуг’, *асыл таштар уйнаткандай* ‘будто играя с драгоценными камнями’, *койоп куйгандай* ‘совершенный, законченный, досл. сделать, искусно что-л.’ и т. п., индивидуальные сравнения: *кристалдар төслә* ‘словно кристаллы’, *төрлө таштар уйнатканысы виртуоз шикелле* ‘как виртуоз, играющий с разными камнями’, *язын йәки ямгырлы-дауыллы йылдарза йылгалар ярзарынан ашып, ашкынып ташып ярһыгандан һуң, ярзарына кайтып тынысырак ага башлагандагы шикелле* ‘подобно рекам, которые весной или в дождливые годы выходят из берегов, а затем возвращаются в спокойное русло’ и др. Сравнения ученого довольно сложны и своеобразны по строению, например: «[Рәми Ғариповтың] “Һүзем бар” шигырында юлдарзагы һәр бер һүз тип әйтерлек үз-ара рифмалаша йә ауаздаш якын яңгырай. Һәр строфа койоп куйгандай симметриялы, уларзың үзгәлеге калейдоскоптагыса нар алмашына. Шагир, гүйә, һүзәр, рифмалар менән асыл таштар уйнаткандай уйнай» [Хөсәйенов, 2003. С. 264].

В отличие от сравнений, в монографии метафора встречается реже. Однако применяемые автором метафоры оригинальны, индивидуальны: *шиғрият галсәре* ‘хрусталь поэзии’, *рифмалар сәйләне* ‘бусы из рифм’, *шигыр кылдары* ‘стихотворные струны’, *шигыр казнаһы* ‘кладезь стихов’, *ижад мәшәкәте* ‘хлопоты творчества’ и др. Эти метафоры ученый использовал при оценке, анализе творчества поэтов. При помощи метафор автор дает свою субъективно-чувственную оценку. Например: «Ирекле шигыр языу традицион шигыр языузан еңел түгел, бәлки күпкә ауырырак. Уның үз хәсиәттәре, үз ижад мәшәкәттәре күп» [Хөсәйенов, 2003. С. 313].

### Выводы

Монография Г. Хусаинова «Башкорт шигыры. Шигрият һүзлеге» является важным трудом в изучении башкирского стихосложения. В работе впервые было проведено целостное системное исследование национального стихосложения. Вопросы ритмики, системы рифм, строф, истории развития башкирского стиха, освещаемые в работе, послужили следующей ступенью в становлении башкирского литературоведения как отдельной научной дисциплины. Написанная на материале эпического народного наследия, произведений авторов различных эпох и современной поэзии монография раскрывает особенности развития богатейшей башкирской поэтической мысли от древности до наших дней.

Монография построена на принципах научности с соблюдением всех требований к научным текстам (точность, логичность, обобщенность, отвлеченность, строгость и сухость изложения). Вместе с тем в данной работе ярко проявляются личность автора, его индивидуальность, профессионализм, язык и стиль. Авторское начало, прежде всего, отражается в применении терминов, толкования которых содержат его размышления. Текстам присущи связность, целостность, логичность, поэтому мнение исследователя понятно, конкретно. Хорошее знание ученым языковых средств, грамматического и лексического строя родного языка обеспечили гармоничность изложения, убедительность и силу доказательности положений, описываемых в работе. Дополнительный субъективизм, отражение авторского “Я”, эмоционально-оценочные высказывания, экспрессивные средства подчеркнули личность художника слова, широту и богатство его мышления. В целом, рассмотрение в совокупности подобных особенностей позволяет охарактеризовать Г.Б. Хусаинова как языковую личность, составить представление о языке ученого, выдающиеся литературоведческие исследования которого оказали большое влияние на становление научного стиля башкирского языка.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Академический словарь башкирского языка: в 10 томах. Т. 1: (Буква А)/ Под ред. Ф.Г. Хисамитдиновой. Уфа: Китап, 2011. 432 с.

*Академический словарь башкирского языка: в 10 томах / Под ред. Ф.Г. Хисамитдиновой. Т. 1–10. Уфа: Китап, 2011–2018.*

*Башкорт эзэби теленең тарихы. Өфө: Башкортостан «Китап» нәшриәте, 1993. 320 б. (на башк. яз.).*

*Виноградов В.В. Проблема образа автора в художественной литературе // О теории художественной речи. М.: Высшая школа, 1971. С.105–212.*

*Ишегулова А.М. Проблемы изучения языковой личности в башкирском языкознании // Академическая гуманитарная наука в XX – начале XXI в.: достижения, тренды и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН. В 2 ч. Ч. 1 / Отв. ред. З.Я. Рахматуллина. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2022. С. 226–228 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50310500>*

*Ишегулова А.М. Языковая личность писателя Яныбая Хамматова (на материале художественных текстов). Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2023. 150 с. DOI: 10.31833/242-5.2023.24*

*Ишегулова А.М. Ғайса Хөсәйеновтың эзэби-тәңкит мәкәләләренә тел үзәнәлектәре // Гуманитарные науки в современном мире: Ураксинские чтения: материалы Международной научно-практической конференции. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2023. С. 58–60.*

*Ишегулова А.М. Роль словаря в развитии языковой личности // Актуальные проблемы лексикографии, терминологии и теории перевода: материалы Всероссийской научно-практической конференции: к 90-летию со дня рождения М.И. Скворцова (1933–2016). Чебоксары, 2024. С. 95–99. [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_65645445\\_90437447.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_65645445_90437447.pdf)*

*Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987. 263 с.*

*Кожина М. Н. Стилистика русского языка: учебник / М.Н. Кожина, Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский. 4-е изд., стереотип. М.: Флинта: Наука, 2008. 464 с.*

*Очерки истории башкирского литературного языка. М.: Наука, 1989. 256 с.*

*Стилистика научной речи: учебное пособие / Под ред. А.А. Евтюгиной. 2-е изд., переработ. и доп. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2021. 501 с.*

*Хөсәйенов Ф.Б. Башкорт шиғыры. Шиғрият һүзлеге. Өфө: Ғилем, 2003. 480 б. (на башк. яз.)*

*Щетинина А.В. Практикум по русскому языку и культуре речи: учебно-практическое пособие. 2-е изд., доп. и испр. Екатеринбург: Издательство Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2017. 339 с.*

*Ягафарова Г.Н. Башкирское языкознание в деятельности Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 69–76. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.008>*

## REFERENCES

*Academic Dictionary of the Bashkir language: in 10 volumes. Vol. 1. Kitap, Ufa, 2011. 432 p. (In Russ.)*

*Academic Dictionary of the Bashkir language: in 10 volumes. Vol. 1–10. Kitap, Ufa, 2011–2018. (In Russ.)*

*Essays on the history of the Bashkir literary language. Nauka, Moscow, 1989. 256 p. (In Russ.)*

*Ishegulova, A. M. 2022, “Problems of studying linguistic personality in Bashkir linguistics”, *Akademicheskaya gumanitarnaya nauka v XX – nachale XXI v.: dostizheniya, trendy i perspektivy razvitiya* (“Academic Humanities in the 20th and early 21st centuries: achievements, trends and development prospects”). ИИЯЛ УФИЦ РАН, Ufa, pp. 226–228. (In Russ.) <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50310500>*

*Ishegulova, A. M. 2023, “Features of the language of Gaisa Khusainov’s literary and critical articles”, *Gumanitarnye nauki v sovremennom mire: Uraksinskie chteniya* (“Humanities in the Modern World: Uraksin readings”). ИИЯЛ УФИЦ РАН, Ufa, pp. 58–60. (In Bash.)*

*Ishegulova, A. M. 2023, “The linguistic personality of the writer Yanybai Khammatov (based on the material of literary texts)”. ИИЯЛ УФИЦ РАН, Ufa, 150 p. (In Russ.) DOI: 10.31833/242-5.2023.24*

*Ishegulova, A. M. 2024, “The role of the dictionary in the development of a linguistic personality”, *Aktual’nye problemy leksikografii, terminologii i teorii perevoda*, (“Actual problems of lexicography, terminology and theory of translation”). Cheboksary, pp. 95–99. (In Russ.) [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_65645445\\_90437447.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_65645445_90437447.pdf)*

*Karaulov, Yu. N. 1987, *Russian language and linguistic personality*. Moscow, 263 p. (In Russ.)*

*Khusainov, G. B. 2003, *Bashkir versification. A poetic dictionary*. Gilem, Ufa, 480 p. (In Bash.)*

*Kozhina, M. N. 2008, *Stylistics of the Russian language: textbook*. Flinta: Nauka, Moscow, 464 p. (In Russ.)*

*Shchetinina, A. V. 2017, *Case study on the Russian language and culture of speech: an educational and practical guide*. Publishing House of the Russian State Professional Pedagogical University, Yekaterinburg, 339 p. (In Russ.)*

*Stylistics of scientific speech: a textbook. Publishing House of the Russian State Prof.-Pedagogical University, Yekaterinburg, 2021, 501 p. (In Russ.)*

*The history of the Bashkir literary language. Ufa: Bashkir publishing house “Kitap”, 1993. 320 p. (In Bash.)*



---

Vinogradov, V.V. 1971, “The problem of the image of the author in belles-letters”, *O teorii hudozhestvennoj rechi* (“On the theory of literary speech”). Higher School, Moscow, pp.105–212. (In Russ.)

Yagafarova, G.N. 2024, “Bashkir linguistics in the activities of the Order of the Badge of Honor of the Institute of History, Language and Literature of the UFIC RAS”, *Proceedings UFIC RAS. Series: History. Philology. Culture*, no. 1, pp. 69–76. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.008>

---

#### Сведения об авторе

**Ишегулова Алсыу Минифариевна**, кандидат филологических наук, Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Российская Федерация, г. Уфа. E-mail: 1104-alsu@mail.ru, ORCID: 0000-0002-0745-1811

#### Information About the Author

**Alsyu M. Ishegulova**, Cand. Sc. (Philology), Order of the Badge of Honour of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, the Russian Federation, Ufa. E-mail: 1104-alsu@mail.ru, ORCID: 0000-0002-0745-1811