



Историография возникновения нефтеперерабатывающего кластера «Второе Баку» в годы Великой Отечественной войны

Гульнара Нургалеевна Хужахметова

Институт истории и государственного управления
Уфимского университета науки и технологий,
Уфа, Российская Федерация
E-mail: Suve@mail.ru

Аннотация. Изучаются вопросы возникновения понятия «Второе Баку». Рассматриваются подходы и интерпретации значимости этой нефтегазоносной области в исторической литературе. Приводятся мнения советских, российских и азербайджанских исследователей по этому вопросу. В азербайджанской историографии вопрос передислокации части оборудования и кадров на восток имеет несколько мнений. Критические оценки передислокации базируются на ряде аргументов: кадровый голод: массовый вывоз квалифицированных буровиков, инженеров и оборудования в районы «Второго Баку». Неэффективные технологии и спорные методы сохранения добычи. Противоположная точка зрения, государственная необходимость, указывает на то, что создание мощных баз на востоке СССР было стратегическим спасением для всей нефтяной отрасли страны в условиях оккупации западных районов. Операция «Блау» – это стратегическое летне-осеннее наступление войск нацистской Германии на южном направлении Восточного фронта. Одной из главных целей операции был захват ресурсов: взятие под контроль нефтяных месторождений Грозного и Баку. А также заблокировать ключевую транспортную артерию СССР и изолировать центральные районы страны от Кавказа. Приводятся исторические факты о возникновении и использовании термина «Второе Баку». Раскрываются некоторые вопросы создания единого центра управления нефтяной отраслью, значимые инновационные открытия в области нефтедобычи и переработки. Отмечается, что «Второе Баку» сыграло важную роль в снабжении фронта и тыловых регионов топливом. Обосновывается необходимость дальнейшего изучения истории энергетики в России. Описываются перспективы углубленного анализа роли нефтяной промышленности региона в победе советского народа, подчеркивая недостаток внимания к важным вопросам в современных исследованиях. Выявляется необходимость расширения исследований в области «Второго Баку» времен Великой Отечественной войны, обращая внимание на сложности обработки большого объема материала. Исследование имеет важное значение для понимания вклада нефтяной промышленности, в том числе и Башкортостана, в победу Советского Союза.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Второе Баку, нефтегазоносная область, нефтяная промышленность, нефтеперерабатывающий завод, Операция «Блау», историография

Для цитирования: Хужахметова, Г.Н., 2026. Историография возникновения нефтеперерабатывающего кластера «Второе Баку» в годы Великой Отечественной войны, *Уфимский гуманитарный журнал*, т. 3, № 2, с. 267–273. <https://doi.org/10.31833/sifk/2026.3.2.24>

Historiography of the emergence of the “Second Baku” oil refining cluster during the Great Patriotic War

Gulnara N. Khuzhakhmetova

Institute of History and Public Administration
of the Ufa University of Science and Technology,
Ufa, Russian Federation
E-mail: Suve@mail.ru

Annotation. This paper examines the origins of the term ‘Second Baku’. It reviews the approaches and interpretations of the significance of this oil-and-gas bearing region in historical literature. The views of Soviet, Russian and Azerbaijani researchers on this issue are presented. In Azerbaijani historiography, there are differing views on the redeployment of some equipment and personnel to the east. Critical assessments of the redeployment are based on a number of arguments: a shortage of personnel, namely the mass transfer of skilled drillers, engineers and equipment to the ‘Second Baku’ regions. Inefficient technologies and controversial methods of maintaining production. The opposing viewpoint, based on national necessity, argues that the establishment of powerful bases in the east of the USSR was a strategic lifeline for the country’s entire oil industry amidst the occupation of the western regions. Operation ‘Blau’ was a strategic summer–autumn offensive by Nazi German forces on the southern sector of the Eastern Front. One of the operation’s main objectives was the seizure of resources: taking control of the oil fields in Grozny and Baku. It also aimed to block a key transport artery of the USSR and isolate the central regions of the country from the Caucasus. Historical facts regarding the origin and use of the term ‘Second Baku’ are presented. The text explores certain aspects of the creation of a unified control centre for the oil industry, as well as significant innovative breakthroughs in the fields of oil production and refining. It is noted that ‘Second Baku’ played an important role in supplying fuel to the front and rear regions. The need for further study of the history of the energy sector in Russia is justified. The prospects for an in-depth analysis of the role of the region’s oil industry in the Soviet people’s victory are described, highlighting the lack of attention paid to important issues in contemporary research. The need to expand research into ‘Second Baku’ during the Great Patriotic War is identified, drawing attention to the challenges involved in processing a large volume of material. This study is of great significance for understanding the contribution of the oil industry, including that of Bashkortostan, to the Soviet Union’s victory.

Key words: the Great Patriotic War, Second Baku, oil and gas region, oil industry, oil refinery, Operation Blau, historiography

For citation: Khuzhakhmetova, G.N., 2026, Historiography of the emergence of the “Second Baku” oil refining cluster during the Great Patriotic War, *Ufa Humanitarian Journal*, vol. 3, no. 2, pp. 267–273. (In Russ.) <https://doi.org/10.31833/sifk/2026.3.2.24>

Введение

В настоящее время наблюдается рост интереса к историческим исследованиям в области энергетики и экономики. Повышается востребованность более глубокого изучения производственных процессов, в том числе добычи нефти, нефтепереработки и транспортировки нефти в годы Великой Отечественной войны. Цель исследования заключается в рассмотрении историографии возникновения и развития термина «Второе Баку» как нефтеперерабатывающего кластера. Необходимо проанализировать мнения советских, российских и азербайджанских историков по вопросам возникновения, действия и целесообразности проведения кадровой политики этого нефтеносного региона.

Основные вопросы исследования: дать определение условных обозначений нефтегазоносных областей СССР; определить значение и вклад региона «Второе Баку» в Победу в Великой Отечественной войне; обозначить историографию вопроса и затронуть дискуссионные моменты.

Методы исторического исследования традиционно делятся на две большие группы: общие методы научного исследования и специальные исторические методы. При проведении исследования использовали общие методы: анализ и синтез исторических явлений, сравнительно-сопоставительный метод. Специальные методы исследования: исторический метод, историко-генетический метод, периодизация, нарративный метод и др.

Основная часть

Истории освоения советских нефтегазовых провинций получили условные обозначения, их было три: «Первое Баку», «Второе Баку» и «Третье Баку». Каждый последующий регион становится все более масштабным и стратегически важным для страны. «Первым Баку» называют историческое месторождение нефти в Азербайджане, которое существовало с древности на Апшеронском полуострове. Наиболее интенсивное освоение этой области приходится на вторую половину XIX в., первую половину XX в. [Агакишиев, 2011]. Перед началом Великой Отечественной войны была открыта новая нефтегазоносная область между Волгой и Уралом, которая получила название «Второе Баку» [Губкин, 1940]. «Третье Баку» – условное обозначение для других крупных

нефтедобывающих регионов Советского Союза, например, Западно-Сибирской нефтегазоносной области. Эта область была обнаружена в конце 50-х гг. XX в. [Запивалов, Шпильман, 1963]. Академик И.М. Губкин также высказывался о ресурсном потенциале Арктики, которую условно можно называть «Четвертым Баку» [Губкин, 1940].

«Второе Баку» – широко распространённое название Волго-Уральской нефтегазоносной области, которая начала осваиваться в конце 30-х гг. XX в. Само определение дано академиком АН СССР И.М. Губкиным в конце 30-х гг. XX в. и связано с особенностями географического расположения, геологического строения и условиями залегания нефти в регионе: «Среднее Поволжье, Прикамье и районы, расположенные между Волгой и Западным Уралом» [Губкин, 1940: 10]. На нефтяных месторождениях между Волгой и Уралом создавалась вторая (после Кавказа) крупная база нефтяной промышленности СССР [Хужахметова и др., 2026: 160].

«Второе Баку» – это нефтегазоносный регион, который объединил Башкирию, Татария, а также Куйбышевскую (Самарскую), Молотовскую (Пермскую) и Чкаловскую (Оренбургскую) области и др. В годы Великой Отечественной войны, в условиях угрозы захвата Кавказа, этот район стал главным топливным щитом страны, обеспечив фронт стратегическим горючим.

Ниже представлена разбивка «Второго Баку» по регионам, сыгравшим ключевую роль в годы Великой Отечественной войны:

1. Башкирская АССР стала абсолютным лидером среди регионов «Второго Баку». Здесь было добыто около 5 млн тонн нефти. Туймазинский нефтепромысел стал крупнейшим в СССР, обеспечивая фронт авиационным бензином Б-70 и Б-78. Уфимский и Ишимбайский нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ) были переведены на выпуск военной продукции. Сюда же были эвакуированы специалисты и оборудование из Баку и Грозного (например, трест «Азнефтеразведка»).

2. Куйбышевская область являлась одним из главных форпостов советской нефтедобычи в военное время. Осенью 1942 г. сюда направили более 5 тысяч бакинских специалистов. В результате уже к 1943 г. добыча нефти выросла на 42 %. За рекордно короткий срок был построен Сызранский НПЗ, который первым же эшелонам отправил топливо сражающемуся Сталинграду.

3. Молотовская область приняла эвакуированные заводы нефтяного машиностроения (включая завод им. Мясникова) из Азербайджана. Форсированная разведка позволила открыть новые месторождения, которые укрепили топливную базу Красной Армии.

4. В Татарской АССР война ускорила геологоразведочные работы на юго-востоке республики, что заложило основу для открытия знаменитого гигантского месторождения «Ромашка» в 1943 г. Месторождения Татарии стали важным резервом для быстрого восстановления энергетического потенциала страны.

5. Чкаловская область. В г. Орск был эвакуирован крупный Батумский нефтеперерабатывающий завод, обеспечивавший горючим войска и технику на южном и восточном направлениях.

Таким образом, в годы войны работали следующие предприятия: Сызранский НПЗ, Краснокамский НПЗ – крекинг-завод, Ишимбайский НПЗ, Уфимский НПЗ – крекинг-завод, Саратовский крекинг-завод им. С.М. Кирова, Московский НПЗ и др. Идет процесс формирования нефтехимического территориального кластера, т. е. масштабного объединения, охватывающего всю технологическую цепочку от добычи до глубокой переработки углеводородов. Нефтехимия в годы войны стала стратегическим драйвером. Из-за потери традиционных нефтеносных баз Баку и Северный Кавказ находились под угрозой оккупации в 1942 г., фокус сместился на Урало-Поволжье и глубокую переработку. Главной задачей стало обеспечение фронта высокооктановым топливом и синтетическим каучуком.

Так, в 1940 г. в БАССР был создан единый центр по управлению нефтяной отраслью – «Башнефтекомбинат» – Башкирский нефтяной комбинат Наркомата нефтяной промышленности СССР (1940–1945 гг.). В комбинат входили 17 предприятий: Башнефть, Уфимский НПЗ, Туймазанефть, Ишимбайский нефтеперегонный завод, трубопровод Уфа–Ишимбаево и др. [Энергия Великой Победы, 2015].

Летом и осенью 1941 г. в Башкирию перебазировались трест «Азербайджанская нефтеразведка», Бакинский завод нефтяного машиностроения, также были размещены ряд строительных организаций, в том числе стройтрест № 3, Строительное управление Наркомстроя СССР, трест «Нефтемашзаводпроект» [История Башкортостана..., 2006: 267]. В самом начале войны была перебазирована из Сураханов в Пермскую область Экспериментальная контора турбинного бурения «Азнефти» (ЭКТБ). Осенью 1942 г. туда же была перебазирована контора бурения треста «Кировнефть». Из Баку на восток были перебазированы все девять контор бурения, нефтеразведочные и нефтестроительные тресты со всем персоналом и оборудованием.

В Куйбышевскую область в распоряжение трестов «Сызраньнефть» и «Бугурусланнефть» были направлены в полном составе коллективы контор бурения трестов «Орджоникидзенефть», «Карачухурнефть» и «Карадагнефть», коллектив треста по разведке Прикуринской низменности и Кировабадского района [Султанов, 2005: 253].

В азербайджанской историографии вопрос передислокации части оборудования и кадров на восток имеет несколько мнений. Азербайджанский геолог, профессор Ч.А. Султанов считает такое решение «грубейшей ошибкой ГКО СССР» [Султанов, 2005: 253]. Критические оценки передислокации базируются на ряде аргументов: 1. Кадровый голод: массовый вывоз квалифицированных буровиков, инженеров и оборудования в районы Сибири и Средней Азии (создание «Второго Баку») поставил под угрозу бесперебойную работу самих бакинских скважин. 2. Неэффективные технологии: из-за перебоев с вывозом сырья на фронт применялись спорные методы сохранения добычи, включая многократную прокачку нефти по трубам для снятия легких фракций (бензина) и закачку остатка обратно в пласт, что ухудшало коллекторские свойства месторождений. 3. Угроза для фронта: резкое снижение потенциала Баку в первые годы войны, когда добыча упала до минимальных значений, могло иметь критические последствия для снабжения армии горюче-смазочными материалами.

Противоположная точка зрения – государственная необходимость, указывает на то, что создание мощных баз на востоке СССР было стратегическим спасением для всей нефтяной отрасли страны в условиях оккупации западных районов. С 28 июня по 24 ноября 1942 г. немецкое командование перешло к реализации Операции «Блау» (нем. *Fall Blau* – «Синий вариант»). Так называлось стратегическое летне-осеннее наступление войск нацистской Германии на южном направлении Восточного фронта. Главные цели операции: 1. Захват ресурсов: главной экономической целью Гитлера было взятие под контроль нефтяных месторождений Грозного и Баку, а также богатых сельскохозяйственных регионов Дона и Кубани. 2. Стратегический перерез: выход к Волге в районе Сталинграда, чтобы заблокировать ключевую транспортную артерию СССР и изолировать центральные районы страны от Кавказа. 3. Разгром сил: окружение и уничтожение советских войск на южном крыле фронта.

Несмотря на глубокое продвижение немецких войск вглубь советской территории, масштабные потери Красной Армии и выход вермахта к Волге и Главному Кавказскому хребту, операция «Блау» завершилась стратегическим провалом Германии.

Современные российские исследователи Е.В. Бодрова и В.В. Калинов считают, что сложности в процессе создания «Второго Баку» были связаны с тем, что из Азербайджана не было отправлено на Восток страны запланированного количества рабочих, служащих и ИТР. К 15 ноября 1942 г. туда переехало лишь 62 % от намеченного числа. От планируемого эксплуатационного и бурового оборудования удалось перебазировать максимум 10–12 % [Бодрова, Калинов, 2021: 73; Бодрова, Калинов, 2016].

Историк Э.Б. Мурадалиева считает, что в исторической литературе преувеличена роль «Второго Баку» в плане обеспечения фронта и тыла продуктами нефтедобычи и нефтепереработки: «А результат был таков, что потери в нефтедобыче в Баку за годы войны составили примерно 20 млн тонн. После переброски в районы в системе Азнефтекомбината осталась единственная контора бурения. Кроме того, транспортные затруднения в Баку привели к скоплению там большого количества нефти и нефтепродуктов [Мурадалиева, 2005: 166–165].

Более умеренной точки зрения придерживается исследователь Бакинской нефтяной промышленности И.А. Агакишиев, который не сомневается в необходимости проведения комплекса работ по освоению региона «Второе Баку» [Агакишиев, 2011: 83].

В историографии есть ряд работ, посвященных изучению вклада нефтяной промышленности СССР и «Второго Баку» в Победу во Второй мировой войне. В этих работах даются общие характеристики этой нефтегазоносной области. Монография А.Д. Будкова и Л.А. Будкова [Будков, Будков, 1985] посвящена изучению нефтяной промышленности накануне и в годы Великой Отечественной войны в СССР. По их мнению, создание новой нефтяной базы – Второго Баку – являлось первостепенной и неотложной государственной задачей. Важное государственное значение Урало-Волжского нефтяного района определялось тем, что в годы первых двух пятилеток выявилась необходимость с точки зрения географического расположения и развития производительных сил страны создания нефтяных баз в Центре и на Востоке страны. Ориентация исключительно на южные нефтяные районы сдерживала развитие производительных сил СССР.

БАССР уделяется особое внимание как наиболее мощному кластеру «Второго Баку»: «В 1941 г. Башкирская АССР по добыче нефти на Востоке СССР занимала первое место. Почти 80 % нефти, добываемой во Втором Баку, приходилась на Башкирию» [Будков, Будков, 1985: 50].

В коллективной работе «Энергия Великой Победы» также анализируется весь спектр энергетической промышленности военного времени: нефтяная, газовая, угольная. Рассматриваются нефтеперерабатывающие заводы «Второго Баку», отмечается вклад каждого предприятия в Победу. Роль Уфимского нефтеперерабатывающего завода в период битвы за Сталинград была очень важна: «Мощности Уфимского НПЗ позволяли перерабатывать более 1–1,5 млн тонн нефти с глубиной отбора до 70 %» [Энергия Великой Победы, 2015: 463].

Обзорная работа ректора Российского государственного университета нефти и газа имени И.М. Губкина профессора В.Г. Мартынова и проректора этого же вуза Н.Н. Голунова [Мартынов, Голунов, 2020] посвящена анализу нефтегазовой отрасли в годы войны. Авторы перечисляют инновации, которые успешно реализовывались нефтяниками в годы войны: «гидроразрыв пласта», «наклонно-направленное бурение», «методы увеличения нефтеотдачи», «химические обработки призабойной зоны», «солянокислотных обработок карбонатных коллекторов» [Мартынов, Голунов, 2020]. В статье Е.Н. Алдашовой рассматриваются некоторые малоизученные вопросы развития нефтяной промышленности в годы войны в области «Второго Баку». Так, установлено, что «деятельность треста «Башнефтекомбинат» и его подразделений способствовала повышению результатов научных исследований БНЭ АН СССР, развертыванию работ производственных учреждений нефтяной отрасли, сосредоточенных на территории Башкирской АССР в военный период» [Алдашова, 2011: 60].

Истории нефтедобывающей промышленности Башкортостана в 30–90-е гг. XX в. посвящены работы Р.М. Зиязетдинова [Зиязетдинов, 2010], А.Я. Стрельцова. В их совместной работе «Создание и развитие нефтяной промышленности Башкортостана» [Стрельцов, Зиязетдинов, 2001] мы не встречаем понятия «Второй Баку». В работе Р.М. Зиязетдинова 2010 г. это понятие появляется и становится предметом исследования: «Еще в довоенные годы БАССР превратилась в центр «Второго Баку» [Зиязетдинов, 2010: 3].

В работе Э.Р. Гималетдиновой обоснован важный вывод: «Второе Баку» вместе с Азербайджаном стало основой нефтяной базы страны, мощнейшим нефтеперерабатывающим центром СССР [Гималетдинова, 2015: 73].

Заключение

«Второе Баку» с момента своего открытия и формирования инфраструктуры становится мощным нефтехимическим кластером, который спас страну от топливного коллапса в самый критический период 1941–1945 гг. Усилиями эвакуированных азербайджанских нефтяников и местных рабочих в Волго-Уральском регионе были добыты миллионы тонн нефти, что обеспечило работу каждого пятого советского танка и самолета.

Различные точки зрения в историографии на оценку мероприятий ГКО по перемещению оборудования и инженерно-технических работников бакинских и грозненских нефтяных промыслов и заводов в предприятия «Второго Баку» связаны с постсоветским переосмыслением общей истории. В связи с этим требуются дальнейший анализ и более глубокое изучение обозначенной темы.

Источники и материалы

Запивалов, Н.П., Шпильман, К.А., 1963. *Будет сибирское Баку*. Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 53 с.

Список литературы

Агакишиев, И.А., 2011. *История бакинской нефтяной промышленности и второй нефтяной бум (вторая половина XIX – начало XXI вв.)*. М.: Вердана, 243 с.

Алдашова, Е.Н., 2011. История становления нефтедобывающей отрасли на территории Башкирской АССР в 1930-х – первой половине 1940-х годов, *Вестник Челябинского государственного университета*, № 9 (224). История. Вып. 44, с. 52–62.

Бодрова, Е.В., Калинов, В.В., 2021. К истории становления нефтепереработки в Урало-Поволжье в годы Великой Отечественной войны, *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*, № 3 (72), с. 72–84. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46501285_33224770.pdf (дата обращения: 13.07.2025).

Бодрова, Е.В., Калинов, В.В., 2016. Эволюция государственной политики в нефтяной отрасли промышленности в годы Великой Отечественной войны, *Вестник Нижневартковского государственного университета*, № 3, с. 3–7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolutsiya-gosudarstvennoy-politiki-v-neftyanyy-otrasli-promyshlennosti-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny/viewer> (дата обращения: 13.07.2025).

Будков, А.Д., Будков, Л.А., 1985. *Нефтяная промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны*. Под ред. И.Я. Вайнера. М.: Недра, 248 с.

Гималетдинова, Э.Р., 2015. Нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая промышленность Республики Башкортостан в годы Второй мировой войны, *Электронный научный журнал «Нефтегазовое дело»*, № 2, с. 24–35. URL: https://ogbus.ru/files/ogbus/issues/2_2015/ogbus_2_2015_p24-35_GimaletdinovaER_ru.pdf (дата обращения: 13.07.2025).

Губкин, И.М., 1940. *Урало-Волжская нефтеносная область (Второе Баку)*. М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 138 с.

Зиязетдинов, Р.М., 2010. *Нефтедобывающая промышленность Башкирской АССР (1930–1991 гг.)*. Уфа: АН РБ, Гилем, 376 с.

История Башкортостана с древнейших времен до наших дней, 2006. В 2 т. Т. 2: История Башкортостана. XX век. Под ред. И.Г. Акманова. Сост. И.Г. Акманов, С.Ф. Касимов. Уфа: Китап, 600 с.

Мартынов, В.Г., Голунов, Н.Н., 2020. Нефтегазовые вехи Великой Победы: малоизвестные истории Великой Отечественной войны, *Деловой журнал «Neftegaz.RU»*. № 3, 5. Апрель. URL: <https://magazine.neftegaz.ru/articles/otrasl-v-istorii/543122-neftegazovye-vekhi-velikoy-pobedy-maloizvestnye-istorii-velikoy-otechestvennoy-voyny/> (дата обращения: 08.03.2025).

Мурадалиева, Э.Б., 2005. *Кровь земная – нефть Азербайджана и история*. Кн. 1. Баку: Мутарджим, 256 с. URL: http://elibrary.bs.u.edu.az/files/books_135/N_137.pdf (дата обращения: 30.09.2025).

Стрельцов, А.Я., Зиязетдинов, Р.М., 2001. *Создание и развитие нефтяной промышленности Башкортостана (1930–1960 гг.)*. Уфа: Изд-во БГАУ, 210 с.

Султанов, Ч., 2005. *Выстояли бы СССР и Европа против фашизма в случае потери бакинской нефти?* Баку: Нафта-Пресс, 371 с.

Хужахметова, Г.Н., Рахимов, Р.Н., Гарипова, З.Ф., 2026. Проблемы транспортировки нефти в БАССР в годы Великой Отечественной войны в зеркале заводских СМИ и газеты «Красная Башкирия», *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Исторические науки*, т. 12 (78), № 1, с. 158–169. URL: <https://sn-histor.cfuv.ru/проблемы-транспортировки-нефти-в-бас/> (дата обращения: 13.07.2025).

Энергия Великой Победы, 2015. М.: Экспертус, 253 с. URL: https://www.gubkin.ru/university_life/pobeda-75/energiya_Velikoy_Pobedy.pdf (дата обращения: 13.07.2025).

References

Agakishiev, I.A., 2011, *History of the Baku oil industry and the Second Oil Boom (second half of the 19th – early 21st Centuries)*. Verdana, Moscow, 244 p. (In Russ.)

Aldashova, E.N., 2011, The history of the formation of the oil industry in the Bashkir Autonomous Soviet Socialist Republic in the 1930s and the first half of the 1940s, *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, no. 9 (224). History. Iss. 44, pp. 52–62. (In Russ.)

Bodrova, E.V., Kalinov, V.V., 2021, On the history of the formation of oil refining in the Ural–Volga region during the Great Patriotic War, *Bulletin of Surgut State Pedagogical University*, no. 3 (72), pp. 72–84. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46501285_33224770.pdf (accessed: 13.07.2025). (In Russ.)

Bodrova, E.V., Kalinov, V.V., 2016, Evolution of state policy in the oil industry during the Great Patriotic War, *Bulletin of Nizhnevartovsk State University*, no. 3, pp. 3–7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-gosudarstvennoy-politiki-v-neftyanoy-otrasli-promyshlennosti-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny/viewer> (accessed: 13.07.2025). (In Russ.)

Budkov, A.D., Budkov L.A., 1985, *The oil industry of the USSR during the Great Patriotic War*, ed. I.Ya. Vainer. Nedra, Moscow, 248 p. (In Russ.)

Gimaletdinova, E.R., 2015, Oil extracting and oil refining industry of Bashkortostan during the Second World War, *Electronic scientific journal “Oil and gas business”*, no. 2, pp. 24–35. URL: https://ogbus.ru/files/ogbus/issues/2_2015/ogbus_2_2015_p24-35_GimaletdinovaER_ru.pdf (accessed: 13.07.2025). (In Russ.)

Gubkin, I.M., 1940, *Ural-Volga oil-bearing region (Second Baku)*. Publishing house of the USSR Academy of Sciences, Moscow, Leningrad, 138 p. (In Russ.)

Ziyazetdinov, R.M., 2010, *The oil industry of the Bashkir Autonomous Soviet Socialist Republic (1930–1991)*. Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Gilem, Ufa, 376 p. (In Russ.)

The history of Bashkortostan from ancient times to the present day, 2006. In 2 vols. Vol. 2: The history of Bashkortostan. The 20th century. Ed. I.G. Akmanov. Comp. I.G. Akmanov, S.F. Kasimov. Kitap, Ufa, 600 p. (In Russ.)

Martynov, V.G., Golunov, N.N., 2020, Oil and gas milestones of the Great Victory: little-known stories of the Great Patriotic War, *Neftegaz.RU Business Journal*, no. 3, 5. April. URL: <https://magazine.neftegaz.ru/articles/otrasl-v-istorii/543122-neftegazovye-vekhi-velikoy-pobedy-maloizvestnye-istorii-velikoy-otechestvennoy-voyny/> (accessed: 08.03.2025) (In Russ.)

Muradaliyeva, E.B., 2005, *The blood of the Earth – oil of Azerbaijan and its history*. Book 1. Mutardzhim, Baku, 256 p. URL: http://elibrary.bsu.edu.az/files/books_135/N_137.pdf (accessed: 30.09.2025). (In Russ.)

Streltsov, A.Ya., Ziyazetdinov, R.M., 2001, *Creation and development of the oil industry in Bashkortostan (1930–1960)*. Bashkir State Agrarian University, Ufa, 210 p. (In Russ.)

Sultanov, Ch., 2005, *Would the USSR and Europe have survived fascism if Baku oil had been lost?* Nafta-Press, Baku, 371 p. (In Russ.)

Khuzakhmetova, G.N., Rakhimov, R.N., Garipova, Z.F., 2026, Problems of oil transportation in Bashkir ASSR during the Great Patriotic War reflected in factory media and the newspaper “Krasnaya Bashkiriya”, “*Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Historical Sciences*”, vol. 12 (78), no. 1, pp. 158–169. URL: <https://sn-histor.cfuv.ru/проблемы-транспортировки-нефти-в-баш/> (accessed: 30.09.2025). (In Russ.)

Energy of the Great Victory, 2015, Ekspertus, Moscow, 253 p. URL: https://www.gubkin.ru/university_life/pobeda-75/energiya_Velikoy_Pobedy.pdf (accessed: 13.07.2025). (In Russ.)

Заявление о раскрытии информации

Для создания данной рукописи не использовались инструменты искусственного интеллекта.

Disclosure statement

No AI tool was used to generate the content of this manuscript.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

Информация об авторе

Гульнара Нургалеевна Хужахметова, кандидат философских наук, доцент, Институт истории и государственного управления Уфимского университета науки и технологий, г. Уфа, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0002-4970-5509>; e-mail: Suve@mail.ru

Information about the author

Gulnara N. Khuzhakhmetova, Cand. Sc. (Philosophy), Associate Professor, Associate Professor, Institute of History and Public Administration of the Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0002-4970-5509>; e-mail: Suve@mail.ru

Рукопись поступила в редакцию / Received 27.05.2026

Одобрена после рецензирования / Approved 10.06.2026

Принята к публикации / Accepted 16.06.2026