



Сотрудничество партийно-государственных органов СССР и Московской Патриархии в подготовке празднования 1000-летия Крещения Руси

Папин Геворкович Апроян

Военный университет имени князя Александра Невского
Министерства обороны Российской Федерации,
Москва, Российская Федерация
E-mail: papin.apro@mail.ru

Аннотация. В статье освещаются подготовка к празднованию 1000-летия Крещения Руси в 1988 г. и роль как Русской Православной Церкви (далее – РПЦ), так и органов партийной и государственной власти, в первую очередь Совета по делам религий при Совете министров СССР (далее – СДР), в этом процессе. Прослеживается происходившая в годы перестройки в СССР эволюция государственно-церковных отношений от конфронтации к сотрудничеству, позволившая отметить 1000-летний юбилей не как узкое, сугубо церковное событие, а как праздник общенационального и международного значения. Окончательным сигналом к коренному пересмотру отношения к РПЦ для партийных и советских органов стала встреча Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева с Патриархом Московским и всея Руси Пименом и постоянными членами Священного Синода РПЦ, в ходе которой руководителем партии было заявлено, что «государство обеспечило необходимые условия для проведения в стране празднования 1000-летия введения христианства на Руси». Автор подробно останавливается на описании конкретных мер, которые предпринимались органами государственной власти и управления, общественными и творческими организациями в тесном контакте со структурами Московской Патриархии в рамках непосредственной подготовки к юбилею. В этот процесс был вовлечен широкий круг властных структур от ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Совета министров СССР до первичных партийных организаций и местных Советов, а от РПЦ – от Священного Синода до религиозных обществ на местах. В силу существовавшего порядка взаимоотношений государства и РПЦ значительный объем организационной работы выпал на СДР, который, по существу, был вынужден выступать посредником между Московской Патриархией и государственной машиной. На материалах, выявленных автором в фондах Государственного архива Российской Федерации, и свидетельствах современников обосновывается вывод о том, что празднование 1000-летия Крещения Руси ознаменовало собой «закат» государственно-атеистической системы и духовное возрождение Отечества на основе проповедуемых РПЦ традиционных духовно-нравственных ценностей.

Ключевые слова: верующие, государственно-церковные отношения, Московская Патриархия, религиозные общества, Русская Православная Церковь, Совет по делам религий, традиционные духовно-нравственные ценности, 1000-летие Крещения Руси

Для цитирования: Апроян, П.Г., 2026. Сотрудничество партийно-государственных органов СССР и Московской Патриархии в подготовке празднования 1000-летия Крещения Руси, *Уфимский гуманитарный журнал*, т. 3, № 3, с. 337–346. <https://doi.org/10.31833/sifk/2026.3.3.30>

Cooperation between the Soviet state and the Moscow Patriarchate in preparing for the celebration of the Millennium of the Christianization of Rus'

Papin G. Aproyan

Military University named after Prince Alexander Nevsky
of the Ministry of Defense of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation
E-mail: papin.apro@mail.ru

Annotation. The article examines the process of preparation for the celebration of the Millennium of the Christianization of Rus' in 1988. It analyzes the role of the Russian Orthodox Church (hereinafter referred to as the ROC), as well as the Soviet state, especially the Council for Religious Affairs (hereinafter referred to as the CRA) under the Council of Ministers of the USSR, in this process. The article traces how relations between the state and the church changed from confrontation to cooperation during the years of Perestroika in the USSR. This made it possible to celebrate the anniversary not as a purely churchly event, but as a holiday of national and international significance. The final step towards changing the attitude of the party and Soviet state towards the ROC was the meeting of the General Secretary of the CPSU Central Committee, Mikhail Gorbachev, with Patriarch Pimen of Moscow and All Russia and permanent members of the Holy Synod of the ROC. At this meeting, the head of the party stated that the government had provided all the conditions for celebrating the Millennium of the Christianization of Rus'. The author examines in detail the specific actions that were taken by government agencies, public and creative organizations in close cooperation with the Moscow Patriarchate in the process of preparing for the anniversary. Various government structures were involved in this process, ranging from the CPSU Central Committee, the Supreme Soviet of the USSR and the Council of Ministers of the USSR to primary party organizations and local councils. On the part of the ROC, the Holy Synod and local religious societies participated in the preparations. Due to the peculiarities of the relationship between the state and the church, most of the organizational work became the object of CRA's concern, which actually acted as an intermediary between the Moscow Patriarchate and government agencies. Based on the documents discovered by the author in the archives of the State Archive of the Russian Federation, as well as on the basis of contemporary testimonies, it can be concluded that the celebration of the Millennium of the Christianization of Rus' marked the beginning of the end for the state atheistic system and the beginning of the spiritual revival of the country based on traditional spiritual and moral values, which are preached by the ROC.

Keywords: believers, church-state relations, Moscow Patriarchate, religious communities, Russian Orthodox Church (ROC), Council for Religious Affairs (CRA), traditional spiritual and moral values, the Millennium of the Christianization of Rus'

For citation: Aproyan, P.G., 2026, Cooperation between the Soviet state and the Moscow Patriarchate in preparing for the celebration of the Millennium of the Christianization of Rus', *Ufa Humanitarian Journal*, vol. 3, no. 3, pp. 337–346. (In Russ.) <https://doi.org/10.31833/sifk/2026.3.3.30>

Введение

В условиях, когда коллективным Западом против России развязана информационно-психологическая война, имеющая своей целью расшатать единство российского общества путем идеологического и психологического воздействия на наших граждан, особое внимание обращается на духовно-нравственные ценности, которые на протяжении всей отечественной истории являлись одной из основ развития российской государственности [Карпович, 2024: 41].

На непрекращающиеся попытки Запада «разрушить наши традиционные ценности и навязать нам свои псевдоценности, которые разъедали бы нас, наш народ изнутри» Президент Российской Федерации В.В. Путин 24 февраля 2022 г. объявил о проведении специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины [Обращение Президента Российской Федерации 24 февраля 2022 г.].

Нет необходимости много говорить о том значительном влиянии на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан, которое оказала и оказывает Русская Православная Церковь (далее – РПЦ). Сегодня между государством и РПЦ утвердились отношения,

которые многие специалисты обоснованно определяют как симфонию. Совместная работа с успехом укрепляет традиционные ценности, цементируя на этой многовековой базе общественное единство и сплоченность перед вызовами Запада.

Вплоть до середины 1980-х гг. о кооперационном типе государственно-церковных отношений, при которых государство вступает с РПЦ в социальное партнерство, предполагающее равенство сторон, можно было лишь «мечтать». Отношение советского государства к церкви сводилось к сегрегационной модели: светская власть навязывала обществу идеологию воинствующего атеизма, рассматривая верующих в качестве своих идейных и духовных оппонентов [Григоренко, 2015: 140–141].

Перелом наступил с так называемой «горбачевской перестройкой» и стал политической реальностью в ходе исполнившегося в 1988 г. юбилея – 1000-летия введения христианства на Руси. В этой связи цель настоящего исследования заключается в реконструкции процесса перехода отношений советского государства и церкви от конфронтации к сотрудничеству в период подготовки к празднованию этой значительной юбилейной даты.

Анализу состояния государственно-церковных отношений в нашей стране на разных этапах ее существования посвящен ряд исследований [Бабинов, 1991; Зуев, 1996; Осипов, 2024]. Отдельные работы рассматривают отношение государства и церкви в избранный автором период, т. е. в 1980-е гг. [Васильева, 2004; Еремин, 2010; Кашеваров, 2015; Королева, Королев, Мельниченко, 2012; Маслова, 2005а; Мельниченко, 2012; Одинцов, 2002], однако некоторые сюжеты выпали из поля зрения историков.

Учитывая имеющиеся лакуны в исследовании проблемы, автор поставил перед собой следующие задачи: охарактеризовать государственно-церковные отношения в канун и в первые годы перестройки; осветить совместные меры государственных органов и структур РПЦ по практической подготовке к празднованию юбилея; предложить дополнительную аргументацию в пользу вывода о том, что празднование 1000-летия Крещения Руси ознаменовало собой сворачивание государственно-атеистической системы и окончательное утверждение в отношениях государства и РПЦ сотрудничества, соработничества, в том числе в сфере пропаганды и развития традиционных духовно-нравственных ценностей.

Автор, проводя исследование, использовал совокупность методологических подходов: из общенаучных – методы актуализации, классификации, сравнительного анализа, из специальных методов исторической науки – историко-системный, проблемно-хронологический, историко-генетический, синхронный и некоторые другие.

Основная часть

Начало 1980-х гг. для Русской Православной Церкви ознаменовалось развертыванием работы по подготовке к исполнявшемуся в 1988 г. 1000-летию введения христианства на Руси. 23 декабря 1980 г. постановлением Священного Синода «для осуществления подготовки к торжественному празднованию и проведению юбилея 1000-летия Крещения Руси» была образована комиссия во главе с Патриархом Московским и всея Руси Пименом [Журнал Московской Патриархии, 1981: 4].

В сложившихся в СССР реалиях РПЦ в тот момент на многое не рассчитывала. Церковь не являлась даже юридическим лицом, сокращалось число храмов, вера в Бога считалась серьезным пережитком прошлого. В населенных пунктах верующие годами ходатайствовали о регистрации своих объединений, но их просьбы необоснованно отклонялись. Допускались факты увольнения с работы или исключения из учебных заведений по религиозным мотивам [Маслова, 2005б: 59].

В такой обстановке даже думать о сколько-нибудь масштабном праздновании не было оснований, но Священный Синод во главе с Патриархом прозорливо предположил, что «круглая историческая дата давала возможность актуализировать сам факт церковной жизни в СССР, обратить внимание на вклад православной церкви в историю и культуру страны» [Солнцев, 2012: 38].

К середине 1980-х гг. складывалась благоприятная обстановка для Церкви и верующих, чему способствовал ускорявшийся ход политических событий в СССР. 1000-летний юбилей совпал с перестройкой – этапом политического развития СССР, начавшимся в 1985 г. и связанным с радикальной либерализацией правящего коммунистического режима. Заметно ослабевал, сойдя в конце концов на нет, антирелигиозный курс, который являлся частью государственной политики после Великой Российской революции 1917 г. Однако перемены в государственно-церковных отношениях наступили далеко не сразу и не были одномоментными. Провозгласившее курс на перестройку на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС руководство партии и государства, включая Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева, находилось под сильным влиянием пропагандируемого на протяжении десятилетий атеизма и поначалу воспринимало приближающееся

1000-летие Крещения Руси как сугубо церковное событие, не собираясь придавать ему сколько-нибудь значительного общественно-политического резонанса.

Показательно, что наряду с Синодальной комиссией в ЦК КПСС некоторое время действовала своя комиссия, назначение которой, по оценкам историков государственно-церковных отношений, состояло, наоборот, во всемерном умалении предстоящего 1000-летнего юбилея и ограничении масштабов торжеств [Пивень, 2025: 64].

Руководство КПСС не имело намерений отказываться и от атеистической пропаганды. Неслучайно даже почти спустя год после объявления курса на перестройку в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVII съезду в феврале 1986 г. М.С. Горбачев заявил, что «застой просто нетерпим... во всей сфере идейно-политического и трудового, нравственного и атеистического воспитания» [Материалы XXVII съезда..., 1986: 88–89].

Тем не менее процессы перестройки общественно-политической жизни, расширявшие возможность советских людей на практике реализовать права и свободы, записанные в Конституции, включая право на вероисповедание, не могли не сказаться положительно на положении РПЦ и характере государственно-церковных отношений.

Окончательным, безоговорочным сигналом к коренному пересмотру отношения к РПЦ для партийных и советских органов стала прошедшая 29 апреля 1988 г. встреча М.С. Горбачева с Патриархом Пименом и постоянными членами Священного Синода. Оценка Горбачевым Крещения Руси как «знаменательной вехи на многовековом пути развития отечественной истории, культуры, русской государственности», а также его слова о том, что юбилей «получил не только религиозное, но и общественно-политическое звучание» и «государство обеспечило необходимые условия для проведения в стране празднования 1000-летия введения христианства на Руси» [Журнал Московской Патриархии, 1988, № 7: 2, 4], означали адекватную оценку роли РПЦ в истории и современной жизни и сигнализировали об окончательном переходе государства от прямого или косвенного противостояния церкви к сотрудничеству с ней.

Партийно-государственный аппарат ощущал подвижки в верхах и сам эволюционировал в этом отношении. Ярким свидетельством сказанного стала непосредственная подготовка к празднованию 1000-летия Крещения Руси. Она началась примерно за два года до знаменательной встречи руководителя компартии с членами Священного Синода, вовлекая в процесс все более широкий круг властных структур от ЦК КПСС и Совета Министров СССР до первичных партийных организаций и местных Советов.

В числе этих органов важнейшую роль играл Совет по делам религий при Совете министров СССР (СДР). В силу полномочий, которыми он был наделен – «последовательное осуществление политики Советского государства в отношении религий, контроля за соблюдением законодательства о религиозных культах» [Атеистический словарь, 1985: 414], Совет выступал посредником между Московской Патриархией и государственной машиной. В описываемый период им руководил бывший партийный работник и дипломат К.М. Харчев.

СДР первым из государственных органов стал готовиться к встрече юбилейной даты: именно к встрече, а не к празднованию 1000-летия введения христианства на Руси. На заседании Совета 26 декабря 1985 г. утвердили создание рабочей группы в количестве восьми человек во главе с заместителем председателя Л.Н. Ульяновым. Показательно, что в тот момент предназначение комиссии для руководства СДР было ясно не до конца. Слова в проекте решения «...по подготовке и организации мероприятий» заменили, дописав от руки: «в целях контроля за выполнением и оказания помощи РПЦ в подготовке и проведении 1000-летия» [ГАРФ, ф. 6991, оп. 6, д. 2965, л. 19, 20].

На протяжении некоторого времени комиссия, в том числе и Совет в целом занимались как раз контролем, пока 15 октября 1986 г. не вышло распоряжение Совета министров СССР о проведении юбилейных мероприятий, посвященных 1000-летию Крещения Руси. Работы СДР сразу прибавилось, надо было уже не столько контролировать, сколько организовывать.

Проведение основных мероприятий в рамках празднования было запланировано в два этапа – с 18 по 22 апреля и с 1 по 25 июня 1988 г. Они должны были пройти в Москве, Ленинграде, Киеве, Владимире, Загорске (так тогда назывался Сергиев Посад). Основная часть юбилейной программы была рассчитана на Москву, поэтому во исполнение правительственного распоряжения исполком Моссовета (Мосгорисполком) 12 марта 1987 г. издал собственное распоряжение на этот счет.

План подготовки к празднованию был утвержден, лишь через пять месяцев, 11 августа [ГАРФ, ф. 6991, оп. 6, д. 3424, л. 44–54]. И это объяснимо: ранее уже говорилось, что поначалу будущий юбилей рассматривался партийно-государственным аппаратом все же как дело сугубо церковное и не требующее от власти значительного участия, за исключением разве что приема иностранных гостей.

Общественная атмосфера в преддверии предстоящих событий стремительно менялась. Это наглядно видно по содержанию плана исполкома Моссовета, принятого хоть и с некоторой задержкой, но содержавшего несколько десятков пунктов, в которых нашел отражение весь спектр работ по подготовке именно к празднованию 1000-летия, а не по контролю над этим событием. Перечислим лишь некоторые меры, предусмотренные планом:

- передача заказчику – Московской Патриархии служебного корпуса на территории памятника архитектуры ансамбля «Донской монастырь» для последующего монтажа технологического оборудования и оснащения его инвентарем;
- выполнение работ по благоустройству улиц и площадей, ремонт и покраска фасадов жилых и административных зданий по маршрутам следования участников и гостей юбилейных мероприятий;
- организация поездок участников и гостей, представителей советских и зарубежных СМИ в города Владимир, Суздаль и близлежащие к Москве области;
- обеспечение дежурств автомашин «Скорой медицинской помощи» с медицинскими бригадами у гостиниц, где размещались участники и гости, и на территории Даниловского монастыря и в Троице-Сергиевой Лавре, а также круглосуточной работы там же медицинских пунктов;
- выделение необходимого, согласованного с Патриархией числа номеров в гостиницах «Украина», «Советская» и резервирование номеров «люкс» и «полуплюкс» в гостинице «Россия»;
- организация трехразового питания для участников и гостей с учетом канонов РПЦ и необходимости приготовления национальных блюд;
- реализация программы культурных мероприятий для участников и гостей, включая посещение и осмотр территории усадеб Кусково, Коломенское, Останкино и панорамы «Бородинская битва», проведение концерта старинной духовной музыки в Государственном концертном зале «Россия» и др.

Показательно, что потенциальная атеистическая пропаганда ограничивалась. Например, планом предусматривалась организация продажи в гостиницах, где размещались участники и гости, художественной литературы, но особо оговаривалось: «не содержащей антирелигиозной направленности». Личный состав органов внутренних дел, привлекавшийся к охране общественного порядка, инструктировали о необходимости проявлять «максимальную сдержанность и такт» [ГАРФ, ф. 6991, оп. 6, д. 3424, л. 53, 54].

В направлении максимального учета пожеланий Патриархии изменилось и понимание самим СДР его роли в подготовке к празднику. Он выступал по существу ходатаем РПЦ в решении всех имевшихся больших и малых проблем, хотя, если бы Московская Патриархия была самостоятельным юридическим лицом, большинство практических забот она брала бы на себя.

Опираясь на распоряжения правительства страны и Мосгорисполкома, СДР с апреля 1987 г. стал направлять письма руководителям министерств и ведомств, а также должностным лицам Москвы. Лейтмотив один – по заявке Патриархии «просим выделить, предоставить, обеспечить...», так, письмо начальнику Управления высотных домов и гостиниц Мосгорисполкома С.И. Чибисову содержало просьбу о выделении 1 032 номеров в гостинице «Украина» и 100 номеров в гостинице «Советская» для размещения участников и гостей юбилейных мероприятий, а также о резервировании 200 номеров в гостинице «Россия» на случай приезда большого количества гостей [ГАРФ, ф. 6991, оп. 6, д. 3424, л. 7, 64].

С учетом наблюдавшегося в СССР дефицита товаров (включая продовольственные) и услуг требовалось организовать соответствующее обеспечение, к тому же на высоком уровне, поскольку участники и гости мероприятий должны были прибыть в основном из-за рубежа. Начальнику Главного управления бытового обслуживания населения Мосгорисполкома В.В. Селезневу была направлена просьба организовать в указанных гостиницах срочный ремонт часов, фотоаппаратов и кинокамер отечественного и импортного производства, срочную химчистку, ремонт обуви и оказание постояльцам других бытовых услуг. Начальника Главного управления общественного питания Мосгорисполкома В.И. Малышкова просили организовать в ресторанах указанных гостиниц трехразовое питание и работу буфетов на этажах с достаточным количеством разнообразных продуктов [ГАРФ, ф. 6991, оп. 6, д. 3424, л. 9, 15].

Аналогичная просьба, касавшаяся Отдела внешних церковных сношений (ОВЦС) Патриархии, а именно – «содействовать в прикреплении ОВЦС к продовольственным базам района для обеспечения продуктами питания, кондитерскими изделиями и водой», была в те же дни направлена председателю исполкома Советского района Москвы В.В. Мартынову. Отдел, располагавшийся на территории Даниловского монастыря, испытывал затруднения в приеме иностранных делегаций, и в предвидении роста потока гостей в связи с 1000-летним юбилеем было желательно ликвидировать дефицит [ГАРФ, ф. 6991, оп. 6, д. 3424, л. 79].

Письмо в адрес начальника Главного управления внутренних дел Мосгорисполкома генерал-лейтенанта милиции П.С. Богданова содержало просьбу обеспечить охрану общественного порядка в местах проведения мероприятий и проживания участников, а также выделить машины ГАИ для сопровождения колонн автобусов с участниками мероприятий, которые должны были посетить Троице-Сергиеву лавру в Загорске и некоторые другие подмосковные монастыри и храмы [ГАРФ, ф. 6991, оп. 6, д. 3424, л. 17].

Отдельно стоял вопрос об автотранспорте, учитывая все тот же существовавший в стране дефицит автомобилей как для служебного, так и личного пользования. Чтобы обеспечить перевозку участников мероприятий, СДР направил письмо начальнику управления легкового транспорта Мосгорисполкома В.И. Морзинову с просьбой выделить на период торжеств 50 автомобилей «Чайка» ГАЗ-14, 70 – «Волга» ГАЗ 3102 и других автомашин. Одновременно СДР ходатайствовал перед первым заместителем председателя Госснаба СССР Ю.П. Боевым об удовлетворении просьбы Патриархии, желавшей для проведения 1000-летия приобрести четыре автобуса ЛАЗ, два – ПАЗ и 10 – РАФ.

Наконец, 6 июля 1987 г. руководитель Совета К.М. Харчев лично подписал письмо в Совет министров СССР, чтобы поддержать просьбу Патриархии «оказать содействие» в приобретении 13 новых автомашин «Чайка» ГАЗ-14 и 14 – «Волга» ГАЗ 3102 непосредственно для членов Синода и высшего духовенства РПЦ [ГАРФ, ф. 6991, оп. 6, д. 3424, л. 10, 21, 27]. Последним предстояло общаться с представителями зарубежных церковных и общественных организаций. Совет также ходатайствовал перед заместителем министра торговли РСФСР А.Д. Чепиком о приобретении кожаных папок для вручения участникам торжеств. Минторговли РСФСР выделило несколько тысяч папок на 27 тыс. рублей [ГАРФ, ф. 6991, оп. 6, д. 3424, л. 23, 69]. Здесь уместно отметить, что все покупки и услуги Патриархия оплачивала из своих средств, государственные деньги не привлекались.

Материальное обеспечение празднования было одним из ответственных пунктов подготовки, заранее разрабатывалась также культурная программа. Планировалось, например, 10 июня 1988 г. провести концерт духовной музыки с участием хоров Троице-Сергиевой Лавры, Московской духовной академии, Богоявленского патриаршего собора и Большого симфонического оркестра под руководством народного артиста СССР Е.Ф. Светланова. Поскольку в концерте участвовали коллективы РПЦ, согласование вопроса об аренде соответствующего помещения и участия государственного симфонического оркестра взял на себя председатель СДР. 22 июня 1987 г. К.М. Харчев обратился к министру культуры СССР В.Г. Захарову с просьбой предоставить Патриархии в аренду Государственный концертный зал «Россия». Был получен положительный ответ: зал будет предоставлен, дирижер Е.Ф. Светланов с оркестром будет участвовать, необходимо заключить соответствующий договор с залом и Московской филармонией. Дирекция концертного зала получила указание Главного управления культуры Мосгорисполкома предоставить зал 7, 8, 9 и 10 июня 1988 г. для проведения репетиций и самого торжественного концерта [ГАРФ, ф. 6991, оп. 6, д. 3424, л. 24, 33, 39].

Юбилей неизбежно выходил за рамки Советского Союза. Учитывая проживание за рубежом миллионов наших соотечественников, покинувших историческую Россию в период многочисленных войн и революций, но оставшихся патриотами, людей глубоко верующих, был очевиден их огромный интерес к событиям, связанным с 1000-летием Крещения Руси, к истории и культуре своей исторической Родины. Юбилей стал для советского государства благоприятной возможностью для популяризации за рубежом достижений культурного и духовного порядка. Было запланировано проведение в 1988 г. за рубежом выставки «1000 лет русского искусства» из собрания музеев Советского Союза. Приказом Министерства культуры СССР от 9 апреля 1987 г. был создан оргкомитет выставки во главе с президентом Академии художеств СССР Б.С. Угаровым. В состав оргкомитета, помимо начальника управления изобразительных искусств и охраны памятников Минкультуры и директоров Музея древнерусского искусства им. Андрея Рублева, Третьяковской галереи, Русского музея, Эрмитажа, вошел в качестве заместителя председателя митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим [ГАРФ, ф. 6991, оп. 6, д. 3424, л. 5–6]. С участием священнослужителей и экспертов Патриархии была разработана концепция выставки, определен состав ее экспонатов, в число которых вошли высочайшие образцы русской иконописи.

На юбилей откликнулись руководители многих зарубежных государств. В связи с 1000-летием правительство Аргентины присвоило одной из площадей Буэнос-Айреса имя святого равноапостольного князя Владимира – Крестителя Руси и просило Московскую Патриархию изготовить в СССР его бюст для установки на площади. Патриархия через свой ОВЦС обратилась в СДР с ходатайством оказать содействие в отливке в бронзе по гипсовой модели скульптуры

князя размером 1,7 м, геральдического щита и памятной доски. СДР поддержал это ходатайство и 28 августа 1987 г. направил директору Художественного фонда РСФСР В.М. Безрукову письмо с просьбой поручить работы Ленинградскому заводу «Монументскульптура» им. М.Г. Манизера [ГАРФ, ф. 6991, оп. 6, д. 3424, л. 35]. Был получен положительный ответ, завод справился с заданием, и вот уже более 45 лет скульптура Крестителя Руси украшает площадь, расположенную недалеко от посольства России в Аргентине.

Были и определенные недочеты. Так, в рамках подготовки сувенирного фонда для вручения участникам юбилейных мероприятий Всесоюзное художественно-производственное объединение им. Е.В. Вучетича по ходатайству Патриархии, поддержанному СДР, взялось выполнить гипсовые модели лицевой и оборотной сторон памятной медали для последующего изготовления Гознаком медалей. Выполнением заказа по утвержденному эскизу и образцу занимался известный скульптор Н. Работа, к сожалению, затянувшись на три месяца и была выполнена некачественно. При оценке лепок медалей, полученных от скульптора, выяснилось, что он допустил отступления от эскиза и образца, произвольно внес изменения в облик, одеяние князя и символику на щите. Шрифт надписи был изменен, сама надпись выполнена небрежно вплоть до пропуска букв. Технические дефекты исполнения лепки, по заключению главного инженера Московского монетного двора, не позволяли использовать ее для изготовления медали. Акт о приеме работ и счет Хозяйственное управление Патриархии закономерно отклонило. Работу в срочном порядке с необходимым качеством выполнил другой специалист, ее Гознак принял без замечаний. Сообщая об этом гендиректору художественно-производственного объединения П.В. Хорошилову, председатель Хозяйственного управления Патриархии архиепископ Воронежский и Липецкий Мефодий 22 декабря 1987 г. писал: «Считаем своим долгом отметить, что Хозяйственное управление Московской Патриархии впервые столкнулось с невнимательным и безответственным отношением к выполнению заказа, связанного с подготовкой к празднованию 1000-летия Крещения Руси» [ГАРФ, ф. 6991, оп. 6, д. 3424, л. 42].

Судя по обширной переписке СДР с различными государственными и хозяйственными органами и творческими коллективами, случаи, подобные описанному выше, носили все же единичный характер. Утверждавшаяся в стране общественно-политическая обстановка, шаги высшего политического руководства навстречу Церкви побуждали многочисленных должностных лиц, вовлеченных в процесс подготовки к празднованию 1000-летия Крещения Руси, с должной ответственностью подходить к реализации мер по подготовке к юбилею. Отметим, что Патриарх Пимен посчитал необходимым отдать должное Совету по делам религий, отметив его «неизменное понимание <...> нужд нашей Церкви и постоянную помощь <...> в их разрешении» [Журнал Московской Патриархии, 1988, № 9: 23].

Развернувшееся летом 1988 г. празднование юбилея стало переломным событием в развитии государственно-церковных отношений. Вопреки прежним надеждам наиболее консервативных элементов в структурах партийно-государственной власти юбилей превратился в событие, захватившее все перестроенное общество.

Венцом юбилея стало торжественное мероприятие, состоявшееся 10 июня 1988 г. в Государственном академическом Большом театре Союза ССР. В президиуме, наряду со Святейшим Патриархом и членами Священного Синода, находились первый заместитель председателя Президиума Верховного Совета СССР П.Н. Демичев и первый заместитель председателя Совета Министров СССР Н.В. Талызин. Их участие в торжественном собрании Святейший Патриарх Пимен расценил как «одно из проявлений внимания Советского государства к патриотической и миротворческой деятельности Церкви», как подтверждение слов М.С. Горбачева о том, что «у нас общая история, одно Отечество и одно будущее» [Журнал Московской Патриархии, 1988, № 9: 22].

Как позднее высказался Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, сменивший Патриарха Пимена после его кончины, «празднование 1000-летия Крещения Руси ознаменовало закат государственно-атеистической системы и начало духовного возрождения Отечества». Оно стало «праздником всей страны, и мы называем этот период Вторым Крещением Руси» [Доклад Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II на Архиерейском Соборе 2000 года].

Заключение

Анализ архивных документов и научных публикаций по теме позволяет сделать вывод, что в канун перестройки в СССР отношения государства и Русской Православной Церкви строились в соответствии с сегрегационной моделью, при которой партийно-государственная власть придерживалась идеологии воинствующего атеизма, а верующие рассматривались как духовные оппоненты.

Коренные перемены в характере государственно-церковных отношений в СССР стали реальностью во второй половине 1980-х гг. и были результатом взаимного движения навстречу

друг другу партийно-государственных органов и РПЦ. Они были производными от общего процесса либерализации политического режима в годы перестройки, но одновременно и служили катализатором этого процесса.

Руководящие органы КПСС, органы государственной власти и управления, различные общественные формирования в ходе совместной с РПЦ многогранной работы по подготовке к 1000-летию Крещения Руси убедились в том, что можно успешно взаимодействовать в интересах не только самой церковной организации, но и государства и общества в целом путем совместной пропаганды и развития традиционных духовно-нравственных ценностей.

С привлечением широкого круга идеологических, управленческих, хозяйственных органов, СМИ, творческих организаций, структур Московского Патриархата и религиозных организаций на местах был реализован значительный комплекс мер, позволивших сделать празднование этого крупного юбилея не только событием церковного значения, но и общенациональным праздником, получившим к тому же большой международный резонанс. 1000-летие Крещения Руси воистину стало актом единения всего общества, верующих и атеистов на основе традиционных общезначимых ценностей.

Источники и материалы

Атеистический словарь, 1985. Под ред. М.П. Новикова. М.: Политиздат, 512 с.

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), ф. 6991, оп. 6, д. 2965, 3424.

Доклад Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II на Архиерейском Соборе 2000 года, 2025, *Русская Православная Церковь*: сайт. URL: <https://www.patriarchia.ru/db/text/421863.html> (дата обращения: 14.07.2026).

Журнал Московской Патриархии, 1981, № 2; 1988, № 7, 9.

Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, 1986. М.: Политиздат, 361 с.

Обращение Президента Российской Федерации 24 февраля 2022 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/67843> (дата обращения: 04.07.2025)

Список литературы

Бабинов, Ю.А., 1991. *Государственно-церковные отношения в СССР: история и современность*. Симферополь: Таврия, 124 с.

Васильева, О.Ю., 2004. *Русская Православная Церковь и Второй Ватиканский Собор: факты, события, документы*. М.: Лепта-Пресс, 380 с.

Григоренко, А.Ю., 2015. Основные типы и модели государственно-церковных отношений в современном мире (XX–XXI вв.), *Вестник Русской христианской гуманитарной академии*, т. 16, вып. 2, с. 140–144.

Еремин, А.В., 2010. Государство и Русская Православная Церковь в период перестройки (1985–2000 гг.), *Церковь в истории и культуре России: Сборник материалов Междунар. науч. конф., посвященной памяти преподобного Трифона Вятского (1546–1612), г. Киров (Вятка), 22–23 октября 2010 года*, Киров: Изд-во ВятГГУ, с. 25–34.

Зуев, Ю.П., 1996. *Религия, свобода совести, государственно-церковные отношения в России: справочник*. М.: РАГС, 285 с.

Карпович, О.Г., 2024. Роль России в отстаивании традиционных духовно-нравственных ценностей в условиях современного мирового развития, *Россия и мир: научный диалог*, № 2 (12), с. 39–51. [https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2\(12\)-39-51](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2(12)-39-51)

Кашеваров, А.Н., 2015. Государственно-церковные отношения в период перестройки 1985–1991 годов, *Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки*, № 1 (215), с. 109–115. <https://doi.org/10.5862/JHSS.215.14>

Королева, Л.А., Королев, А.А., Мельниченко О.В., 2012. Эволюция советской государственно-конфессиональной политики в отношении Русской Православной церкви в 1985–1987 гг., *Социум и власть*, № 4 (36), с. 119–124.

Маслова, И.И., 2005а. *Вероисповедальная политика в СССР: поворот курса (1985–1991 гг.)*. М.: МНЭПУ, 239 с.

Маслова, И.И., 2005б. Совет по делам религий при Совете Министров СССР и Русская Православная Церковь (1965–1991 гг.), *Отечественная история*, № 6, с. 52–65. URL: <https://российская-история.рф/archive/2005-6?ysclid=msx32ke411638631760> (дата обращения: 23.07.2026).

Мельниченко, О.В., 2012. *Эволюция государственно-конфессиональной политики в отношении Русской Православной Церкви в России, 1985–2000 гг.* Пенза: Изд-во ПИРО, 213 с.

Одинцов, М.И., 2002. *Русская Православная Церковь в XX веке: история, взаимоотношения с государством и обществом*. М.: ЦИНО, 310 с.

Осипов, С.К., 2024. *Основы государственно-конфессиональных отношений в России*. Пятигорск: ПГУ, 202 с.

Пивень, С.Н., 2025. Исторические факты и события празднования 1000-летия Крещения Руси, повлиявшие на религиозную составляющую реформ «горбачевской перестройки», *Вестник Кузбасской православной духовной семинарии*, № 4 (23), с. 62–79.

Солнцев, Н.И., 2012. «Крещение Руси»: история юбилеев и мемориальная политика, *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*, № 6 (3), с. 36–41. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreschenie-rusi-istoriya-yubileev-i-memorialnaya-politika/viewer> (дата обращения: 23.07.2026).

References

Babinov, Yu.A., 1991, State-church relations in the USSR: History and modernity. Simferopol: Tavria, 124 p. (In Russ.)

Vasilyeva, O.Y., 2004, The Russian Orthodox Church and the Second Vatican Council: facts, events, documents. Moscow: Lepta, 380 p. (In Russ.)

Meeting of the General Secretary of the CPSU Central Committee, Mikhail Gorbachev, with Patriarch Pimen of Moscow and All Russia and members of the Synod of the Russian Orthodox Church, 1988, *Journal of the Moscow Patriarchate*, no. 7, pp. 2–4. URL: <http://www.jmp.ru/a1943/pdf1988/1988-07.pdf> (accessed: 23.07.2026). (In Russ.)

Grigorenko, A.Y., 2015, Basic types and models of state-church relations in the modern World (XX–XXI centuries), *Review of the Russian Christian Academy for the Humanities*, vol. 16, iss. 2, pp. 140–144.

Eremin, A.V., 2010, The State and the Russian Orthodox Church in the period of Perestroika (1985–1991), *The Church in the history and culture of Russia: Proceedings of the International Scientific Conference dedicated to the memory of Reverend Tryphon of Vyatka (1546–1612)*, Kirov (Vyatka), October 22–23, 2010, Vyatka State University of Humanities Publ., Kirov, pp. 25–34. (In Russ.)

Zuev, Yu.P., 1996, *Religion, freedom of conscience, state-church relations in Russia*. Russian Academy of Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, 285 p. (In Russ.)

Karpovich, O.G., 2024, The Role of Russia in Upholding Traditional Spiritual and Moral Values in the Context of Modern World Development, *Russia & World: Ss. Dialogue*, no. 2 (12), pp. 39–51. [https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2\(12\)-39-51](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2(12)-39-51) (In Russ.)

Kashevarov, A.N., 2015, The relations between the state and the church in the period of Perestroika 1985–1991, *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Humanities and Social Sciences*, no. 1 (215), pp. 109–115. <https://doi.org/10.5862/JHSS.215.14> (In Russ.)

Koroleva, L.A., Korolev, A.A., Melnichenko, O.V., 2012, Evolution of Soviet State and Confessional Policy on Russian Orthodox Church in 1985–1987, *Society and Power*, no. 4 (36), pp. 119–124. (In Russ.)

Maslova, I.I., 2005a, *Religious policy in the USSR: turning the course (1985–1991)*. Moscow: MNEPU, 239 p. (In Russ.)

Maslova, I.I., 2005b, The Council for Religious Affairs under the Council of Ministers of the USSR and the Russian Orthodox Church (1965–1991), *National History*, no. 6, p. 52–65. URL: <https://российская-история.pf/archive/2005-6?ysclid=msx32ke411638631760> (accessed: 23.07.2026) (In Russ.)

Melnichenko, O.V., 2012, *Evolution of state-confessional policy towards the Russian Orthodox Church in Russia, 1985–2000*. Izdatel'stvo Penzinskogo Instituta Razvitiya Obrazovaniya, Penza, 213 p. (In Russ.)

Odintsovo, M.I., 2002, *The Russian Orthodox Church in the 20th century: history, relations with the state and society*. Pyatigorsk State University, Moscow, 310 p. (In Russ.)

Osipov, S.K., 2024, Fundamentals of state-confessional relations in Russia. PSU, Pyatigorsk, 202 p. (In Russ.)

Piven, S.N., 2025, Historical facts and events of the celebration of the Millennium of the Christianization of Rus, which influenced the religious component of the reforms of Gorbachev's Perestroika, *Bulletin of the Kuzbass Orthodox Theological Seminary*, no. 4 (23), pp. 62–79. (In Russ.)

Solntsev, N.I., 2012, “The Christianization of Russia”: the history of anniversaries and memorial policy, *Vestnik of Lobachevsky state university of Nizhni Novgorod*, no. 6 (3), pp. 36–41. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreschenie-rusi-istoriya-yubileev-i-memorialnaya-politika/viewer> (accessed: 23.07.2026) (In Russ.)

Заявление о раскрытии информации

Для создания данной рукописи не использовались инструменты искусственного интеллекта.

Disclosure statement

No AI tool was used to generate the content of this manuscript.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

Информация об авторе

Папин Геворкович Апроян, Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация; <https://orcid.org/0009-0005-2315-0022>; e-mail: papin.apro@mail.ru

Information about the author

Papin G. Aproyan, Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation; <https://orcid.org/0009-0005-2315-0022>; e-mail: papin.apro@mail.ru

Рукопись поступила в редакцию / Received 10.08.2026

Одобрена после рецензирования / Approved 28.08.2026

Принята к публикации / Accepted 10.09.2026