



**Сохранение национальной культурной идентичности
и традиционных семейных ценностей в рамках использования
результатов межрегионального исследования
по изучению истории супружеских конфликтов**

Александра Владимировна Спичак

Нижевартовский государственный университет,
Нижевартовск, Российская Федерация
E-mail: spichak-89@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена выявлению степени значимости изучения темы истории супружеских конфликтов в эпоху глобализации. В работе показано, что защита традиционных семейных ценностей является важным направлением государственной политики, отражающимся в законодательстве и различных программных документах, реализация которых требует не только правового и финансового, но и организационного и иного обеспечения. Недостаток знаний о семейных традициях и ценностях приводит к таким острым социальным проблемам, как увеличение количества разводов, неполные семьи, бытовое насилие, что ведет к ухудшению демографической ситуации. Корень перечисленных социальных проблем зачастую – в отсутствии эффективных инструментов разрешения и предупреждения супружеских конфликтов и методов, которые достаточно сложно разработать при отсутствии сведений об историческом опыте преодоления брачных конфликтов. Сохранение института брака требует не только пересмотра действующего законодательства, идеологии и мер, поддерживающих семью, но и осмысления исторического опыта. Эти факты определяют актуальность и проблематику данной статьи. Использование в статье результатов проведенного исследования по истории супружеских конфликтов (в рамках гранта РНФ) позволяет сделать вывод о том, что опыт прошлого дает возможность пересмотреть имеющиеся методы решения семейных проблем и не допустить прежних ошибок в настоящем и будущем, а также использовать позитивный потенциал социальных институтов, в том числе и традиционных конфессий для решения стоящих перед государством и обществом задач. При этом важно не просто осмысление традиций, норм права и практики учреждений изучаемого периода (вторая половина XIX – начало XX в.), но и извлечение уроков для настоящего. В этом случае исторический опыт может стать ресурсом, который поможет сохранить национальную культурную идентичность, адаптировав прошлый опыт к современным вызовам. В рамках проведенного исследования установлена возможность применения полученных результатов о методах разрешения и профилактики семейно-брачных конфликтов в современной практике, в том числе при разработке нормативно-правовых актов в области семейной политики, в учебно-просветительской деятельности и социальном просвещении.

Ключевые слова: культурная идентичность, духовно-нравственные ценности, семья, Русская православная церковь, законодательство, образование, воспитание, супружеские отношения, конфликты, методы решения

Для цитирования: Спичак, А.В., 2026. Сохранение национальной культурной идентичности и традиционных семейных ценностей в рамках использования результатов межрегионального исследования по изучению истории супружеских конфликтов, *Уфимский гуманитарный журнал*, т. 3, № 3, с. 393–404. <https://doi.org/10.31833/sifk/2026.3.3.35>

Preserving national cultural identity and traditional family values using the results of an interregional study on the history of marital conflict

Alexandra V. Spichak

Nizhnevartovsk State University,
Nizhnevartovsk, Russian Federation
E-mail: spichak-89@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the importance of studying the history of marital conflicts in the context of globalization. The paper considers the protection of traditional family values as one of the key areas of government policy, which is reflected in legislation and various policy documents. The implementation of these measures requires not only legal and financial, but also organizational and other support. Lack of knowledge about family traditions and values leads to acute social problems, such as an increase in the number of divorces, single-parent families and domestic violence. All this, in turn, has a negative impact on the demographic situation. One of the reasons for these problems is the lack of effective tools for resolving and preventing marital conflicts. It is difficult to develop such tools and methods because there is not enough information about the historical experience of overcoming marital conflicts. Preserving the institution of marriage requires not only a review of legislation, ideology and measures to support families, but also a deep understanding of historical experience. These factors determine the relevance and significance of this article. The article uses the results of a study conducted under a grant from the Russian Science Foundation on the history of marital conflict. The study allows us to conclude that studying the experience of the past helps to rethink existing methods of solving family problems, to avoid repeating previous mistakes in the present and future. Experience also shows how the positive potential of social institutions, including traditional faiths, can be used to solve problems facing the state and society. It is important not only to understand the traditions, legal norms and practices of the institutions of the period under study (the second half of the 19th – early 20th century), but also to draw lessons for the present. In this context, historical experience can serve as a source that will help preserve national cultural identity by adapting accumulated knowledge to modern challenges. Within the framework of the conducted research, methods of resolving and preventing marital conflicts that can be used in modern practice have been identified. This applies both to the development of normative legal acts in the field of family policy, as well as educational and educational activities and social education.

Keywords: cultural identity, spiritual and moral values, family, Russian Orthodox Church, legislation, education, upbringing, marital relations, conflicts, resolution methods

For citation: Spichak, A.V., 2026, Preserving national cultural identity and traditional family values using the results of an interregional study on the history of marital conflict, *Ufa Humanitarian Journal*, vol. 3, no. 3, pp. 393–404. (In Russ.) <https://doi.org/10.31833/sifk/2026.3.3.35>

Введение

Сохранение населения Российской Федерации, здоровья и благополучия людей стоит на первом месте среди национальных целей до 2030 г. [Указ..., 2020]. Снижающийся коэффициент рождаемости – одна из главных социальных проблем современного российского общества. Обеспечение устойчивого роста численности населения невозможно без создания благоприятных условий внутри семьи, к которым в первую очередь относится культура отношений между супругами.

Утрата культурной идентичности российских граждан и собственных ценностей – одна из современных вызовов. Культурная идентичность – это отождествление себя с отечественной культурой, с ее историей, обычаями, традициями и ценностями. Однако в условиях активизации процессов глобализации все более широкой практикой становится самостоятельный выбор культурной идентичности, и молодое поколение выбирает то, что оно видит в социальных сетях, по телевидению, приобщается к пропагандируемым искаженным идеалам. Отсутствие знаний о традиционных семейных традициях и ценностях приводит к таким острым социальным проблемам, как увеличение количества разводов, неполные семьи, бытовое насилие и др.

Обесценивание института семьи ученые ставят на первое место среди угроз демографической безопасности, а кризис института семьи связывают с отчуждением от своих традиционных

ценностей. Молодые люди не хотят обременять себя семейными обязанностями в силу расцвета культа эгоизма и половой свободы в современном обществе. Выход здесь видится в целом комплексе мер, частью которых может стать и пакет законодательных новелл, направленных на защиту и поддержание в обществе тех идей и ценностей, на которых основываются понятия супружеской верности и святости брака [Овчинников, Багдасаров, Чухутова, 2024: 20].

Для решения указанных проблем предпринимаются экономические, социальные, культурные, законодательные меры, вносят свой вклад и некоммерческие организации. Безусловно, этих мер недостаточно, что подталкивает к поиску новых механизмов укрепления семьи, а решение каждой проблемы в любой сфере начинается с изучения ее истории.

Целью данного исследования является выявление возможностей интеграции исторического опыта профилактики и разрешения супружеских конфликтов в XIX–XX вв. в современную практику государственных и иных учреждений и организаций с целью укрепления традиционных семейных ценностей и сохранения культурной идентичности россиян.

Методы исследования. Для осуществления исследований традиционных духовно-нравственных оснований права и разработки методов и способов анализа форм и способов закрепления традиционных ценностей в правовой системе применяется цивилизационный подход к праву, в основе которого лежит признание значимости правовых традиций и национально-культурной самобытности правовой системы каждого государства. Этот подход порождает историко-консервативное понимание права: сохранение и изучение исторического правового наследия; изучение духовно-нравственных оснований права; воздействие духовно-нравственных и религиозных идеалов, ценностей на развитие юридической деятельности [Овчинников, Багдасаров, Чухутова, 2024: 18–19].

Методологическую основу исследования составили принципы историзма и научного объективизма и системности как универсальные методы научного познания. Объективность обеспечивается конкретно-историческим подходом к изучению мер, направленных на решение и предотвращение супружеских конфликтов во второй половине XIX – начале XX в.

В рамках антропологически ориентированной истории историческое исследование фокусируется на обществе, группе, человеке во всех его проявлениях. В исследовании использованы подходы и принципы социальной истории, а также историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический и проблемно-хронологический методы. Историко-типологический метод позволил упорядочить факты и данные исторических источников по свойственным им признакам. Проблемно-хронологический метод дал возможность распределить рассматриваемые явления по проблемам и периодам. Такие направления, как микроистория и история повседневности способствовали не только рассмотрению конкретных судеб людей в изменяющихся условиях отечественной истории, но и выделению общих тенденций развития семейно-брачных отношений в России. Семья является одной из сторон научного исследования по истории повседневности. Методы истории повседневности позволили рассмотреть актуальные аспекты семейных отношений и супружеских конфликтов на различных уровнях, как материальном, так и ментальном. С помощью исторического подхода прослежено развитие методов решения проблем института брака на основании архивных документов.

Характер и специфика объекта изучения обусловили применение совокупности методов женской и гендерной истории, именно они предполагают острую критичность – не только фиксацию факта, но и его объяснение с точки зрения гендерных асимметрий. В исследовании также использованы сравнительно-правовой метод и юридическая герменевтика.

Основная часть

Семья, брак, материнство, воспитание ребенка, равноправие супругов, забота о родителях – вот основные традиционные семейные ценности, которые законодательно закреплены и на которые ориентируется практика. Государственная семейная политика Российской Федерации опирается на такие ценности, как большая многопоколенная семья с присущей ей сплоченностью, преемственностью, многодетностью, уважением младшего поколения к старшему и др. [Ермолаева, 2024: 65]. Понятие традиционных ценностей нашло свое законодательное закрепление в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 [Указ..., 2022]. Духовно-нравственные ориентиры – это фундаментальные, исторически сложившиеся, основанные на самобытных культурах многонационального народа Российской Федерации единые духовно-нравственные и культурные ценности, являющиеся значимыми как для государства, так и для отдельного человека. Такие ориентиры не только пронизывают бытие человека, но и приобретают общегосударственное значение: современное общество, функционирование государства основываются на таких общечеловеческих ценностях, как приоритет прав и свобод человека, гуманизм, равноправие

и др., которые нашли свое воплощение в конституционных нормах [Ермолаева, 2024: 62–63]. Традиционные ценности выступают в качестве «стержня, обеспечивающего транспоколенческое и социальное единство многонационального и многоконфессионального российского народа» [Руденко, 2023: 98].

Условной точкой отсчета начала современной идентитарной политики Российского государства можно считать 2012 г., когда была утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. и вышла в свет статья В.В. Путина «Россия: национальный вопрос». В ходе конституционной реформы 2020 г. идеологемы, составляющие основу общероссийской гражданской идентичности, получили дополнительную фиксацию на конституционном уровне. Среди них – собственно традиционные духовно-нравственные ценности: семья (п. «ж. 1» ч. 1 ст. 72). В одном ряду с укреплением и поддержкой семьи закреплено сохранение традиционных семейных ценностей (п. «в» ч. 1 ст. 114) [Руденко, 2023: 95–96]. В Послании Федеральному Собранию РФ от 21 февраля 2023 г. [Послание..., 2023] Президент России В.В. Путин упомянул о «духовной катастрофе». В научной литературе все чаще отмечается отсутствие стремления следовать нравственным нормам, представлениям об их содержании. Как отмечают исследователи, «общество разучилось оценивать и себя, и поведение других своих членов на основе моральных идеалов. Происходит деградация ценностей: на первое место выходит карьера, богатство, потребительство, эгоизм, пропаганда вседозволенности, абсолютизация свободы личности и др. <...> народ страдает под гнетом собственной безнравственности» [Ермолаева, 2024: 61; Трунцевский, 2007: 10–11].

Конституционный суд Российской Федерации поддержал норму, что брак – это союз мужчины и женщины. Данное решение Конституционного суда страны, отражающее в целом его приверженность национальным традиционным ценностям, создало условия для принципиальных конституционных изменений и закрепило традиционные ценности, конституционность которых была признана в Заключении КС РФ от 16 марта 2020 г. № 1-3 [Овчинников, Багдасаров, Чухотова, 2024: 25].

2024 г. был объявлен В.В. Путиным Годом семьи. Это год, согласно указу Президента Российской Федерации от 22 ноября 2023 г. № 875 [Указ..., 2023], проводился «в целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей». В Ежегодном послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию [Послание..., 2024] было особо подчеркнуто, что некоторые страны осознанно продолжают разрушать нормы морали и семью, но для России основой брака остаются традиционные ценности, на которых строится человеческая цивилизация. Более того, «национальная правовая система не может функционировать и, соответственно, правовое развитие общества невозможно в отрыве от его исторической, моральной и ценностной основы» [Ермолаева, 2024: 63].

Традиционные духовно-нравственные ценности нуждаются в защите государства. Указ о традиционных ценностях призван стать как основой для пересмотра существующей нормативно-правовой базы, так и своеобразным фильтром принимаемых государственных решений, причем не только в образовании и культуре, но и во всех сферах жизни. Главной задачей государства сегодня является сбережение семьи и брака как базовой ценности общества и государства. Высокий уровень разводов, слабая социальная защищенность, а зачастую и необеспеченность многих многодетных семей показывает, что существующие законодательные меры недостаточны. По мнению исследователей, семья как приоритетная ценность должна быть закреплена в специальном федеральном законе «О государственной защите семьи», предоставляющем этому государствообразующему институту особые гарантии реализации права на достойное существование, культурно-нравственную безопасность, воспитание и образование детей в традиционной нравственной среде [Овчинников, Багдасаров, Чухотова, 2024: 20–21]. Законодательство страны должно и далее развиваться по пути интеграции права и нравственности. Обеспечение духовно-нравственной безопасности и защиту духовно-нравственных прав человека необходимо законодательно определить в качестве приоритетной задачи государства.

В последние годы многочисленные статьи и тезисы конференций поднимают проблему традиционных ценностей. Данная тема – одна из самых популярных как у правоведов, так и историков, социологов, философов, культурологов.

Ученые, общественные деятели, политики признают, что государство и общество нуждаются в идеологии и идеалах, а человек – в нравственных ориентирах. Духовно-нравственный, в том числе и государственный идеал, основанный на традиционных ценностях, является своеобразным критерием общественной нравственности, защищенной ст. 55 Конституции Российской Федерации. Справедливо мнение, что общественная идеология, под которой следует понимать систему мотивирующих ценностей и норм, легитимирующих социальное единство и организацию верховной

власти, крайне необходима на современном этапе развития государства и должна быть защищена законодательством [Овчинников, Багдасаров, Чухутова, 2024: 19]. В российской юридической литературе традиционным духовно-нравственным ценностям также уделяется большое внимание. Специалистами в области права проведен анализ нормативной базы в сфере духовно-нравственных ценностей: ценностей в целом [Чирков, 2024]), духовно-нравственных ценностей с акцентом на семейные ценности [Полянская, 2024; Руденко, 2023], при этом часть работ непосредственно посвящена традиционным семейным ценностям [Сим, 2025; Кашкина, 2024; Корякина и др., 2025; Овчинников, Багдасаров, Чухутова, 2024]. Правоведы подчеркивают: традиционные семейные ценности являются одним из ключевых элементов социальной структуры, а семья выступает важнейшим социальным институтом [Афанасьевская, 2023: 101; Корякина и др., 2025: 328]. Кроме того, исследователи отмечают необходимость корректировки законодательства с позиции защиты и приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей. Анализ нормативного правового закрепления традиционных семейных ценностей в современной России на примере Конституции, Семейного кодекса, указов Президента Российской Федерации, программных актов, а также правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации провели А.В. Сим [Сим, 2025] и коллектив авторов под руководством З.И. Корякиной (в том числе на примере регионального законодательства Республики Саха (Якутия)) [Корякина и др., 2025]. Особое внимание уделяют данной теме специалисты уголовного права. Е.В. Кашкина, в частности, подчеркивает необходимость изучения понятия «крепкая семья» как элемента традиционных российских духовно-нравственных ценностей с позиции объекта уголовно-правовой охраны. Правоведы озабочены отсутствием законодательного закрепления понятия «семья как традиционная ценность», из-за чего возникает сложность ее уголовно-правовой охраны – законодательство регулирует лишь отдельные, частные проблемы, возникающие в ходе регулирования брачно-семейных отношений [Хужина, 2023: 40; Ермолаева, 2024: 6; Баранов, 2020: 58; Кашкина, 2024: 27]. Ф.В. Чирков считает систему уголовно-правовой охраны традиционных российских духовно-нравственных ценностей актуальным и самостоятельным направлением уголовной политики государства и отмечает, что традиционные ценности приобретают характер не просто моральных императивов, но и конституционных требований, воплощение которых в процессе уголовно-правового регулирования является частью общей задачи конституционализации уголовного права и уголовной политики [Чирков, 2024].

Ученые сходятся во мнении, что ведущая роль при реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей отводится в том числе образованию [Ермолаева, 2024; Полянская, 2024; Корякина и др., 2025; Овчинников, Багдасаров, Чухутова, 2024; Руденко, 2023]. Ю.В. Ермолаева, отмечая отсутствие у молодежи стремления следовать нравственным нормам, соотносит понятие «традиционные духовно-нравственные ценности» и основы конституционного строя Российской Федерации. По ее мнению, содержательный компонент, касающийся данного соотношения, может стать частью и смысловой основой преподаваемого в высших учебных заведениях нового курса «Основы российской государственности», имеющего «высокий воспитательный потенциал, несущий идейно-смысловую нагрузку» и ставшего «вариантом публичной истории» [Ермолаева, 2024]. Поддерживает данную позицию и Л.Ю. Полянская [Полянская, 2024]. По ее мнению, традиционность ценностей не означает их статичность и неизменность во времени – последние не являются критериями и показателями традиционности. Поскольку в ходе развития менялось само общество, не оставались неизменными и его ценности: они видоизменялись в содержании и интерпретациях. Представление общества XIX в. о традиционной ценности – ценности семьи – коренным образом отличается от такового в глазах современного россиянина. Мнение о социально одобряемом, приемлемом и должном поведении человека в проблемных семейных ситуациях поменялось, поскольку, по сравнению с человеком XIX в., у человека XXI в. изменились ценностные ориентиры в пользу честной, открытой позиции как залога счастливого бытования и в семье, и в обществе. Автор подчеркивает, что традиционные ценности не должны использоваться как вольно понимаемое рамочное понятие, под видом которого выступает агрессивная демагогия, разрушающая созидательные смыслы, заложенные в универсалии традиционных ценностей [Полянская, 2024: 106, 108]. В.В. Руденко в свою очередь представила выработку методологических подходов к рассмотрению вопроса о традиционных ценностях при преподавании конституционного права России и сделала вывод о том, что традиционные ценности комплексно и системно встраиваются в конституционно-правовую материю, что оказывает воздействие на российскую правовую систему в целом [Руденко, 2023]. Более того, правовед А.И. Овчинников подчеркивает, что демографическая ситуация в России носит «характер надвигающейся катастрофы» и предлагает нормативно закрепить термины «нравственность» и «традиционные духовно-нравственные ценности» (последний упоминается в Федеральном законе от 20 октября 2022 г. № 402-ФЗ «О нематериальном

этнокультурном достоянии Российской Федерации» [Федеральный закон..., 2022]). По его мнению, демография является той областью, в которой наиболее явственно проявляется зависимость от господствующего мировоззрения общества, и защита общественного духовно-нравственного идеала со стороны государства должна осуществляться также через систему образования.

Ученые-правоведы, подчеркивая важность нормативного закрепления соблюдения традиционных ценностей, считают, что необходимо разработать законы, детализирующие отдельные положения и закрепляющие основные понятия по данной теме, а также включить вопросы традиционных семейных ценностей в различные учебные дисциплины, в том числе в высших учебных заведениях. Тема регламентации и защиты традиционных семейных ценностей требует дальнейшей разработки в различных исследовательских направлениях. Историки, как известно, обращаются к теме традиционных семейных ценностей при изучении семейных отношений конкретного исторического периода. Так, Л.Ю. Варенцова провела анализ семейных ценностей в Московском государстве в эпоху позднего Средневековья (раннего Нового времени), включая действующее в то время законодательство – «Соборное уложение 1649 года», юридически закрепившее главенствующую роль мужа в семье, почитание родителей детьми, укрепление родственных отношений, а также литературно-педагогический памятник XVI в. «Домострой», ставший сводом житейских правил и наставлений, широко отражавший реальный семейный быт и стоявший на страже патриархальных устоев российской семьи [Варенцова, 2025]. Специалисты, изучающие женский вопрос, роль, положение и опыт женщин в разные исторические эпохи, не обходят вниманием и развитие семейных ценностей, отмечая, что именно Русская православная церковь во многом формировала ценностные основы традиционной русской семьи. Ряд исследователей рассмотрели влияние Церкви на семейные традиции в Древней Руси: в основе традиционной модели лежали духовно-нравственные, религиозные представления, к примеру, главенство мужа подтверждалось статьями, внесенными в Кормчую книгу. Авторы также говорят о важности моногамного брака, о защите семейных устоев от отклонений (например, борьба с полигамией), о роли мужа как главы семьи (с обязанностью заботиться о домохозяевах), о значении благословения брака, выстраивании модели семьи как сакрального, священного союза [Белякова, 2011]. Н.Л. Пушкарева обращает внимание на то, что в условиях, когда церковная доктрина задавала строгие рамки (покорность, подчиненность), в реальной жизни (и в источниках) встречались и проявления женской самостоятельности, а также случаи политической активности. Автор подчеркивает, что картину приниженности женщины в прошлом нельзя воспринимать однозначно – в действительности были и проявления активности, и нюансы семейных отношений, потому что семейные ценности – это не статичный набор правил, а живой комплекс норм, идеалов и реальных практик, на которые влияли и религия, и традиции, и меняющиеся социальные условия [Пушкарева, 1997]. Представления о семье и роли женщины закреплялись в церковных поучениях, и несмотря на сильное влияние церкви, в народных представлениях долго сохранялись и пережитки более древних, дохристианских взглядов на семью и роль женщины [Пушкарева, 1989].

Представления о семье и семейных ролях в российском обществе на рубеже XIX–XX вв. менялись [Вахромеева, 2017]: под влиянием образования, появления новых социальных ролей (женщина-ученая, женщина-журналист и др.) в обществе формировался новый набор ценностей, что зачастую вступало в противоречие с традиционными ролями жены и матери [Вахромеева, 2008a]. О.Б. Вахромеева анализирует, как складывались семейные ценности того времени, как на них влияли перемены в обществе и какие противоречия возникали [Вахромеева, 2008b].

Советская власть сыграла достаточно прогрессивную роль в сохранении традиционных семейных ценностей [Семенов, 2015]; [Степанков, 2024]. «Декрет о расторжении брака» от 19 декабря 1917 г. [Декрет..., 1917] максимально упростил процедуру развода (теперь для развода было достаточно лишь желания одного из супругов), оказал значительное влияние на социальную обстановку в государстве (было расторгнуто множество неравных браков). Советское общество отстранило церковь от влияния на вопросы развода, уничтожило устаревшие феодальные и патриархальные основы семейных отношений. «Кодекс законов о браке, семье и опеке» 1926 г. не только представил более совершенные модели семейных отношений в СССР, но также утвердил эволюцию процесса формирования основ советской семьи. Поддержание здоровых отношений внутри семьи становилось важным компонентом укрепления государства в свете изменяющейся социально-экономической ситуации и преодоления негативных явлений, характерных для семейных отношений того времени [Степанков, 2024: 18–20].

При поддержке Российского научного фонда нами было проведено исследование, посвященное изучению деятельности духовных консисторий при решении брачных вопросов по делам, инициированным прошениями о расторжении брака и правоприменительной практикой светских судов по уголовным делам о преступлениях, направленных против жизни одного из супругов в семьях Тверской,

Ярославской и Тобольской губерний, во второй половине XIX – начале XX в. Использовалась выборка дел, отложившихся в региональных архивах в гг. Тобольск, Тверь, Ярославль, Рыбинск и Ростов, а также в Российском государственном историческом архиве.

Анализ внутрисемейных конфликтов того времени демонстрирует, с какими трудностями сталкивались семьи (бедность, алкоголизм, удаленность от центра) и как они сказывались на отношениях супругов. Источники разногласий между супругами в изучаемый период не имеют значительных отличий от существующих на сегодняшний день и в целом вписываются в классификации, применяемые для исследований современных супружеских конфликтов. Анализ архивных документов свидетельствует о том, что внутрисемейные проблемы мало отличались от существующих на сегодняшний день: супружеские конфликты разгорались на почве «хозяйственно-экономических», «нравственно-психологических» и «интимных» причин. К первой группе относились недостаток средств к существованию и хозяйственные споры, вторая группа включала отсутствие любви, измены, жестокость, «интимные» поводы были связаны с неспособностью к брачной жизни по тем или иным объективным (субъективным) причинам.

Межрегиональное изучение супружеских конфликтов позволило узнать локальные обычаи, какие институты (церковь, волостной суд, окружной суд) могли вмешиваться в конфликты между мужем и женой, какие нормы поведения считались обязательными. Подобранный материал помог понять, какие семейные практики и ценности были укоренены в данной эпохе и конкретной территории, а также в целом в Российской империи.

В результате проведенного исследования была определена роль светских и церковных учреждений в урегулировании и предупреждении супружеских конфликтов во второй половине XIX – начале XX в. Духовные консистории, являвшиеся учреждениями духовного суда, ответственного за рассмотрение вопросов брака, занимались решением дел о расторжении браков, светские суды – дел о нанесении телесных повреждений в зависимости от тяжести преступления и сословия супругов (волостные суды – у крестьян, мировые суды – у различных сословий, оба суда – как первая инстанция и единственная – при нетяжких телесных повреждениях, окружные суды – при тяжелых побоях, покушениях и убийствах). В XIX – начале XX в. государственная политика была направлена на примирение супругов и сохранение семьи, что осуществлялось как духовными властями (духовными консисториями через приходских священников в процессе решения дел по просьбам о расторжении брака по причинам прелюбодеяния (измены) и физической неспособности к брачной жизни), так и светскими (в судебных учреждениях при судопроизводстве по делам о побоях между супругами). Увещание супругов сводилось к их наставлению приходским священником жить совместно в мире и любви. Духовные консистории старались сохранить семью даже тогда, когда это казалось невозможным: например, если муж жил отдельно с любовницей и, возможно, завел с ней детей, или вследствие неспособности к брачной жизни супруги не имели половых контактов друг с другом и не могли завести детей. Наиболее настойчивое увещание производилось по делам о прелюбодеянии. Так, в Тобольской губернии зачастую после процедуры увещания супруги примирялись и дело закрывалось, тогда как в центральных губерниях чаще отказывались от продолжения совместной жизни.

В судебных делах также сохранились свидетельства о попытках склонения к примирению супругов. Часть женщин, подавая не один раз жалобы на своих мужей в волостной суд, после отказывалась от претензий. Если супруги не желали примириться, а противоправное действие носило особо серьезный характер и признавалось преступлением, то дело передавалось в следующую инстанцию – в окружной суд. В светском суде увещание было менее упорным, однако это зависело от вида суда: волостной суд, как правило, в большей степени вмешивался в жизнь супругов, а окружной (как государственное учреждение) действовал строго в рамках законодательства, в котором уговоры и убеждения не были зафиксированы. Задачей духовного и светского суда при решении супружеских конфликтов было прежде всего выяснение истины (посредством получения доказательств) и наказание виновных: духовные консистории расторгали брак и наказывали ответчика в ряде случаев в зависимости от причины подачи прошения. Светские суды применяли различные санкции: от выговора и кратковременного ареста до ссылки (в зависимости от тяжести преступления).

Духовные консистории в сфере решения семейно-брачных вопросов совмещали в себе две функции: примирительную и судебную. К первой относились управление и контроль над процессом увещания в целях сохранения и дальнейшей совместной жизни супругов, ко второй – наложение епитимии в случае доказанного прелюбодеяния. Следовательно, в полной мере исполнялись ключевые учения церкви – Евангельское учение о всепрощающей любви и прощении и учение Христа о согрешающем брате, согласно которому после безрезультатного вразумления провинившегося члена семьи церковь брала на себя обязательство по его перевоспитанию [Евангелие от Матфея, глава 18, стихи 15–35].

Женские прошения в духовные консистории отражают роль женщины в браке как хранительницы семейного очага, которая своей мудростью и терпением до последнего сохраняла семью. Милосердие, терпение и прощение как главные и подлинные христианские ценности были и остаются присущими

женщине в полной мере. Очевидно, что современное поколение необходимо приобщать к семейным ценностям и традициям прошлых поколений, которые сохраняют свою актуальность и сегодня. Важно также обеспечение должного воспитания будущей матери, так как ее социальная роль, как исторически сложилось, – эстафета диалога поколений, сохранение и передача духовно-нравственных ценностей, в том числе семейных традиций и ценностных ориентиров. Уроки семейной практики прошлого могут способствовать предупреждению насилия в настоящем, повышению осведомленности общества о насилии в семьях, существующем столетиями, побудить к поиску решений из конфликтных ситуаций в целях сохранения семьи, что актуально в контексте современной повестки по укреплению института семьи и сохранению традиционных ценностей.

Коллективом авторов исследования [Спичак, Ванюшина, Кривошеева, 2025] были предложены конкретные рекомендации по использованию полученных выводов на практике. Результаты исследования могут быть учтены при разработке современного законодательства и семейной политики, поскольку в настоящих реалиях возможно создание системы мер предупреждения современных супружеских конфликтов. Анализ и решение проблем в любой сфере деятельности, как известно, начинается с изучения ее истории, опыт прошлых столетий может помочь в поиске новых методов решения и предупреждения супружеских конфликтов.

Полученные данные могут быть использованы в проведении публичных лекций для широкой аудитории (что уже практикуется в Нижневартковском государственном университете и может транслироваться в другие учебные заведения). Выступление участников проекта на конференциях демонстрирует стабильный интерес и внимание слушателей, которые не остаются безучастными к зачастую животрепещущим и непреходящим проблемам супружеской жизни.

В ходе прохождения учебной практики в общеобразовательных организациях исполнители проекта (студенты) готовили программы и проводили занятия со школьниками старших классов (в рамках учебной практики) с использованием материалов архивных документов по истории супружеских конфликтов во второй половине XIX – начале XX в., что может представлять интерес и для других образовательных организаций.

Одним из методов решения проблемы отсутствия у молодежи знаний о традиционных семейных ценностях, на наш взгляд, может быть реализация образовательно-воспитательных проектов, направленных на формирование семейных ценностей. Система образования призвана и способна непосредственно воздействовать на формирование традиционных ценностей и в целом на сознание (правосознание) обучающихся. Современная российская правовая система активно интегрирует духовно-нравственные нормы в механизмы регулирования семейных отношений и воспитания детей, что отражает стратегический курс государства на укрепление традиционных ценностей. Важным аспектом влияния моральных норм на формирование правовых отношений является их способность адаптироваться к изменениям в обществе, сохраняя при этом связь с традициями. Российское семейное законодательство демонстрирует эту гибкость, принимая во внимание новые формы семейных отношений, такие как опека над детьми в нестандартных ситуациях, и показывает уважение к базовым принципам, которые находят свое отражение в моральных установках общества, например в обязанности заботы о детях и пожилых родственниках. Традиционные нормы морали, интегрированные в источники права, помогают не только урегулировать конфликты, но и формировать правосознание, ориентированное на сохранение общечеловеческих ценностей [Корякина и др., 2025: 328].

Безусловно, цель здесь не в том, чтобы консервировать прошлое в неизменном виде, а в том, чтобы извлечь из него уроки (этические, воспитательные, правовые и др.) для настоящего. Исторический опыт – это ресурс, который помогает находить баланс между сохранением традиций и адаптацией к вызовам времени.

Заключение

Институт семьи – это фундаментальная основа общества, обеспечивающая его стабильность и преемственность поколений. В современных условиях ценностное, этическое и правовое регулирование семейных отношений приобретает особую значимость в контексте глобальных социокультурных трансформаций, влияющих на институт семьи. Российское государство сегодня демонстрирует последовательный курс на укрепление традиционных семейных ценностей, в том числе и посредством их нормативного закрепления в законодательстве, на решение острых социальных проблем в данной сфере (увеличение количества разводов, неполные семьи, бытовое насилие и др.).

Минимизировать супружеские конфликты и их негативные, порой трагические, последствия представляется возможным только при условии объединения усилий государства, общественных организаций, учреждений образования и научных сообществ. Последние могут помочь в разработке эффективных мер для реализации стратегии семейной политики, специальных программ дополнительного образования для школ, которые могут быть использованы в качестве информационных ресурсов в научных

изданиях, средствах массовой информации. Ученые, анализируя угрозы демографической безопасности, особо подчеркивают опасность разрушения института семьи, связывая эти процессы с девальвацией традиционных ценностей, предлагают внести изменения в действующее законодательство, интегрируя право и нравственность, и отмечают необходимость защиты общественного духовно-нравственного идеала со стороны государства. Сейчас особенно важно обращение к опыту прошлых поколений, положительному и негативному, касающемуся различных проявлений супружеских конфликтов, методов их разрешения, чтобы не допустить в настоящем и будущем прошлых ошибок и популяризировать позитивный опыт, в том числе и работу конфессиональных учреждений по укреплению семьи.

Результаты исследования по истории супружеских конфликтов и методов их решения во второй половине XIX – начале XX в. представляют значительный интерес в контексте укрепления института современной семьи, повышения культурного и образовательного уровня молодых поколений, расширения их исторического и этического кругозора, а также для составления образовательных программ по культивированию семейных ценностей, для разработки курсов для педагогов, психологов, социальных работников, что позволит превратить абстрактные ценности в живой, осязаемый опыт, который транслируется молодежи.

Данное исследование может работать как мост: от конкретных исторических фактов – к пониманию корней, от положительного опыта прошлого – к конкретным действиям в настоящем, которые укрепляют национальную культурную идентичность, традиционные семейные ценности и могут принести реальную пользу в решении имеющихся социальных проблем.

Источники и материалы

Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 19.12.1917, *Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ*: сайт. URL: <https://base.garant.ru/72929952/> (дата обращения: 14.07.2026)

Евангелие от Матфея, глава 18, *Православный портал «Азбука веры»*: сайт. URL: <https://azbyka.ru/biblia/?Mt.18&r> (дата обращения: 14.07.2026)

Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 21.02.2023, *Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ*: сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406319647/> (дата обращения: 14.07.2026)

Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 29.02.2024, *Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ*: сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408525335/> (дата обращения: 14.07.2026)

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809, *Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ*: сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 14.07.2026)

Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474, *Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ*: сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/> (дата обращения: 14.07.2026)

Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875, *Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ*: сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407952277/> (дата обращения: 14.07.2026)

Федеральный закон от 20.10.2022 № 402-ФЗ, URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405406217/> (дата обращения: 14.07.2026)

Список литературы

Афанасьевская, А.В., 2023. К вопросу о традиционных ценностях в семейном праве России, *Вестник Саратовской государственной юридической академии*, № 5 (154), с. 100–104. <https://doi.org/10.24412/2227-7315-2023-5-100-104>

Баранов, П.П., 2020. Семья как конституционно значимая ценность, *Вестник юридического факультета Южного федерального университета*, т. 7, № 2, с. 57–63. <https://doi.org/10.23683/2313-6138-2020-7-2-6>

Белякова, Е.В., 2011. *Женщина в православии: церковное право и российская практика*. М.: Кучково поле, 702 с.

Варенцова, Л.Ю., 2025. Семейные ценности в Российском государстве в XVI–XVII веках (по запискам современников-иностранцев), *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*, № 1 (69), с. 30–38.

Вахромеева, О.Б., 2017. Роль женщины в семейном союзе в дореволюционной России, *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, № 1–2, с. 7–15. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/rol-zhenschiny-v-semeynom-soyuze-v-dorevolutsionnoy-rossii> (дата обращения: 14.07.2026).

Вахромеева, О.Б., 2008а. «Женский вопрос» на страницах либеральных и консервативных журналов 80-х гг. XIX в., *Вестник Санкт-Петербургского университета, Серия 9: Филология. Востоковедение. Журналистика*, вып. 4, ч. 2, с. 311–316.

Вахромеева, О.Б., 2008б. *Женщина и семья в Европейской России на рубеже XIX–XX веков*. СПб.: Знаменитые универсанты, 231 с.

Ермолаева, Ю.В., 2024. Духовно-нравственные ориентиры российского общества: конституционно-правовые вопросы, *Вестник Саратовской государственной юридической академии*, № 1 (156), с. 60–67. <https://doi.org/10.24412/2227-7315-2024-1-60-67>

Кашкина, Е.В., 2024. Уголовно-правовая охрана семьи как элемента традиционных ценностей (на примере законодательства Российской Федерации и бывших союзных республик), *Уголовная юстиция*, № 23, с. 25–31. <https://doi.org/10.17223/23088451/23/4>

Корякина, З.И., Севостьянов, А.И., Севостьянова, С.И., Соловьева К.А., 2025. Традиционные семейные ценности в российском законодательстве, *Право и государство: теория и практика*, № 5, с. 326–329. https://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_5_326

Овчинников, А.И., Багдасаров, В.Ю., Чухутова, Н.А., 2024. Правотворческая и правоприменительная политика в сфере традиционных духовно-нравственных ценностей, *Вестник юридического факультета Южного федерального университета*, т. 11, № 2, с. 16–28. <https://doi.org/10.18522/2313-6138-2024-11-2-2>

Полянскова, Л.Ю., 2024. Соотношение понятия «традиционные духовно-нравственные ценности» и основ конституционного строя Российской Федерации как смыслообразующий вопрос о российской государственности для общественного дискурса, *Lexrussica*, т. 77, № 6, с. 100–113. <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2024.211.6.100-113>

Пушкарева, Н.Л., 1997. *Женщина в русской семье начала XIX в.: динамика социокультурных изменений*. Автореф. дис. ... докт. ист. наук. М., 52 с.

Пушкарева, Н.Л., 1989. *Женщины Древней Руси*. М.: Мысль, 286 с.

Руденко, В.В., 2023. Традиционные ценности в дисциплине «Конституционное право России», *Российское право: образование, практика, наука*, № 5, с. 95–101. https://doi.org/10.34076/2410_2709_2023_5_95

Семенов, А.А., 2015. Кризис традиционной семьи и эволюция брачно-семейных отношений в годы гражданской войны (1917–1920 гг.), *Научный журнал КубГАУ*, № 109 (05). URL: <http://ej.kubagro.ru/2015/05/pdf/63.pdf> (дата обращения: 14.07.2026).

Сим, А.В., 2025. Нормативное правовое закрепление традиционных семейных ценностей в современном российском государстве, *Право и государство: теория и практика*, с. 44–45. https://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_4_44

Спичак, А.В., Ванюшина, О.В., Кривошеева, Ю.А., 2025. *Супружеские конфликты, методы их разрешения и предупреждения во второй половине XIX – начале XX вв.*: коллективная монография. М.: Индрик, 208 с.

Степанков, З.Д., 2024. Эволюция семейной политики большевиков в 1917–1920 годы, *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, № 7-2 (94), с. 17–20. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2024-7-2-17-20>

Трунцевский, Ю.В., 2007. К вопросу о необходимости закона о нравственности как национальной идее, *Культура: управление, экономика, право*, № 2, с. 10–11.

Хужина, О.Н., 2023. Традиционные духовно-нравственные ценности в российском праве: постановка научной проблемы, *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*, № 3 (63), с. 39–43. <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2023-3-39-43>

Чирков, Ф.В., 2024. Конституционные принципы уголовно-правовой охраны духовно-нравственных ценностей, *Lexrussica*, т. 77, № 7, с. 58–69. <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2024.212.7.058-069>

References

Afanasyevskaya, A.V., 2023, On the issue of traditional values in family law of Russia, *Bulletin of the Saratov State Law Academy*, no. 5 (154), pp. 100–104. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2227-7315-2023-5-100-104>

Baranov, P.P., 2020, Family as a constitutionally significant value, *Bulletin of the Law Faculty, SFEDU*, vol. 7, no. 2. pp. 57–63. (In Russ.). <https://doi.org/10.23683/2313-6138-2020-7-2-6>

Belyakova, E.V., 2011, *Woman in orthodoxy: Church law and Russian practice*. Kuchkovo Pole, Moscow, 702 p. (In Russ.).

Varentsova, L.Yu., 2025, Family values in the Russian state in the XVI–XVII centuries (based on notes by foreign contemporaries), *Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, no. 1 (69), pp. 30–38. (In Russ.).

Vakhromeeva, O.B., 2017, The role of women in the family in prerevolutionary Russia, *Aktualnye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, no. 1–2, pp. 7–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-zhenschiny-v-semeynom-soyuze-v-dorevolutsionnoy-rossii> (accessed: 14.07.2026). (In Russ.).

Vakhromeeva, O.B., 2008a, “The women’s question” in the pages of liberal and conservative magazines of the 1880s, *Bulletin of St. Petersburg University, Series 9: Philology. Oriental Studies. Journalism*, iss. 4, part 2, pp. 311–316. (In Russ.).

Vakhromeeva, O.B., 2008b, *Woman and family in European Russia at the turn of the 19th and 20th centuries*. Znamenitye Universanty, St. Petersburg, 231 p. (In Russ.).

Ermolaeva, Yu.V., 2024, Spiritual and moral guidelines of Russian society: constitutional and legal issues, *Bulletin of the Saratov State Law Academy*, no. 1 (156), pp. 60–67. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2227-7315-2024-1-60-67>

Kashkina, E.V., 2024, Criminal law protection of the family as a traditional value (a case study of legislations of the Russian Federation and former Union Republics), *Ugolovnaya yustitsiya – Russian Journal of Criminal Law*, no. 23, pp. 25–31. (In Russ.). <https://doi.org/10.17223/23088451/23/4>

Koryakina, Z.I., Sevostyanov, A.I., Sevostyanova, S.I., Solovyova, K.A., 2025, Traditional family values in Russian legislation, *Law and state: theory and practice*, no. 5, pp. 326–329. (In Russ.). http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_5_326

Ovchinnikov, A.I., Bagdasarov, V.Yu., Chukhutova, N.A., 2024, Law-making and Law Enforcement Policy in the Field of Traditional Spiritual and Moral Values, *Bulletin of the Law Faculty, SFEDU*, no. 11 (2), pp. 16–28. (In Russ.). <http://doi.org/10.18522/2313-6138-2024-11-2-2>

Polyanskova, L.Yu., 2024, The Correlation of the Concept of «Traditional Spiritual and Moral Values» and the Foundations of the Constitutional System of the Russian Federation as a Semantic Issue of Russian Statehood for Public Discourse, *Lex Russica*, vol. 77, no. 6, pp. 100–113. (In Russ.). <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2024.211.6.100-113>

Pushkareva, N.L., 1997. *Woman in the Russian family of the 10th – early 19th centuries: dynamics of socio-cultural changes*. Dissertation abstract ... Doctor of Historical Sciences. Moscow, 52 p. (In Russ.).

Pushkareva, N.L., 1989. *Women of ancient Rus*. Mysl, Moscow, 286 p.

Rudenko, V.V., 2023, Traditional Values in Teaching Constitutional Law of Russia, *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka*, no. 5, pp. 95–101. (In Russ.). https://doi.org/10.34076/2410_2709_2023_5_95

Semenov, A.A., 2015, The crisis of the traditional family and the evolution of marital and family relations during the civil war (1917–1920), *Scientific Journal of the Kuban State Agrarian University*, no. 109 (05). URL: <http://ej.kubagro.ru/2015/05/pdf/63.pdf> (accessed: 14.07.2026). (In Russ.).

Sim, A.V., 2025, Normative legal consolidation of traditional family values in the modern Russian state, *Law and state: theory and practice*, no. 4. pp. 44–45. (In Russ.). http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_4_44

Spichak, A.V., Vanyushina, O.V., Krivosheeva, Yu.A., 2025. *Marital conflicts, methods of their resolution and prevention in the second half of the 19th – early 20th centuries: a collective monograph*. Indrik Publishing House, Moscow, 208 p.

Stepankov, Z.D., 2024, The Evolution of Bolshevik Family Policy in 1917–1920, *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, no. 7-2 (94), pp. 17–20. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2024-7-2-17-20>

Truntsevskiy, Yu.V., 2007, On the need for a law on morality as a national idea, *Culture: management, economics, law*, no. 2, pp. 10–11. (In Russ.).

Khuzhina, O.N., 2023, Traditional spiritual and moral values in Russian Law: formulation of a scientific problem, *Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, no. 3 (63), pp. 39–43. (In Russ.). <https://doi.org/10.36511/2078-5356-2023-3-39-43>

Chirkov, F.V., 2024, Constitutional Principles of Spiritual and Moral Values Protection under Criminal Law, *Lex russica*, iss. 77, no. 7, pp. 58–69. (In Russ.). <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2024.212.7.058-069>

Заявление о раскрытии информации

Для создания данной рукописи не использовались инструменты искусственного интеллекта.

Disclosure statement

No AI tool was used to generate the content of this manuscript.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

Информация об авторе

Александра Владимировна Спичак, кандидат исторических наук, Нижневартровский государственный университет, г. Нижневартовск, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0003-2223-8039>; e-mail: spichak-89@mail.ru

Information about the author

Alexandra V. Spichak, Cand. Sc. (History), Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0003-2223-8039>; e-mail: spichak-89@mail.ru

Рукопись поступила в редакцию / Received 11.08.2026

Одобрена после рецензирования / Approved 02.09.2026

Принята к публикации / Accepted 10.09.2026