



ISSN: 3034-2724
DOI: 10.31833/sifk

ИЗВЕСТИЯ УФИЦ РАН
Серия: История. Филология. Культура
Т. 1. №1. 2024

**PROCEEDINGS
OF THE UFRC RAS**
Series: History. Philology. Culture
Vol. 1. No. 1. 2024



**Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы
Уфимского федерального исследовательского центра
Российской академии наук**

ИЗВЕСТИЯ УФИЦ РАН

СЕРИЯ:

ИСТОРИЯ. ФИЛОЛОГИЯ. КУЛЬТУРА

Т. 1. №1. 2024

ISSN: 3034-2724
DOI: 10.31833/sifk
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Создан в 2024 г.



Редакция:

Савельева А.Г.
ИИЯЛ УФИЦ РАН
Директор технический

Ильясова А.Я.
редактор

Бускунбаева Л.А.
редактор

Шарафутдинова З.Т.
редактор

Хисаметдинов А.У.
сотрудник редакции

Адрес издателя и редакции: 450054,
г. Уфа, пр. Октября, д. 71, лит. У, У1

Учредитель: Федеральное
государственное бюджетное научное
учреждение
Уфимский федеральный
исследовательский центр
Российской академии наук

© УФИЦ РАН, 2024
© Редколлегия, 2024
© Авторы, 2024

E-mail: izv-i-f-c@mail.ru
<https://sifkufa.ru/https://>

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Рахматуллина Зугура Ягануровна главный редактор	доктор философских наук, профессор, ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, Россия
Ягафарова Гульназ Нурфазовна заместитель главного редактора	доктор филологических наук, доцент, ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, Россия
Азнабаев Булат Ахмерович заместитель главного редактора	доктор исторических наук, профессор, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия
Бахтерева Анна Андреевна	кандидат филологических наук, Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия, Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, Москва, Россия
Корнилов Геннадий Егорович	доктор исторических наук, профессор, Институт истории и археологии УрО РАН, Екатеринбург, Россия
Сундеева Дина Борисовна	доктор культурологии, доцент, Забайкальский государственный университет, Чита, Россия
Мигранова Эльза Венеровна ответственный секретарь	кандидат исторических наук, ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, Россия

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Абдрафикова Гульнара Хависовна	кандидат филологических наук, ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, Россия
Алимаа Аюушжав	доктор культурологии, Институт языка и литературы АН Монголии, Улаанбаатар, Монголия
Беляков Андрей Васильевич	доктор исторических наук, Институт российской истории РАН, Москва, Россия
Биткеева АЙСА Николаевна	доктор филологических наук, Институт языкознания РАН, Москва, Россия
Буканова Роза Гафаровна	доктор исторических наук, профессор, Уфимский юридический институт МВД РФ, Уфа, Россия
Ван Цзясин	доктор филологических наук, профессор, Нанкинский университет, Нанкин, Китай
Владыкина Татьяна Григорьевна	доктор филологических наук, профессор, Удмуртский институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН, Ижевск, Россия
Галиева Фарида Габдулхаевна	доктор филологических наук, кандидат исторических наук, доцент, Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН, Уфа, Россия
Данилко Елена Сергеевна	доктор исторических наук, профессор РАН, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, Москва, Россия
Иващенко Яна Сергеевна	доктор культурологии, доцент, Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского, Санкт-Петербург, Россия
Кляус Владимир Леонидович	доктор филологических наук, Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН, Москва, Россия
Коноплева Нина Алексеевна	доктор культурологии, профессор, Владивостокский государственный университет, Владивосток, Россия

Куфтерин Владимир Владимирович	доктор биологических наук, доцент, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, Москва, Россия
Лобанкова Инна Петровна	кандидат культурологии, доцент, Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия
Лычагина Евгения Леонидовна	доктор исторических наук, доцент, Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия
Лю Куйли	кандидат филологических наук (МГУ), академик, Академия общественных наук КНР, Пекин, Китай
Масуми Исогай	доктор философии, доцент, Государственный университет Чиба, Чиба, Япония
Овсянников Владимир Владиславович	кандидат исторических наук, ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, Россия
Ойноткинова Надежда Романовна	доктор филологических наук, Институт филологии СО РАН, Новосибирск, Россия
Побережников Игорь Васильевич	доктор исторических наук, член-корр. РАН, Институт истории и археологии УрО РАН, Екатеринбург, Россия
Псянчин Айбулат Валиевич	доктор географических наук, ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, Россия
Сабитов Жаксалык	PhD, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Садиков Ранус Рафикович	доктор исторических наук, Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН, Уфа, Россия
Салмин Антон Кириллович	доктор исторических наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Санкт-Петербург, Россия
Серегин Николай Николаевич	доктор исторических наук, доцент, Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
Сиразитдинов Зиннур Амирович	кандидат филологических наук, ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, Россия
Созина Елена Константиновна	доктор филологических наук, профессор, Институт истории и археологии УрО РАН, Екатеринбург, Россия
Сокаева Диана Вайнеровна	доктор филологических наук, Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева – филиал Федерального научного центра Владикавказский научный центр РАН, Владикавказ, Россия
Сулейманова Рима Нугамановна	доктор исторических наук, ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, Россия
Тагирова Наиля Фаридовна	доктор исторических наук, Самарский федеральный исследовательский центр РАН, Самара, Россия
Таиров Александр Дмитриевич	доктор исторических наук, Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет), Челябинск, Россия
Урманчиева Анна Юрьевна	доктор филологических наук, Институт лингвистических исследований РАН, Санкт-Петербург, Россия
Хабунова Евдокия Эрендженовна	доктор филологических наук, профессор, Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Гордовикова, Элиста, Россия
Хусаинова Гульнур Равиловна	доктор филологических наук, ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, Россия
Хусаинова Ляйля Мидхатовна	доктор филологических наук, профессор, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Уфа, Россия
Эрджан Алкайя	доктор филологии, профессор, Университет Фырат, Элязыг, Турция
Кузьмина Евгения Николаевна	доктор филологических наук, профессор, Институт филологии СО РАН, Новосибирск, Россия

ISSN: 3034-2724
DOI: 10.31833/sifk
SCIENTIFIC JOURNAL

Created in 2024



IHLL UFRC RAS

Technical editorial board:

Anna G. Saveleva
Director of the Technical Editorial Office

Albina Y. Ilyasova
editor

Liliya A. Buskunbaeva
editor

Zulfiya T. Sharafutdinova
editor

Aisar U. Khisametdinov
layout

Publisher and editorial Office Address:
450054, Ufa, Oktyabrya Prospect, 71,
lit. U, U1

Founder: Ufa Federal Research Centre
of the Russian Academy of Sciences

© Ufa Federal Research Centre of the
Russian Academy of Sciences, 2024
© Editorial board, 2024
© Authors, 2024

E-mail: izv-i-f-c@mail.ru
<https://sifkufa.ru/>

EDITORIAL BOARD

- | | |
|--|--|
| Zugura Ya. Rakhmatullina
<i>Chief Editor</i> | Dr. Sc. (Philosophy), Professor, IHLL UFRC RAS, Ufa, Russia |
| Gulnaz N. Yagafarova
<i>Deputy Chief Editor</i> | Dr. Sc. (Philology), IHLL UFRC RAS, Ufa, Russia |
| Bulat A. Aznabaev
<i>Deputy Chief Editor</i> | Dr. Sc. (History), Professor, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia |
| Anna A. Bakhtereva | PhD (Philology), Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia, The V.V. Vinogradov Russian Language Institute, RAS, Moscow, Russia |
| Dina B. Sundueva | Dr. Sc. (Cultural Studies), Associate Professor, Zabaikalsky State University, Chita, Russia |
| Gennady E. Kornilov | Dr. Sc. (History), Institute of History and Archaeology of the Ural Branch of the RAS, Ekaterinburg, Russia |
| Elsa V. Migranova
<i>Executive Secretary</i> | PhD (History), IHLL UFRC RAS, Ufa, Russia |

EXECUTIVE EDITORS

- | | |
|-------------------------|--|
| Aysa N. Bitkeeva | Dr. Sc. (Philology), Institute of Linguistics, RAS, Moscow, Russia |
| Alexander D. Tairov | Dr. Sc. (History), South Ural State University, Chelyabinsk, Russia |
| Alimaa Ayushzhav | PhD (Cultural Studies), Institute of Language and Literature, Academy of Sciences of Mongolia, Ulaanbaatar, Mongolia |
| Andrey V. Belyakov | Dr. Sc. (History), Institute of Russian History, RAS, Moscow, Russia |
| Anna Yu. Urmanchieva | Dr. Sc. (Philology), Institute of Linguistic Research RAS, St. Petersburg, Russia |
| Anton K. Salmin | Dr. Sc. (History), Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera), RAS, St. Petersburg, Russia |
| Aybulat V. Psyanchin | Dr. Sc. (Geography), IHLL UFRC RAS, Ufa, Russia |
| Diana V. Sokaeva | Dr. Sc. (Philology), North Ossetian Institute of Humanities and Social Studies by V.I. Abaev, Vladikavkaz Science Center, RAS, Vladikavkaz, Russia |
| Elena K. Sozina | Dr. Sc. (Philology), Professor, Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS, Yekaterinburg, Russia |
| Elena S. Danilko | Dr. Sc. (History), Professor of the RAS, N.N. Miklukho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology, RAS, Moscow, Russia |
| Ercan Alkaya | Dr. Sc. (Philology), Professor, Firat University, Elazig, Turkey |
| Evdokia E. Khabunova | Dr. Sc. (Philology), Professor, Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov, Elista, Russia |
| Evgeniya L. Lychagina | Dr. Sc. (History), Associate Professor, Perm State National Research University, Perm, Russia |
| Evgeniya N. Kuzmina | Dr. Sc. (Philology), Professor, Institute of Philology, Siberian Branch of the RAS, Novosibirsk, Russia |
| Farida G. Galieva | Dr. Sc. (Philology), PhD (History), Associate Professor, Institute of Ethnological studies of R.G. Kuzeev, RAS, Ufa, Russia |
| Gulnara Kh. Abdrafikova | PhD (Philology), IHLL UFRC RAS, Ufa, Russia |
| Gulnur R. Husainova | Dr. Sc. (Philology), IHLL UFRC RAS, Ufa, Russia |

Igor V. Poberezhnikov	Dr. Sc. (History), Corresponding Member of the RAS, Institute of History and Archaeology Ural Branch of the RAS, Yekaterinburg, Russia
Inna P. Lobankova	PhD (Cultural Studies), Associate Professor, Ufa State Petroleum Technological University, Ufa, Russia
Layla M. Husainova	Dr. Sc. (Philology), Professor, Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa, Russia
Liu Kuili	PhD (Philology) MSU, Academician, Academy of Social Sciences of the People's Republic of China, Beijing, China
Masumi Isogai	PhD (Culture and Society), Associate Professor, Chiba State University, Chiba, Japan
Nadezhda R. Oinotkinova	Dr. Sc. (Philology), Institute of Philology, Siberian Branch of the RAS, Novosibirsk, Russia
Nailya F. Tagirova	Dr. Sc. (History), Samara Federal Research Center, RAS, Samara, Russia
Nikolay N. Seregin	Dr. Sc. (History), Associate Professor, Altai State University, Barnaul, Russia
Nina A. Konopleva	Dr. Sc. (Cultural Studies), Professor, Vladivostok State University, Vladivostok, Russia
Ranus R. Sadikov	Dr. Sc. (History), Institute of Ethnological studies of R.G. Kuzeev, RAS, Ufa, Russia
Rima N. Suleimanova	Dr. Sc. (History), IHLL UFRC RAS, Ufa, Russia
Rosa G. Bukanova	Dr. Sc. (History), Professor, Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Ufa, Russia
Tatyana G. Vladykina	Dr. Sc. (Philology), Professor, Udmurt Institute of History, Language and Literature, Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the RAS, Izhevsk, Russia
Vladimir L. Klyaus	Dr. Sc. (Philology), The Gorky Institute of World Literature, RAS, Moscow, Russia
Vladimir V. Kufferin	Dr. Sc. (Biology), N.N. Miklukho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology, RAS, Moscow, Russia
Vladimir V. Ovsyannikov	PhD (History), IHLL UFRC RAS, Ufa, Russia
Wang Jiaying	Dr. Sc. (Philology), Professor, Nanjing University, Nanjing, China
Yana S. Ivaschenko	Dr. Sc. (Cultural Studies), Associate Professor, Russian Christian Humanitarian Academy of F.M. Dostoevsky, St. Petersburg, Russia
Zhaksalyk Sabitov	Dr. Sc. (Politics), The L.N. Gumilev Eurasian National University, Astana, Kazakhstan
Zinnur A. Sirazitdinov	PhD (Philology), IHLL UFRC RAS, Ufa, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

Слово главного редактора	8
<i>Рахматуллина З.Я.</i> Этнокультурная история и современное измерение Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН: от Башкирского Академцентра к федеральному институту	9
<i>Азаматова Г.Б.</i> Историческая наука в Ордена Знак Почета Институте истории, языка и литературы УФИЦ РАН сквозь призму научных биографий и memory-дискурса	19
<i>Буляков И.И.</i> Актуальные проблемы истории региона: исследовательский опыт и научный потенциал Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН	29
<i>Сулейманова Р.Н.</i> Историческая наука в Башкортостане: становление, итоги и перспективы развития	37
<i>Овсянников В.В.</i> Начало академической археологии в Башкортостане	44
<i>Круглов Е.А., Подопригора А.Р.</i> Перечитывая Павсания, или эвгемеризм до и после Эвгемера	53
<i>Псянчин А.В.</i> Становление и развитие этнографических и антропологических исследований в Ордена Знак Почета Институте истории, языка и литературы УФИЦ РАН	61
<i>Ягафарова Г.Н.</i> Башкирское языкознание в деятельности Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН	69
<i>Сиразитдинов З.А.</i> Прикладная лингвистика в Ордена Знак Почета Институте истории, языка и литературы УФИЦ РАН: основные вехи	77
<i>Хусаинова Г.Р.</i> Башкирская фольклористика в системе современной гуманитарной науки	89
Садыков Т.С., Шаршембаев Б., Шерова А.К. Фоностатистический анализ эпоса «Манас» (по варианту Багыша Сазан Уулу)	97
<i>Надергулов М.Х.</i> Башкирское литературоведение: прошлое, настоящее и будущее	107
<i>Абдрафикова Г.Х.</i> Изучение арабографичных письменных памятников в Ордена Знак Почета Институте истории, языка и литературы УФИЦ РАН	115

CONTENTS

The word of the Editor-in-Chief	8
<i>Rakhmatullina Z.Ya.</i> Etnocultural history and modern measuring of the Order of the Badge of Honour Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS: from Bashkir Academic Center to Federal Institute	9
<i>Azamatova G.B.</i> Historical science at the Order of the Badge of Honour Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS through the prism of scientific biographies and memory discourse	19
<i>Bulyakov I.I.</i> Current problems of the region's history: research experience and scientific potential of the Order of the Badge of Honour Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS	29
<i>Suleimanova R.N.</i> Historical science in Bashkortostan: formation, results and prospects of development	37
<i>Ovsyannikov V.V.</i> The beginning of academic archaeology in Bashkortostan	44
<i>Kruglov E.A., Podoprighora A.R.</i> Re-reading Pausanias, or euhemerism before and after Euhemerus	53
<i>Psyanchin A.V.</i> Formation and development of ethnographic and anthropological research in the Order of the Badge of Honour Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS	61
<i>Yagafarova G.N.</i> Bashkir linguistics in the activities in the Order of the Badge of Honour Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS	69
<i>Sirazitdinov Z.A.</i> Applied linguistics at the Order of the Badge of Honour Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS: key milestones	77
<i>Khusainova G.R.</i> Bashkir folklore studies in the system of modern humanities	89
<u>Sadykov T.S.</u> , <i>Sharshembaev B., Sherova A.K.</i> Phonostatistical analysis of the epic «Manas» (according to the variant of Bagysh Sazan Uulu)	97
<i>Nadergulov M.Kh.</i> Bashkir literary studies: the past, the present, and the future	107
<i>Abdrafikova G.Kh.</i> The study of arabographic written monuments in The Order of the Badge of Honour Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS	115

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели, коллеги!

В настоящее время, в силу ряда объективных причин и субъективных факторов, гуманитарный подход становится одним из наиболее актуальных при изучении общества, человека, его истории и культуры. Данный дискурс дает системный взгляд на мир, позволяет через гуманистическую призму оценивать различные стороны социальной и духовной жизни. Необходимость формирования в современном человеке, обществе и в этом беспокойном мире этизма, диалогизма, равновеликого общения, в том числе и научного, – это очевидная социальная и культурная потребность.

Последние годы в новейшей истории России стали временем осознания судьбоносного значения гуманизирующего фактора в жизни государства и индивида как «духовной скрепы», консолидирующей многонациональную страну, как механизма формирования общенациональной идентичности и патриотизма, отечественной духовности и нравственности. Бережное отношение к собственным традиционным ценностям, исторической памяти, сохранение и умножение культурного наследия, родных языков, более того, внимание к культуре, которая сама сегодня нуждается в защите от варваризации, – все это, как никогда, актуализирует востребованность современных исследований в области гуманитарного знания. Именно гуманитарное знание воспитывает человеческое в человеке, культуру его чувств, мышления, поведения, управления, межличностных отношений, формирует мировоззренческий кругозор, гражданскую и жизненную позиции, отношение к отечественной истории, к ее символам и событиям, к родному языку и культуре. Роль гуманитарных исследований в формировании образованного и духовного человека с социальным, эмоциональным, культурным, эстетическим, этическим, экологическим, технологическим и др. интеллектом бесспорна. Многие принятые в России нормативные документы нацеливают академическую науку на усиление духоформирующей и воспитательной составляющих в исследованиях, способствующих становлению патриотического начала, бережного отношения к мировой и национальной истории, культуре, родному языку, природе. Ключевая социальная и государственная задача в современных условиях – создание эффективной и гибко реагирующей на запросы общества и индивида системы научных знаний, ориентирующейся на формирование духовной личности, популяризацию гуманистических идей, объединяющих интеллектуальные усилия отечественных и зарубежных исследователей в культивировании в мире и межличностных отношениях добра, истины и красоты.

Свой путь в научный мир наш журнал начинает в значимый для отечественной науки юбилейный год празднования 300-летия Российской академии наук, и первый номер издания, который знакомит читателя с деятельностью Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, одного из крупнейших учреждений гуманитарного профиля, мы посвятили этой знаменательной дате. Редакция журнала искренне признательна коллегам, и отечественным, и зарубежным, выразившим согласие войти в редакционный совет и редакционную коллегию, за оказанное доверие и поддержку нашего начинания, авторам, предоставившим статьи в первый номер, и мы надеемся, что совместными усилиями внесем важную лепту в развитие современного гуманитарного знания!

З.Я. Рахматуллина



**ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ
ОРДЕНА ЗНАК ПОЧЕТА ИНСТИТУТА ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И
ЛИТЕРАТУРЫ УФИЦ РАН: ОТ БАШКИРСКОГО АКАДЕМЦЕНТРА
К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ИНСТИТУТУ**

Зугура Ягануровна Рахматуллина

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, Россия

E-mail: faia7@yandex.ru

Аннотация. Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук – федеральное академическое учреждение гуманитарного профиля, ключевым исследовательским направлением которого является комплексное башкироведение. Институт, в 2022 году отметивший свой вековой юбилей, внес и вносит неоценимый вклад в изучение археологии, древней, новой и новейшей истории многонационального края, материальной и духовной культуры башкир, одного из многочисленных этносов Российской Федерации. Труды коллектива, получившие признание в научном мире России и далеко за ее пределами, имеют не только научную ценность, прикладное и практическое значение, но и демонстрируют исследовательские возможности и способность ученых качественно решать задачи, стоящие перед современной гуманитарной наукой. Археология Южного Урала, история, культура, этнология башкир, их язык и диалекты, литература и фольклор, изучение письменных памятников и старопечатных текстов – таков тематический диапазон исследований учреждения. В его столетнюю научную биографию и этнокультурную историю вписаны знаковые археологические открытия, фундаментальные монографические и коллективные исследования, научные сборники, многотомные своды башкирского народного творчества, антологии башкирской литературы, многочисленные лингвистические и энциклопедические словари, вобравшие в себя творческие идеи, мысли, достижения нескольких поколений ученых.

Ключевые слова: Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы, Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, башкиры, археология, история, этнология, башкирский язык, литература, фольклор, письменные памятники

Цитирование: Рахматуллина З.Я. Этнокультурная история и современное измерение Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН: от Башкирского Академцентра к федеральному институту // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 9–18. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.001>

**ETNOCULTURAL HISTORY AND MODERN MEASURING OF THE
ORDER OF THE BADGE OF HONOUR INSTITUTE OF HISTORY,
LANGUAGE AND LITERATURE OF THE UFRC RAS: FROM
BASHKIR ACADEMIC CENTER TO FEDERAL INSTITUTE**

Zugura Ya. Rakhmatullina

Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

E-mail: faia7@yandex.ru

Abstract. The Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences is a federal academic institution with a humanitarian profile, the key research area of which is comprehensive Bashkir studies. The Institute, which celebrated its centenary in 2022, has gone a long way from the Society for the Study of Bashkiria at the Academic Center of the People's Commissariat of Education of Bashkiria, which united ascetic researchers, to the authoritative scientific center of the Russian Academy of Sciences. The institution has made and continues to make an invaluable contribution to the study of the archaeology, ancient and modern history, and material and spiritual culture of the multinational region. The Bashkir people, one of the many ethnic groups in the Russian Federation, are the focus of this work. The team's contributions, which have been recognized in the scientific community of Russia and beyond, not only have a scientific value but also have applied and practical significance. These contributions demonstrate the researchers' ability to solve problems that face modern humanitarian science, in a qualitative manner. His century-old scientific biography and ethnocultural history include significant archaeological discoveries, fundamental monographic and collective research, scientific collections, multi-volume collections of the Bashkir folk art, anthologies of the Bashkir literature, numerous linguistic and encyclopedic dictionaries that incorporated creative ideas, thoughts, achievements of several generations of scientists (M.A. Burangulov, T.H. Akhmadiev, N.V. Bikbulatov, I.M. Gvozdikova, R.G. Kuzeev, H.F. Usmanov, M.V. Murzabulatov, S.N. Shitova, N.A. Mazhitov, A.H. Pshenichnyuk, N.H. Maksyutova, S.F. Mirzhanova, Z.G. Uraksin, F.G. Khisamitdinova, A.I. Kharisov, G.B. Khusainov, N.T. Zariпов, A.M. Suleymanov, F.A. Nadrshina, etc.). From the study of archaeology in the Southern Urals region and its ancient history and culture, to understanding modern socio-cultural processes and modern history in Bashkiria, anthropology, ethnography, and the Bashkir language research, computational linguistics, dialectology, folk art, literary studies, archeography, and the study of written and printed materials – these are the main research areas of the Institute's scientists.

Keywords: Order of the Badge of Honor Institute of History, Language and Literature, Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Bashkirs, archeology, history, ethnology, Bashkir language, literature, folklore, written monuments

Citation. Rakhmatullina, Z.Ya. 2024, "Ethnocultural History and Modern Measuring of the Order of the Badge of Honour Institute of History, Language and Literature Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences: from Bashkir Academcenter to Federal Institute", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, №. 1, pp. 9–18. (In Russ.) <https://doi.org/10.31833/uav/2023.23.1.001>

Введение

Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (далее – Институт) – флагман гуманитарной науки в Республике Башкортостан с вековой историей. Федеральное научное учреждение со столетней этнокультурной биографией, ключевыми исследовательскими направлениями которого являются комплексное башкироведение, археология, история и культура многонационального края, сегодня достойно представляет гуманитарные исследования и науку республики на федеральном и международном уровнях.

От Общества по изучению Башкирии при Академическом центре, созданном в 1922 году при Народном комиссариате просвещения Башкирии (далее – Общество), в которое вошли М.А. Бурангулов, Даут Юлтый, Г.В. Вахрушев, Мажит Гафури, П.Ф. Ищериков, братья Шариф и Сагит Сюнчелей, З.Ш. Шакиров и др., до авторитетного академического учреждения в системе Российской академии наук с собственными исследовательскими традициями, с известными учеными прошлого и современности, вписавшими свои имена в научную летопись республики и страны, – таков долгий путь учреждения к своему современному имени и статусу. Именно деятельность Общества в рамках Академцентра «дала старт» началу целенаправленной организации гуманитарных исследований в молодой республике.

Институт сегодня является одним из ведущих научно-исследовательских центров Башкортостана и Российской Федерации, разрабатывающим этнонациональную гуманитарную тематику. За свою многолетнюю историю учреждение прошло через ряд реорганизаций, сформировало авторитетные научные школы, широко известные как в стране, так и за ее пределами, стало центром академической научной мысли в Башкортостане и всем южноуральском регионе, подготовило сотни высококвалифицированных научных кадров, известных в научном мире ученых, которые внесли и вносят достойную лепту в развитие отечественной гуманитарной науки.

Цель исследования: рассмотреть истоки становления, современное состояние и задачи Института в современных условиях.

В соответствии с целью решались следующие **задачи**:

1) определить ценность научной преемственности в диалектике исследовательских традиций и новаций научных школ;

2) доказать значимость основных достижений ученых Института для отечественной гуманитаристики, культивирования в общественном и личном сознании ценности знания отечественной и этнической истории, родного языка и культуры, материального и духовного наследия народа;

3) обозначить актуальные направления научно-исследовательской деятельности учреждения в условиях современных вызовов.

Научная новизна исследования состоит в том, что выявлен культуротворческий, духоформирующий, лингвоэкологический потенциал современных исследовательских дискурсов научного коллектива Института в глобализирующемся обществе в контексте актуализации требований к организации современной гуманитарной науки. В работе, в рамках социокультурного подхода к рассмотрению темы и на основе философско-аксиологического осмысления истории и современных достижений учреждения, использованы общенаучные и философские **методы**: абстрагирование, обобщение, анализ и синтез, диалектический, ценностный, сравнительно-исторический, описательный и др. методы. Более того, сделанные выводы позволяют в дальнейшем активизировать научные поиски в тех исследовательских направлениях, которые актуальны в преодолении современных духовных проблем, в сохранении и укреплении традиционных отечественных духовно-нравственных ценностей и исторической правды.

Основная часть

Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы: историческая ретроспектива и современное состояние

Институт – уникальный научно-исследовательский центр, который системно и целенаправленно занимается культурой, историей и археологией Республики Башкортостан, по территории которой и прилегающим землям Приуралья и Зауралья в далеком прошлом кочевали и жили многочисленные башкирские племена и их предки. Башкиры – тюркоязычное население Южного Урала, зафиксированное в письменных памятниках еще в IX–X вв. под именем башгирд, башкерд, бажджерд и др. Самоназвание народа – башкорт, от которого происходит и название республики [Бикбулатов и др., 2002. С. 6]. Башкиры создали самобытный культурный мир со своими символами, артефактами, ценностными архетипами, обосновали свободолюбие, духовность, коллективизм, экологизм, уважительное отношение к тем, кто рядом, как основные принципы своей жизни и со-бытия с другими, даже если эти другие были иной веры и национальности [Рахматуллина, 2023. С. 52–54]. Башкиры вместе с этническими соседями и многочисленными переселенцами, которые на их земле нашли свою Родину, вот уже на протяжении веков творят многонациональную культуру края, развивают хозяйство республики и единого Отечества.

Неизведанный и загадочный башкирский край стал объектом пристального исследовательского внимания зарубежных и отечественных ученых, прогрессивных русских и национальных общественников, писателей и краеведов после присоединения Башкирии к Российскому государству в 1557 году. Многочисленные экспедиции («Башкирская экспедиция» в 1734 году под руководством И.К. Кирилова, академические экспедиции во второй половине XVIII в. И.Г. Георги, И.И. Лепехина, П.С. Палласа, Н.П. Рычкова, И.П. Фалька) собрали обширные сведения об образе жизни, хозяйственном укладе, культуре, фольклоре и этнографии коренного народа. В XIX в. диапазон исследований расширился: тема национальной истории, материального и духовного наследия башкир становится одним из ключевых направлений в работах В.А. Арнольдова, И. Казанцева, М.В. Малахова, Н. Малиева, П. Назарова, Д.П. Никольского, С.Г. Рыбакова, В.М. Черемшанского, П.Л. Юдина и др. После отмены крепостного права башкиры вместе с крестьянами-переселенцами оказались в крайне бедственном положении. «Далекая восточная окраина» и жизнь башкир в пореформенную эпоху тотальной колонизации края и расхищения башкирских земель стали предметом исследования вставших на защиту их интересов ученых, передовых мыслителей России, писателей и краеведов (П.И. Добротворский, Н.А. Крашенинников, Д.Н. Мамин-Сибиряк, Ф.Д. Нефедов, Н.В. Ремезов, М.Е. Салтыков-Щедрин, Л.Н. Толстой, Г.И. Успенский и др.). В начале XX в. башкироведение пополнилось работами М.А. Круковского, Н.В. Никольского, М. Плисецкого, С.И. Руденко, Д.Н. Соколова, трудами башкирских исследователей Г. Сокоря, М.И. Уметбаева, Р.Ф. Фахретдинова, М. Акмуллы и др., чьи размышления стали теоретической основой для последующих гуманитарных исследований.

Свою научную летопись Институт начал в сентябре 1922 года, когда в Обществе по изучению Башкирии в Академическом центре были созданы отдел этнологической географии, исторический и филологический отделы, учрежден собственный печатный орган. Сборники научных трудов Общества «Башкирский краеведческий сборник» и «Башкорт аймагы» на двух языках (русском и башкирском) стали «открытой книгой» по истории, этнографии, языку, фольклору народов края, освещением на их страницах проводимой многогранной научно-аналитической, краеведческой, экспедиционной работы. Центр сплотил вокруг себя настоящих подвижников-исследователей, педагогов, творческих людей, которые активно использовали историко-культурологический, этнографический, фольклорный материал, исследования отечественных экспедиций прошлого, работы своих современников. Накопленный этнокультурный и исследовательский материал, активно позиционируемый и используемый в научной жизни республики и представляющий также интерес для общественности, в свете исторических процессов, происходящих в приступившей к социалистическим преобразованиям и культурным реформам советской стране и республике, требовал формализации и серьезной систематизации на научном уровне, что актуализировало необходимость формирования академических структур гуманитарного и культурологического знания в Башкирии.

В конце 1920-х гг., учитывая накопленный исследовательский опыт, при Совнарком республики был открыт Башкирский комплексный научно-исследовательский институт с отделом гуманитарно-общественных наук. В 1931 году на его базе учреждается Институт национальной культуры, и в марте 1932 года издается приказ за подписью первого директора учреждения М.А. Солянова. Как отмечал В.П. Чемерис, первые годы деятельности данного института были полосой взлета, здесь работали крупные писатели и ученые, начиналось формирование богатейшего рукописного и фольклорного фонда, а широко известный еще в дореволюционную эпоху историк, с 1929 года академик АН СССР М.К. Любавский, сосланный в Уфу и допущенный к работе в институте, написал здесь несколько работ по истории Башкирии [Чемерис, 2012. С. 7].

В 1936 году – новая реорганизация: учреждение стало Башкирским научно-исследовательским институтом языка и литературы, специализируясь преимущественно на проблемах языкознания и литературоведения, а в 1943 году, в условиях военного времени, актуализировавшего тему патриотизма и гражданственности в отечественной истории, был реорганизован в Башкирский научно-исследовательский институт истории, языка и литературы. В научной жизни учреждения это время стало периодом системного изучения актуальных гуманитарных проблем (уточнение норм башкирского литературного языка, разработка нового алфавита и орфографии, систематизация антологий башкирской литературы и фольклора). Были изданы учебники и методические пособия по родному языку и литературе для системы образования республики, книги и брошюры о патриотизме и подвиге многонационального народа края на фронте и в тылу в годы Великой Отечественной войны, вкладе Башкирии в Великую Победу. В 1951 году, после учреждения Башкирского филиала АН СССР (сегодня УФИЦ: Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук), институт вошел в его структуру под названием «Институт истории, языка и литературы». В послевоенные года активизируется разработка исторической тематики (работы Т.Х. Ахмадиева, С.М. Васильева, Г.Х. Гумерова, Р.Г. Кузеева, Х.Ф. Усманова, Б.Х. Юлдашбаева), в 1950–1970-е гг. были опубликованы «Очерки истории Башкирской АССР» в 2 томах, «История Уфы», документальные сборники «Образование БАССР», «Документы мужества и героизма БАССР в период Великой Отечественной войны» и др. Институт начинает целенаправленную работу по подготовке высококвалифицированных специалистов: в 60-е гг. докторами филологических наук стали К.З. Ахмеров, А.Н. Киреев, Г.З. Рамазанов, А.И. Харисов, позже – З.Г. Ураксин, Н.Х. Максютова, С.Ф. Миржанова. Разработка и издание тематически разнообразной качественной научной продукции стали «визитной карточкой» учреждения: только за 1960–1980-е гг. были изданы многочисленные статьи, более 220 книг. Активная исследовательская, экспедиционная, археографическая работа была продолжена и в последующие годы.

Руководители Института: М.А. Солянов (1932), А.И. Чанышев (1932–1933), А.С. Амантаев (1933–1936; 1937), А.М. Тагиров (1936–1937), А.Н. Усманов (1937–1939; 1943–1951), Х.Х. Хамматов (1939–1941), Ш.Ш. Байков (1941–1942), А.Г. Кудашев (1942–1943), М.Я. Янгиров (1951–1952), Ш.И. Типеев (1952–1954), А.И. Харисов (1954–1963), Х.С. Сайранов (1963–1980), Х.Ф. Усманов (1980–1988), З.Г. Ураксин (1988–2002), И.Г. Илишев (2002–2005), Ф.Г. Хисамитдинова (2005–2015), А.В. Псянчин (2016–2021) – поддерживали и развивали этногуманитарную составляющую научно-исследовательской деятельности учреждения, заложенные еще на заре его становления [Директора Института..., 2007. С. 4–113]. В частности, в годы руководства Институтом Х.Ф. Усмановым (1980–1988) и в связи с 50-летием Института за успехи в развитии науки Указом Президиума Верховного Совета СССР от 23 декабря 1982 года был награжден Орденом «Знак Почета». Организатор науки, принимающий правильные и дальновидные решения, герой-фронтовик, принципиальный управленец с равновеликим

и уважительным отношением к каждому сотруднику независимо от возраста и опыта – таким запомнили директора Х.Ф. Усманова его ученики и коллеги.

Научно-исследовательская работа одновременно сопровождалась развитием прикладных и вспомогательных структур, накоплением археологических, этнографических, фоно- и фотоматериалов, письменных отчетов и артефактов, диалектологических, топонимических, лексических картотечных баз. Начинается систематизация этнографического материала: тема происхождения, исторической этнографии и расселения башкир, вопросы их культуры, быта, искусства становятся ключевыми направлениями в исследованиях историков и этнографов. В конце 1980-х гг. при отделе этнографии были созданы лаборатория антропологии с уникальной краниологической коллекцией, представляющей научный интерес и для отечественных, и для зарубежных антропологов (Р.М. Юсупов), после – мастерская пластической реконструкции по черепам (А.И. Нечвалода).

Конец 1980-х гг. стал поворотным в биографии Института: Башкирский филиал АН СССР (далее – БФ АН СССР) стал Башкирским научным центром, и Институт вместе с другими учреждениями вошел в состав Уральского отделения АН СССР. В 1991 году в условиях начала кардинальных цивилизационных трансформаций в отечественной истории создается Академия наук Республики Башкортостан (АН РБ): динамично меняющаяся жизнь, новые социально-экономические реалии, наметившиеся негативные сдвиги в отечественной аксиосфере и сфере национальной духовности требовали теоретического осмысления и реальных практических «ответов» на эти неожиданные исторические «вызовы» в интересах республики. Новая структура начинает активное сотрудничество с институтами системы РАН.

В 1992 году в свою очередь БФ АН СССР становится самостоятельной структурой – Уфимским научным центром Российской академии наук (УНЦ РАН). Начавшиеся рыночные преобразования в жизни страны и регионов, как известно, обусловили кардинальные изменения во всех сферах, в том числе и научной. Именно З.Г. Ураксину как директору Института в эти переломные годы пришлось сделать ответственный выбор дальнейшей судьбы и сохранения статуса Института как учреждения УНЦ РАН.

Это было сложное и противоречивое время не только в новейшей истории страны, оказавшейся в эпицентре тотального «европейничанья», но и в жизни отечественной науки, попавшей под молот непродуманных, зачастую прозападных реформ, недооценивающих, в частности, роль и место гуманитарной составляющей в науке и жизни общества. В условиях начавшейся дегуманитаризации образования и науки, отсутствия должного государственного внимания к академической сфере и ее недофинансирования некоторые региональные институты системы РАН из-за организационно-идеологических и финансовых проблем перешли под юрисдикцию учрежденных местных (республиканских) академий наук. Тем не менее З.Г. Ураксин, сам стоявший у истоков создания АН РБ и в 1996 году ставший ее вице-президентом, смотрел далеко вперед и понимал, что фундаментальная наука, главным направлением которой было комплексное башкироведение, несмотря на существующие трудности, должна развиваться именно в системе РАН как открытой научной площадки для позиционирования на отечественном и международном уровнях Института и его этнокультурных исследований одного из крупнейших этносов страны. Возглавляемый им Институт остался федеральным учреждением, и научный коллектив, практически в полном составе, продолжил свою работу. Именно в годы руководства З.Г. Ураксиным были проведены археологические раскопки (1986–1990) Филипповских курганов в Оренбургской области под руководством А.Х. Пшеничнюка, обнаружившие знаменитую коллекцию «сарматского золота». Были исследованы памятники бронзового века, опубликованы обобщающие работы по башкироведению, изданы многочисленные словари, монографии по этнографии, топонимике, истории языка, социолингвистике. По инициативе З.Г. Ураксина в Институте была создана Лаборатория лингвистики и компьютерных технологий, которая вывела башкирское языкознание за рамки традиционной филологии и создала машинный фонд башкирского языка. Ученый-лингвист понимал, что «бессмертие языка» в эпоху наступающей глобализации, поставившей под угрозу настоящее и будущее прежде всего родных языков, во многом будут зависеть и от того, какую нишу займет язык в современном информационном поле. Еще в 2015 году впервые в истории тюркских языков сотрудники лаборатории разработали и поместили в сети Интернет корпус фольклорных текстов объемом в 150 тысяч словоформ. Сегодня в этом фонде – вся цифровая жизнь башкирского языка, он в открытом доступе и востребован не только учителями-языковедами, башкирами, проживающими вдали от материнского этноса, отечественными исследователями, но и зарубежными учеными. Подобных фондов в России только два: первый – машинный фонд русского, второй – башкирского языка. В 2023 году проект «Машинный фонд башкирского языка» стал победителем Государственной премии Республики Башкортостан в области науки и техники [Гуманитарные науки..., 2023. С. 7–8].

Новая и новейшая научная история Института стала продуктивным временем дальнейшей реализации его исследовательского потенциала. Были изданы фундаментальные труды историков и этнографов Т.Х. Ахмадиева, Н.В. Бикбулатова, И.М. Гвоздиковой, Р.Г. Кузеева, М.В. Мурзабулатова, М.И. Роднова, Р.Н. Сулеймановой, Ф.Ф. Фатыховой, С.Н. Шитовой, Р.М. Юсупова, Л.А. Ямаевой и др. Работы Н.А. Мажитова, В.Г. Котова, В.В. Овсянникова, А.Х. Пшеничнюка, Н.С. Савельева, Ф.А. Сунгатова и др. стали итогом археологических экспедиций. Диалектологические работы Н.Х. Максютковой и С.Ф. Миржановой, достижения лексикографов (З.Г. Ураксин, Ф.Г. Хисамитдинова, Г.Н. Ягафарова и др.) обогатили башкирскую филологию. В частности, «Академический словарь башкирского языка в 10 томах» (2011–2018) (отв. редактор Ф.Г. Хисамитдинова) стал первым уникальным толково-переводным словарем в истории современного тюркского языкознания. Исследования литературоведов А.И. Харисова, К.А. Ахмедьянова, Г.Б. Хусаинова, Ф.С. Ахметовой, М.Х. Надергулова и др., многотомные фольклорные исследования и собрания, подготовленные М.М. Сагитовым, Н.Т. Зариповым, А.М. Сулеймановым, Ф.А. Надршиной, Р.С. Сулеймановым, Р.А. Султангареевой, Г.Р. Хусаиновой, стали «визитными карточками» современных научных достижений Института.

В 2017 году УНЦ РАН, как известно, был преобразован в УФИЦ РАН с централизацией административных и юридических служб его структур, а Институт стал его отдельным структурным подразделением. Безусловно, за этими датами и краткой историей – живая, долгая, продуктивная научная жизнь, легендарные имена ученых, которыми сегодня гордится отечественная гуманитарная наука: Т.Х. Ахмадиев, Р.Г. Кузеев, Г.Б. Хусаинов, Н.В. Бикбулатов, Т.М. Гарипов, А.Н. Киреев, А.И. Харисов, Х.Ф. Усманов, З.Г. Ураксин, Н.Х. Максюткова, С.Ф. Миржанова, С.Н. Шитова, Р.М. Юсупов, Л.И. Нагаева, А.Х. Пшеничнюк, Ф.А. Надршина, Ф.Г. Хисамитдинова и др.

Ключевые направления деятельности Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы в современных условиях

Современная структура Института представлена отделами археологических исследований, этнологии, истории и истории культуры Башкортостана, новейшей истории Башкортостана, языкознания, фольклористики, литературоведения, восточных рукописей, компьютерной лингвистики и диалектологии (создан на базе Лаборатории лингвистики и информационных технологий). Ежегодные фольклорные, археологические и диалектологические экспедиции, проведение научных конференций разных уровней, активное сотрудничество с научными центрами регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, работа с аспирантами являются неразрывными звеньями научной жизни коллектива. Из года в год растет количество выступлений на форумах и конференциях различных уровней, научных публикаций молодых исследователей и известных ученых в авторитетных отечественных и международных изданиях. Более того, журнал Института «Уфимский археологический вестник» стал первым и единственным в исторической науке Башкортостана изданием, включенным в ядро РИНЦ и Scopus, а научный коллектив начал работу по учреждению периодического издания «Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура».

В настоящее время, в рамках выполнения государственного задания на 2022–2024 годы, отделы Института ведут работу по научным темам «Социокультурные процессы на Евразийском пространстве с древнейших времен до современности», «Развитие и лексико-грамматическое исследование корпуса письменных текстов башкирского языка», «Укрепление российского патриотизма как фактор обеспечения единства многонационального народа Российской Федерации в условиях современных геополитических вызовов (на примере республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия, Марий Эл, Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия)». Активно развивается грантовая деятельность, и в последнее время содержательные, актуальные и интересные для отечественной гуманитарной науки, а также социально ориентированные этноязыковые, культурно-исторические, археологические, этнологические, фольклорные проекты становятся победителями в конкурсах на получение грантов разных уровней. Динамично меняющаяся противоречивая жизнь – это катализатор новых идей и исследовательских направлений учреждения. Актуальны все дискурсы, которые способствуют формированию в человеке эпохи постмодерна, живущего преимущественно в социальных сетях и в мире виртуальной культуры, этического, эстетического, эмоционального, культурного интеллекта и личностной культуры (языковой, коммуникативной, информационной, правовой). В частности, гранты Российского научного фонда (далее – РНФ), федерального фонда «История Отечества» в 2022 году получили археологи и фольклористы («Фольклор башкир Российской Федерации в записях середины XX и начала XXI вв.: сравнительное исследование»; «Комплексная реконструкция освоения горных степей Южного Урала от эпохи камня до Нового

времени социокультурные и природные трансформации)», «Школьный лекторий археологической экспедиции «Якты-куль–Кусимово 2020–2023»). В 2023 году научный коллектив отдела компьютерных технологий и диалектологии получил грант РНФ на реализацию проекта «Кодовые переключения в условиях башкирско-русского двуязычия (на материале диалектных дискурсов)», молодые ученые-археологи выиграли грант «Динамика культурного развития и освоения Южного Урала с древности и до вхождения в состав России (IV в. до н.э. – XVI в.): междисциплинарное археологическое исследование». Научные коллективы Института выступили партнерами реализации грантов Главы Республики Башкортостан некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества и реализующим социально значимые проекты в 2023 году: «Обучающие видеоролики по традиционным играм башкир», реализуемый совместно с АНО «Центр поддержки академических инициатив», «Поисковый учебно-методический молодежный лагерь Чишминский фронт», «Башкирский чиновник 185 лет назад и сегодня», «Лингвоэкология башкирского языка (разработка инфоплатформы по сохранению норм башкирского литературного языка)».

По итогам конкурса РНФ на получение в 2024 году грантов для малых отдельных научных групп наибольшее число в Республике Башкортостан получили научные коллективы УФИЦ РАН – 16 грантов, в том числе победили три проекта Института («Женский мир Урало-Поволжья (на примере историко-этнографического изучения традиционных башкирских ремесел)», «Многослойные городища лесостепного Предуралья: ландшафтно-климатические изменения и культурно-исторические процессы», «Электронный атлас лексики материальной культуры Урало-Поволжья»). Выигранные гранты – доказательство того, что научный коллектив «шагает в ногу» с актуальным социальным и научным временем, «чувствует» те темы, которые представляют не только теоретическую, но и практическую ценность в сохранении этнокультурного многообразия отечественной социокультуры и укреплении общегражданской идентичности. Безусловно, гранты – это и научная самореализация ученых, это и дополнительные объемы финансирования, расширение исследовательского поля, организация целевых экспедиций и практик, привлечение единомышленников, интересные командировки и обмен опытом, опубликование в авторитетных изданиях результатов научной работы и др. Руководители грантов привлекают молодых исследователей к реализации проектов.

Одно из приоритетных направлений деятельности учреждения сегодня – подготовка молодых специалистов, способных продолжить устоявшиеся научные традиции, решать актуальные задачи современной отечественной науки, разрабатывать качественную научную продукцию, имеющую не только теоретическую ценность, прикладное и практическое значение, но и позиционирующую отечественную гуманитарную науку на международном уровне. Современной науке нужны аналитики с творческим подходом к решению задач, с мобильным креативным мышлением, умеющие оперативно работать с различными фондами поддержки ученых, участвующие в конкурсах республиканских, отечественных и международных грантов, сочетающие в себе исследовательские навыки и профессиональные знания. В целях координации их научной деятельности в Институте действует Совет молодых ученых, организован постоянно действующий методологический семинар аспирантов и молодых исследователей. Как известно, в УФИЦ сложилась система поощрений за хорошие показатели результативности научной деятельности и публикационной активности. Молодые исследователи знают об этом, активно печатаются, участвуют в работе научных конференций, работают над монографиями. Результаты научной деятельности, безусловно, зависят от самих молодых людей, уровня их подготовки, конечных целей, с которыми они приходят в «большую науку», от их здоровых амбиций. Несмотря на некоторое падение интереса современной молодежи к научной деятельности, все же желающие посвятить себя служению науке есть, и Институт делает все возможное для того, чтобы помогать и поддерживать их.

Сегодня деятельность учреждения неразрывно связана с научной и общественной жизнью республики. Многогранное сотрудничество с органами государственной власти, ведомствами, социальными институтами, имеющими отношение к экологии культурного наследия, сохранению башкирского фольклора, литературы и языка, верований, традиций и обычаев народов Башкортостана, объективируется в самых различных форматах. Ученые Института участвуют в подготовке нормативных документов, этнокультурной и языковой аналитической информации, экспертных заключений, в разработке республиканских целевых государственных программ, направленных на сохранение и развитие материального и духовного наследия, этнических культур, родных и государственных языков республики. Это и активное сотрудничество с системой образования республики в качестве лекторов, членов организационных комитетов олимпиад и жюри конкурсов, разработка учебников и учебно-методических пособий и др. Итогом работы над совместными

проектами с республиканскими научными структурами стали коллективные монографии и энциклопедии, например «История башкирского народа» в семи томах с документальными приложениями (2008–2012), «Башкиры» (2015) (под редакцией Р.Г. Кузеева и Е.С. Данилко) и др. Все эти научные достижения – не только системное обобщение результатов имеющихся исследований по анализу исторического прошлого башкирского этноса и народов многонационального края, но и их научная проекция на настоящее и теоретическое осмысление многочисленных изменений (социально-экономических, исторических, социокультурных, духовных, языковых), которые происходят в новейшей истории Башкортостана. Научными партнерами Института при разработке фундаментальных и прикладных исследований выступают федеральные, региональные, республиканские академические структуры, научные библиотеки, архивы, учреждения культуры и вузы.

В современных геополитических условиях, когда наука, особенно гуманитарная, представляет собой своеобразную «мягкую силу», обеспечивающую международное научное сотрудничество, стоящее за пределами идеологических лозунгов, Институт активно развивает международные связи и сотрудничает с научными школами и учреждениями образования не только государств постсоветского пространства, но и Европы (Франции, Германии, Венгрии), с учеными и академическими структурами США, Японии, Турции, Ирана, Монголии, Китая. В последние годы активизировались научные контакты с коллегами из государств ближнего зарубежья, прежде всего с Казахстаном, Узбекистаном, Кыргызстаном, заключены договоры и меморандумы о сотрудничестве с вузами и научными центрами, практикуются научные стажировки, руководство и рецензирование диссертаций, участие в научных конференциях.

Результаты исследований коллектива широко известны не только научному миру республики, страны и за рубежом, но и всем тем, кто интересуется темой сбережения родных языков, вопросами этнической самоидентификации, национальной истории, этнокультуры, традициологии башкир. В Институте в настоящее время работают около 70 научных сотрудников-специалистов. Ученые являются авторами многочисленных публикаций в республиканской печати, участниками радио- и телевизионных передач на актуальные языковые, историко-культурологические, педагогические темы, занимаются просветительской работой, вносят свою лепту в популяризацию башкирского языка, в культивирование ценности национальной литературы. Археологи (В.Г. Котов, В.В. Овсянников, Н.С. Савельев и др.) являются ведущими экспертами при проведении археологических обследований различных территорий республики, выполняют работы по выявлению памятников археологии и охране объектов культурного наследия, привлекают школьников в археологические и краеведческие экспедиции. Школьный лекторий археологической экспедиции «Якты-куль – Кусимово» стал уникальным творческим проектом в Приволжском и Уральском федеральных округах. Институт продолжает исследовательские традиции, заложенные основателями авторитетных научных школ, и бережет память о своих известных ученых прошлого и современности, умноживших научную славу учреждения и вписавших свое имя в его историю, регулярно проводит научные конференции-«чтения» («Усмановские», «Харисовские», «Юсуповские», «Ураксинские»), имя академика АН РБ Г.Б. Хусаинова носит фонд рукописей и старопечатных книг учреждения, музейный кабинет пополняет свои экспозиции данными о своих выдающихся ученых.

Как известно, сегодня, в ситуации активизации так называемого «этнического парадокса современности», в условиях тотального наступления на этномиры процессов глобализации и универсализации, растет интерес (личностный, этнонациональный, культурно-исторический, научный) к собственным корням, родному языку, общенациональной и этнической истории, к отечественным национальным символам. В сложной геополитической обстановке этот интерес зачастую становится предметом идеологических спекуляций и ревизии. В ноябре 2022 года Президент страны В.В. Путин подписал Указ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Указ..., 2022]. В рамках его реализации «каждое этноконсолидирующее и духоформирующее событие отечественной истории, общенациональной и этнической жизни, научные, образовательные и культурные проекты, радио- и телепередачи, каждый артефакт культурного наследия народов, художественное произведение, фольклор, родной язык как квинтэссенция культуры, этикет и др. должны стать механизмами укрепления традиционных ценностей и воспитания гармоничной личности с высоким уровнем социального, культурного, этического, эмоционального интеллекта, знающего родной язык, свои этнокультурные истоки, национальных героев» [Рахматуллина, 2023. С. 202–203]. Очевидно, что духоформирующие возможности и культуротворческий потенциал Института в данном контексте имеет конкретные и востребованные сегодня не только научным сообществом и академической мыслью, но и общественным сознанием направления

реализации. Прежде всего это осмысление прошлого, настоящего и будущего башкирского этноса и башкирского края в неразрывной взаимосвязи с общенациональной историей и с судьбой народов многонациональной страны, роли и места современного многонационального, поликонфессионального и поликультурного Башкортостана, демонстрирующего равновеликий диалог культур, языков, религий, менталитетов как основу своего устойчивого и поступательного развития, в укреплении общегражданской идентичности в стране. Сохранение археологического, материального, духовного наследия, традиционных ценностей народов края, сбережение и качественное развитие башкирского этноса и его уникальной культуры как самобытной ипостаси многонациональной отечественной культуры, башкирского языка, оказавшегося, по данным ЮНЕСКО, под угрозой исчезновения, этнических традиций и обычаев народа и др. дискурсы также приобретают особую научную и практическую значимость.

Заключение

Институт сегодня – известное в стране и за ее пределами федеральное учреждение с «этнокультурным (башкирским) лицом», со сложившимися исследовательскими традициями в области гуманитарных наук (лингвистике, истории, этнокультурологии). Авторитетные ученые, талантливые молодые исследователи работают над актуальными темами, востребованными не только учеными, но и интересующейся своими истоками, историей, этническими символами современной читательской аудиторией. Археология края, история и этнология башкир, актуальные процессы, происходящие в современном башкирском языке, пополнение его электронного корпуса, изучение диалектов и создание словарей, фольклор, история и теория башкирской литературы в отечественном и мировом литературном контексте – в центре внимания ученых.

Коллективные труды и монографии, многотомные своды башкирского фольклора, антологии башкирской литературы, многочисленные словари, закрепляющее богатство языка и творчества народа, демонстрировали и сегодня демонстрируют возможности научного коллектива решать задачи, стоящие перед гуманитарной наукой. Нет сомнения в том, что современные фундаментальные работы по истории и культуре многонационального края, актуальные исследования по башкирскому языку, диалектам и говорам в условиях информационного общества, расширение его машинного фонда, изучение, новое прочтение и введение в научный оборот письменных памятников, археологические разработки ученых откроют отечественной и мировой науке интересные аспекты национальной духовности, многогранного этноязыкового и этнокультурного наследия башкирского народа и народов края. Это наследие – своеобразный культурный и духовный фундамент поступательного развития современного Башкортостана, одного из опорных многонациональных и «мирных» регионов страны, который в последнее время становится авторитетной дискуссионной и экспертной площадкой для проведения многочисленных федеральных и международных (политико-государственных, экономических, спортивных, культурных, образовательных, научных) форумов и мероприятий. Современные исследования – это прежде всего практическая и теоретическая основа сохранения и укрепления традиционных ценностей башкирского этноса, вносящих достойную лепту в формирование общегражданской идентичности.

Безусловно, глобальные и социокультурные риски в условиях современных геополитических и внутренних вызовов обуславливают актуализацию опережающего развития отдельных направлений научных исследований, направленных не только на достижение технологического успеха, инновационного экономического развития, но и на принципиальное изучение отечественной истории в условиях попыток ее искажения и ревизии, сохранение культурного суверенитета страны, экологию материального и духовного наследия народов (родных языков, литературы, фольклора, древних рукописных артефактов как квинтэссенции традиционных духовно-нравственных ценностей), в том числе и башкир. Перед научным коллективом Института (как и перед другими отечественными гуманитарными центрами) стоит жизненно важная исследовательская задача – поднять гуманитарные разработки на качественно иной уровень. В рамках башкироведения в особом исследовательском внимании нуждаются обнаруженные новые литературные, фольклорные, археологические артефакты, дальнейшего расширения требуют такие направления башкирского языкознания, как структурная и компьютерная лингвистика, лингвоэкология, социолингвистика, лингвopsихология, диалектология. Накопленный материал по диалектам и говорам как локальным «народным» вариантам башкирского литературного языка будет также работать на экологию языка, представляя эмпирическую и теоретическую базу для этнической и языковой идентификации башкир на всей территории их расселения. Осмысление роли и места многонационального Башкортостана в новейшей отечественной истории и укреплении федерализма, культивирование в научном сообществе, в общественном и личностном сознании ценности гуманитарного знания как одного из ключевых факторов расширения

научного потенциала республики и страны, обогащения мировоззренческого, культурного, этического и эстетического интеллекта индивида, противостояние варваризации и дегуманизации духовного мира современного человека и умножение в мире добра, истины и красоты – данные исследовательские позиции, традиционные для Института, приобретают сегодня особую значимость и требуют комплексного подхода к их разработке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бикбулатов Н.В., Юсупов Р.М., Шитова С.Н., Фатыхова Ф.Ф. Башкиры: Этническая история и традиционная культура. Уфа: Башкирская энциклопедия, 2002. 248 с.

Рахматуллина З.Я. Традиционные ценности башкир: история и современность. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2023. 216 с.

Чемерис В.П. Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской академии наук: пройденный путь (1952–1967 гг.). Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2012. 152 с.

Гуманитарные науки в современном мире: Ураксинские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции / Отв. ред. З.Я. Рахматуллина, Г.Н. Ягафарова. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2023. 284 с.

Директора Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской академии наук / Сост. Ш.Н. Исянгулов. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2007. 116 с.

Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

REFERENCES

Bikbulatov, N.V., Yusupov, R.M., Shitova, S.N., Fatykhova, F.F. 2002, *Bashkirs: ethnic history and traditional culture*. Bashkir Encyclopedia, Ufa, 744 p. (In Russ.)

Chemeris, V.P. 2012, *Institute of History, Language and Literature of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences: the way traveled (1952–1967)*. IYAL UNC RAN, Ufa, 152 p. (In Russ.)

Decree of the President of the Russian Federation no. 809 dated November 9, 2022 «On Approval of the Foundations of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral values» (In Russ.)

Directors of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. IYAL UNC RAN, Ufa, 2007, 116 p. (In Russ.)

Humanities in the modern world: Uraksin readings. Materials of the International Scientific and Practical Conference. IYAL UFIC RAN, Ufa, 2023, 284 p. (In Bash., In Russ.)

Rakhmatullina, Z.Ya. 2023, *Traditional values of Bashkiria: history and modernity*. IYAL UFIC RAN, Ufa, 216 p. (In Russ.)

Сведения об авторе

Рахматуллина Зугура Ягануровна, доктор философских наук, профессор, директор, Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Российская Федерация, г. Уфа. E-mail: rihll@anrb.ru; faia7@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-9778-5243

Information About the Author

Zugura Ya. Rakhmatullina, Dr. Sc. (Philosophy), Professor, Director of Order of the Badge of Honor Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, the Russian Federation, Ufa. E-mail: rihll@anrb.ru; faia7@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-9778-5243



ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В ОРДЕНА ЗНАК ПОЧЕТА ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ УФИЦ РАН СКВОЗЬ ПРИЗМУ НАУЧНЫХ БИОГРАФИЙ И MEMORY- ДИСКУРСА

Гульназ Булатовна Азаматова

Московский политехнический университет, Москва, Россия

E-mail: gulnaz.azamatova@yandex.ru

Аннотация. В настоящей работе через обзор публикаций историко-биографического и мемориального содержания освещается интеллектуальная история в отдельно взятом учреждении – в Ордена Знак Почета Институте истории, языка и литературы (ИИЯЛ) Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. Прослеживаются научный вклад отдельных историков и направления их исследований, рассматриваются научная преемственность и связь поколений, механизмы сохранения академических традиций, другие важные вопросы для понимания развития научной среды. Наблюдения, полученные в ходе исследования, позволяют выделить группы научных поколений историков и их вклад в развитие региональной исторической науки.

Ключевые слова: Институт истории, языка и литературы УФИЦ РАН, интеллектуальная история, научная биография, мемориальная конференция, академическое исследование, научная преемственность, научное поколение

Цитирование: Азаматова Г.Б. Историческая наука в Ордена Знак Почета Институте истории, языка и литературы УФИЦ РАН сквозь призму научных биографий и memory-дискурса // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 19–28. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.002>

HISTORICAL SCIENCE AT THE ORDER OF THE BADGE OF HONOUR INSTITUTE OF HISTORY, LANGUAGE AND LITERATURE OF THE UFRC RAS THROUGH THE PRISM OF SCIENTIFIC BIOGRAPHIES AND MEMORY DISCOURSE

Gulnaz B. Azamatova

Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia

E-mail: gulnaz.azamatova@yandex.ru

Abstract. This paper provides an overview of publications of historical, biographical and memorial content and highlights intellectual history in a single institution – the Institute of History, Language and Literature. The scientific contribution of individual historians is revealed against the background of the development of different chronological periods of Soviet historiography. The article highlights some areas of relevant timeless research,

examines scientific continuity and intergenerational communication, the preservation of academic traditions and other issues important for understanding the development of the scientific environment. The observations obtained during the study made it possible to identify groups of scientific generations of historians and their contribution to the development of regional historical science. The Institute's communities of historians were formed under the influence of ideological, socio-cultural and historical changes. Since the 1930s, the intellectual history of the institution has been formed with the participation of representatives of academic Moscow and St. Petersburg historical schools. Being a member of the Bashkir branch of the USSR Academy of Sciences is the next major milestone in the development of academic traditions, the creation of scientific ties and cooperation with major scientific institutions of the country, the time of the emergence of such scientific fields as ethnographic and archaeological. The tradition of continuity of academic research approaches at the Institute was shown by the resumption of the archeographic project "Materials on the History of Bashkortostan", after 50 and 79 years, which became an indicator of a stable scientific tradition and a high methodological level of individual historians. Thus, each generation contributed to the development of historical science, scientific continuity provided joint research projects, scientific guidance and professional mentoring.

Keywords: Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS, intellectual history, scientific biography, memorial conference, academic research, scientific continuity, scientific generation

Citation. Azamatova, G.B., 2024, "Historical Science at the Order of the Badge of Honour Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS Through the Prism of Scientific Biographies and Memory Discourse", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, № 1, pp. 19–28. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.002>

Введение

В настоящее время интерес к интеллектуальной истории (обозначим ее как историю научной среды и деятельности интеллектуалов) довольно высок. Это объясняется вниманием к антропному подходу, когда пристально изучается влияние субъективного фактора, а также стремлением переосмыслить достижения отечественной исторической науки, по преимуществу советского периода, в условиях трансформации научной и культурной сферы [Фархшатов, Рахматуллина, Псянчин, 2022].

В настоящей работе предложен обзор публикаций научно-биографического и мемориального характера для освещения интеллектуальной истории, связанной с исторической наукой в отдельно взятом учреждении: Институте истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. Ставится задача показать исследовательские траектории ученых-историков, формирование научных связей и сотрудничества, преемственность академических подходов и других важных для развития научной среды вопросов.

Публикации по теме условно делятся на несколько групп: специальные исследования научных биографий и творчества ученых; материалы мемориальных конференций; юбилейные статьи и интервью, некрология. Они анализировались комплексно. Обзорный характер статьи ограничил обширную библиографию до непосредственно цитируемых работ, иногда дело ограничивалось перечислением фамилий авторов и названия конференций.

Из истории исторических исследований в ИИЯЛ

Первые фундаментальные исследования истории Башкирского края связаны с деятельностью выдающегося ученого М.К. Любавского (1860–1936). Сосланный в Уфу по так называемому академическому делу против видных ученых, отстаивавших независимый статус Академии наук СССР, он принес неоценимую пользу в стенах Института национальной культуры Башкирской АССР. В течение пяти последних лет своей жизни М.К. Любавский обозначил ключевые проблемы истории края: вотчинное землевладение, хозяйственная колонизация, башкирские восстания, по которым подготовил четыре монографии.

После реабилитации академика в 1967 г. уфимский период его жизни впервые осветили в научном сборнике ИИЯЛ [Тольц, 1971]. Полноценное исследование уфимской биографии М.К. Любавского началось в позднее советское время: о нем писали Ю.А. Узиков [Узиков, 2003], Г.Т. Хусаинова [Хусаинова, 1996], новые документы ввели в научный оборот Ю.В. Ергин [Ергин, 2006], Ш.Н. Исянгулов, Б.А. Азнабаев [Башкортостан..., 2007; 2017; 2022].

В 2009 г. монографию об уфимском периоде биографии М.К. Любавского в Уфе издал В.Н. Фешкин [Фешкин, 2010]. Любопытны опубликованные им редкие документы, отразившие научные размышления ученого и не соответствующие масштабу его личности и профессионального потенциала повседневные условия работы. В 2010 г. 150-летие со дня рождения М.К. Любавского

было отмечено в Уфе конференцией при Башкирском государственном педагогическом университете [Академик..., 2010].

Советская доктрина истории с концепцией инклюзивного развития многонациональной страны потребовала введения в научный оборот огромного массива документальных источников. В 1930-е гг. при финансовой поддержке Башкирского правительства начался масштабный археографический проект «Материалы по истории Башкирской АССР» при участии специалистов Историко-Археографического института АН СССР (1-й том (часть) в 1936 г. (М.; Л.: Изд-во АН СССР. 630 с.), 3-й – в 1949 г. (М.; Л.: Изд-во АН СССР. 692 с.), 4-й, в 2 частях – в 1956 г. (М.; Л.: Изд-во АН СССР. 500 и 668 с.) и 5-й – в 1960 г. (М.; Л.: Изд-во АН СССР. 784 с.). Публикация документального многотомника имела беспрецедентное значение для изучения региональной истории российскими и зарубежными специалистами.

В наши дни имена участников данного научного проекта, в первую очередь историков-археографов А.П. Чулошникова и Н.Ф. Демидовой, зазвучали заново благодаря возобновлению работы над публикацией неизданных в свое время II и VI томов «Материалов...». Инициатором большого почина стал старший научный сотрудник ИИЯЛ Ю.М. Абсалямов. Его предложение по публикации подготовленного еще в 1947 г. VI тома «Материалов по истории Башкортостана. Оренбургская экспедиция и башкирские восстания 30-х годов XVIII в.» получило поддержку самой Н.Ф. Демидовой (1920–2015), профессиональное долголетие которой обеспечило преемственность разных поколений ученых при разработке вопросов источниковедения и истории Башкортостана. Итогом плодотворного сотрудничества стал выход в 2002 году VI-го тома уникального документального сборника, который сразу же стал библиографической редкостью [Материалы..., 2002].

Ю.М. Абсалямов выступил также с инициативой по составлению избранных сочинений Н.Ф. Демидовой, посвященной ее 100-летию. Проект был поддержан грантом Российского фонда фундаментальных исследований. Во вступительном слове Ю.М. Абсалямов и Б.А. Азнабаев осветили археографический, источниковедческий и теоретический вклад Н.Ф. Демидовой в разработку региональной истории [Демидова..., 2020].

В 2020 г. в ИИЯЛ прошел Всероссийский научный симпозиум, посвященный юбилею Н.Ф. Демидовой, в частности, о жизни и творчестве ученого рассказали ее дочь Е.С. Чернявская и заместитель начальника отдела Научно-справочного аппарата Российского государственного архива древних актов Г.А. Иванова. Участники симпозиума приняли резолюцию о необходимости продолжения проведения академических научных мероприятий, посвященных жизни и деятельности видных историков, стоявших у истоков зарождения профессиональной исторической науки в Башкортостане [Государственный..., 2021].

Значимым научным событием в ИИЯЛ стало возобновление работы над изданием II-го тома «Материалов по истории Башкортостана», которое было приостановлено из-за начала Великой Отечественной войны. Его составитель профессор А.П. Чулошников (1894–1942) погиб в блокадном Ленинграде. Публикация очередного тома легендарного исследовательского проекта в 2019 г. в рамках гранта РФФИ под редакцией Ю.М. Абсалямова и его уфимского коллеги И.М. Васильева была приурочена к 125-летию со дня рождения ученого [Материалы..., 2019]. Презентация II-го тома состоялась на мемориальной Международной научной конференции, посвященной юбилею А.П. Чулошникова. Научный форум стал толчком к изучению деятельности известного историка-археографа. Значительный вклад в исследование его биографии внесла д.и.н. В.Г. Вовина – заместитель директора по научному сотрудничеству Санкт-Петербургского Института истории РАН [Вовина-Лебедева, 2019].

В наши дни усилилось внимание к изучению внутренних аспектов работы над монументальными историческими исследованиями и роли отдельных авторов при их реализации. Исследовательскую деятельность профессора Московского государственного историко-архивного института Н.В. Устюгова (1896, или 1897–1963), руководителя, ответственного редактора I–V томов «Материалов по истории Башкирской АССР», а также I тома «Очерков по истории Башкирской АССР», проанализировал уральский историк Е.П. Емельянов. Он осветил научную стезю ученого в контексте развития исторической науки сквозь призму государственной идеологии, показал влияние на матрицу его мировоззренческих взглядов специфики российского профессионального образования и научной школы начала XX столетия [Емельянов, 2017].

Первое поколение советских историков, воспитанных еще дореволюционной академической школой, сменилось военным поколением – участниками Великой Отечественной войны. Организацию научной работы и особенности идеологической атмосферы в ИИЯЛ, портреты его руководителей, а также сотрудников детально и живо реконструировал ветеран ИИЯЛ, его многолетний ученый секретарь В.П. Чемерис [Чемерис, 2011; 2012]. Данная им характеристика периода 1952–1967 гг. свидетельствует о нехватке профессиональных кадров историков, доминирующей роли партийных историков и

администраторов-историков в научной жизни института, потерях при столкновении академических и идеологических подходов к изучению прошлого.

Научные биографии ведущих сотрудников ИИЯЛ: П.Ф. Ищерикова, Г.Х. Гумерова, В.П. Чемериса, А.Н. Усманова, В.П. Иванкова, Х.Ф. Усманова, Ю.А. Узикова и др. – освещались в серийном сборнике «Исторические портреты», издающемся отделом Новейшей истории Башкортостана ИИЯЛ под редакцией Р.Н. Сулеймановой [Башкортостан..., 2007; 2017; 2022].

Послевоенные десятилетия стали временем формирования в ИИЯЛ значительного корпуса собственных кадров академических ученых, определивших дальнейшее научное и организационное развитие региональной гуманитарной науки. Видным представителем этой плеяды стал Х.Ф. Усманов (1928–2009) – известный советский исследователь аграрной проблематики и крупный организатор науки, директор ИИЯЛ (1980–1988), заведующий отделом дореволюционной истории (1988–1993). Он основал целую научную школу по изучению социально-экономической истории Башкортостана и воспитал не одно поколение специалистов, среди которых известность приобрели А.З. Асфандияров, Б.С. Давлетбаев, Р.З. Мударисов, М.Н. Фархшатов, С.Х. Хакимов, М.И. Роднов, Д.П. Самородов, Д.Д. Азаматов и др.

Научной биографии профессора, почетного члена Академии наук Республики Башкортостан (АН РБ) Х.Ф. Усманова и его вкладу в академическую науку посвящено немало публикаций. Среди них выделяются работы его коллеги по ИИЯЛ С.А. Халфина, учеников М.И. Роднова, М.Н. Фархшатова, Д.П. Самородова и др. С 2011 г. по инициативе учеников Х.Ф. Усманова, преподавателей Стерлитамакского филиала Уфимского университета науки и технологий, регулярно проводятся Международные «Усмановские чтения», первый сборник материалов которых открыл Сонет № 29 в честь Хамзы Фатыховича Усманова Д.П. Самородова [Актуальные..., 2011].

Новый импульс исторические исследования в ИИЯЛ получили в годы хрущевской оттепели. На первом плане находились новаторские разработки самобытного исследователя Б.Х. Юлдашбаева (1928–2001) по истории национально-государственного строительства Башкирии, диссонирующие с живучими догматическими установками партийной идеологии. Уже после изменения политической и идеологической ситуации в стране ученый вернулся к работе над своей темой: она оказалась востребована в годы становления суверенного Башкортостана [Национально-государственное..., 2002, 2003, 2004, 2006, 2008, 2009]. Результаты его фундаментального научного проекта увидели свет после кончины исследователя. Публикацию многотомного документального сборника Б.Х. Юлдашбаева, реализацию мероприятий по увековечению памяти и популяризации его научного наследия осуществила дочь ученого, профессор А.Б. Юнусова со своим супругом Ю.М. Абсалямовым [Абсалямов, Юнусова, 2019].

С 1951 г. ИИЯЛ развивается в составе Башкирского филиала АН СССР. Научные коммуникации с головными академическими учреждениями страны, подготовка кадров в столичной аспирантуре, защиты диссертаций в ведущих научных институтах, возможность публикации монографий в крупнейшем издательстве «Наука» – все это задавало высокую планку исследованиям уфимских историков. С 1950-х гг. в институте получили интенсивное развитие археологические, а позже и этнографические исследования. Среди ученых с активной научной и научно-организационной деятельностью заметно выделялся руководитель сектора археологии и этнографии Р.Г. Кузеев (1929–2005), заместитель председателя Президиума БФ АН СССР (1960–1987), руководитель Музея археологии и этнографии УНЦ РАН (1983–1992) и организованного на его базе Центра этнологических исследований УНЦ РАН, член-корреспондент РАН, академик АН РБ.

Многогранная деятельность Р.Г. Кузеева: не имеющие аналогов монографические исследования по этногенезу башкир, работа по организации этнографических экспедиций, инициатива по основанию академического Музея археологии и этнографии, основание Южноуральского отделения Археографической комиссии и руководство им (1973–2004), подготовка специалистов-этнологов, известных по республике как ученики кузеевской школы, – сделала ученого одним из наиболее авторитетных и публичных историков в научном сообществе Башкортостана и за его пределами. Доказательством является географический охват авторов мемориальных статей о нем – М.Н. Губогло, И.Б. Молдобаев, И. Джаббаров, Д.М. Исхаков, Ксавье Ле Торревеллек, Р.И. Якупов, многочисленные публикации о его вкладе в науку, включая монографическое исследование научного наследия [Антонов, 2015] с подробными рецензиями (например, рец. И.В. Кучумова в «Этнографическом обозрении» в № 1 за 2017 г.). Популяризации имени ученого, безусловно, способствуют Международные конференции «Кузеевские чтения», регулярно проводимые с 2006 г. в Институте этнологических исследований.

Научному вкладу в изучение этнографии башкир талантливого ученого Н.В. Бикбулатова (1931–1996) и его научной биографии посвящен ряд публикаций его коллег и учеников [Петров, 2003; Бикбулатов, 2011; Труды, 2011].

В ИИЯЛ из поколения шестидесятников преданным служением науке выделялись С.Н. Шитова (1936 г. р.) и И.М. Гвоздикова (1937 г. р.) – обе выпускницы Московского государственного университета, связавшие свою судьбу с башкирской наукой. Плодотворному исследователю этнографии и этнологии башкирского народа и народов Южного Урала, заслуженному работнику культуры Республики Башкортостан, кавалеру ордена Дружбы народов С.Н. Шитовой посвящены многие юбилейные публикации [Светлана..., 2006], среди которых выделяются статьи ее ученицы Э.В. Миграновой. В 2006 г. к 70-летию С.Н. Шитовой в ИИЯЛ была организована Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы этногенеза и этнической истории башкирского народа», а в 2021 г. в Стерлитамакском филиале БашГУ состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «История национального костюма народов Республики Башкортостан», посвященная 85-летию ученого.

Об исследовательской деятельности заслуженного работника культуры Республики Башкортостан, кавалера орденов Салавата Юлаева и Дружбы народов И.М. Гвоздиковой сложился широкий круг научной [Усманов, 1997; Хусаинов, 2007] и научно-популярной биографии [интервью в журнале «Уфа» Р. Красновой (2004), С. Кияшко (2009), Г. Ишмухаметовой (2024)]. В ней отражаются также общественное признание ученого как исследователя и академического научного биографа башкирского национального героя Салавата Юлаева, горизонтальная интеграция ее работ в публичную историю.

Яркий след в археологической науке оставил А.Х. Пшеничнюк (1936–2016), заведующий отделом археологии (1981–2005), заслуженный работник культуры Республики Башкортостан. Его сенсационная находка так называемого сарматского золота в Филипповских курганах на территории Оренбургской области в конце 1980-х гг. приобрела всемирную известность, а вопросы исследования коллекции продолжают находиться в центре внимания специалистов. Научно-биографические статьи о нем «коллег по цеху» показали закономерную связь знаменитого открытия ученого с его предшествующими профессиональными достижениями, значение самоценного научного фундамента, венцом которого стала «филипповка».

Ведущий научный сотрудник ИИЯЛ Н.С. Савельев, анализируя проблему изучения «золота сарматов», показал также обратную сторону находки и возникшие перед А.Х. Пшеничнюком сложные, подчас неразрешимые проблемы организационно-материального, а иногда и вовсе случайного характера [Савельев, 2021]. Статья профессора Башкирского государственного педагогического университета В.А. Иванова, посвященная памяти коллеги и друга, интересна дискурсом о методе и научной организации академического труда. Она ценна также воссозданием культурного контекста и атмосферы научной жизни уже ушедшей навсегда советской эпохи [Иванов, 2016].

Ученые военного поколения и шестидесятники стали учителями и наставниками поколения историков-восьмидесятников. Это научное поколение приняло эстафету в 1990-е, задачей его профессионального выживания и развития стало преодоление как методологического, так и материального кризиса научной сферы в обновляющейся России. Сильной стороной региональных исследований стали упор на многообразие развития региональной истории и новые направления фундаментальных научных разработок. О тех, кто, к сожалению, уже ушел из жизни: антропологе, заведующем отделом этнографии и антропологии ИИЯЛ Р.М. Юсупове (1951–2011) [Дубова, 2011], археологе Г.Н. Гарустовиче (1957–2017) [Иванов, 2017], этнологе профессоре Р.И. Якупове (1959–2019) [Штрихи..., 2020] – сложилась значительная научно-биографическая, мемуарная и мемориальная литература. С 2012 г. раз в два года в продолжение традиций башкирской школы антропологии и этногенеза отдел этнологии ИИЯЛ проводит «Юсуповские чтения».

В современном ИИЯЛ восьмидесятники – это старшее и вместе с тем наиболее конкурентное по научному потенциалу и уровню академической подготовки поколение. Их научные биографии отражены в юбилейных публикациях [Сулейманова, 2015], научно-биографических справочниках и научных рецензиях [Кабытов, 2014]. Поле деятельности старших коллег часто выходит за пределы строго академических тем и пересекается с публичной историей и вопросами общественно-духовного развития российских регионов [Первые, 2018; Интервью, 2016], что отражает динамизм настоящего времени. Научные биографии восьмидесятников указывают на то, что именно они смогли осуществить переход к новым методологическим и тематическим горизонтам исторической науки, сделав его по-настоящему творческим и содержательным.

Что касается постсоветских поколений 1990-х и так называемых нулевых годов, то анализ их места в интеллектуальной истории ИИЯЛ – это дело будущего. Можно лишь отметить их тесное научное взаимодействие с предшествующим научным поколением восьмидесятников, а также поколением шестидесятников, однако в рамках настоящей статьи обзор их биографики выглядит преждевременным.

При дальнейшем расширении и продолжении темы интеллектуальной истории предметом анализа должны служить также специальные юбилейные выпуски об ИИЯЛ, которые здесь не использовались.

Заключение

Интеллектуальная история в ИИЯЛ с 1930-х гг. формировалась при участии представителей академических московской и петербургской исторических школ. Нахождение в составе Башкирского филиала АН СССР – крупная веха в развитии академических традиций, создании научных связей и сотрудничества с крупными научными учреждениями страны, время появления новых научных направлений – этнографического и археологического. Преемственность исследовательской работы в ИИЯЛ ярко проявилась в возобновлении археографического проекта «Материалы по истории Башкортостана» спустя более полувека после его начала, что стало возможным только в условиях соответствующей научной среды и наличия исторических кадров.

Сообщества историков ИИЯЛ разных десятилетий формировались на фоне темпоральных социокультурных и социально-экономических перемен под влиянием общего государственного курса в отношении научной сферы. Каждое поколение внесло свой вклад в развитие исторической науки, преемственность академических традиций обеспечивали совместные научно-исследовательские проекты, научное руководство и профессиональное наставничество.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абсалямов Ю.М., Юнусова А.Б. Научно-археографические разработки Б.Х. Юлдашбаева от «Образования БАССР» до «Национально-государственного устройства Башкортостана»: организация источниковых ресурсов, подготовка к изданию // Единство. Гражданственность. Патриотизм: (к 100-летию Республики Башкортостан): сборник материалов научной сессии студентов и аспирантов международного научного форума (г. Уфа, 23–24 марта 2019 г.). Т. 1. Уфа: Мир печати, 2019. С. 101–105.

Академик М.К. Любавский и его наследие: сборник статей: к 150-летию со дня рождения / Отв. ред. А.Я. Дегтярев. М.: Парад, 2010. 101 с.

Актуальные проблемы исторической науки: сборник научных трудов первых международных Усмановских чтений, 2 декабря 2011 г., Республика Башкортостан, Уфа-Стерлитамак. Уфа: Гилем, 2011. 396 с.

Антонов И.В. Раиль Гумерович Кузеев об этнической истории Волго-Уральского региона в эпоху средневековья. СПб.: Своё издательство, 2015. 244 с.

Башкортостан в XX столетии. Исторические портреты. Вып. 2 / Отв. ред. Р.Н. Сулейманова. Уфа: Гилем, 2007. 216 с.

Башкортостан в XX столетии. Исторические портреты. Вып. 4 / Отв. ред. Р.Н. Сулейманова. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2017. 168 с.

Башкортостан в XX столетии. Исторические портреты. Вып. 7 / Отв. ред. Р.Н. Сулейманова. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2022. 98 с.

Бикбулатов Наиль Валеевич (1931–1996): Биобиблиографический указатель: к 80-летию со дня рождения / Сост. З.М. Давлетшина. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2011. 64 с.

Вовина-Лебедева В.Г. Ранние годы жизни А.П. Чулошникова // Источник. Историк. Политика. Материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 125-летию со дня рождения выдающегося российского историка-археографа Александра Петровича Чулошникова (г. Уфа, 5–7 июня 2019 г.). Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2019. С. 120–129.

Государственный аппарат управления в империи Романовых: эффективность деятельности властных структур и бюрократии. Материалы Всероссийского научного симпозиума, посвященного 100-летию со дня рождения видного российского историка-археографа Натальи Федоровны Демидовой (г. Уфа, 16–18 декабря 2020 г.) / Отв. ред. А.В. Псянчин. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2021. 338 с. DOI: <https://doi.org/10.31833/978-5-91608-197-8>

Демидова Н.Ф. Научные труды по истории Башкортостана. Уфа: Полиграфдизайн, 2020. 358 с.

Дубова Н.А. Вклад ученого антрополога Р.М. Юсупова в башкирскую историческую науку // Проблемы востоковедения. 2011. № 4 (54). С. 60–67.

Емельянов Е.П. Творческий путь Н.В. Устюгова в контексте развития советской исторической науки. М.; СПб.: Нестор-История, 2017. 308 с.

Ергин Ю.В. Новые документы о политической ссылке академика М.К. Любавского в Уфу // Вестник Башкирского университета. 2006. № 3. С. 166–171.

Иванов В.А. Анатолий Харитонович Пшеничнюк: стиль его работы // Уфимский археологический вестник. 2016. Вып. 16. С. 104–106. DOI: <https://doi.org/10.31833/uav.2016.16.008>

Иванов В.А. Геннадий Гарустович – каким я его знал // Уфимский археологический вестник. 2017. Вып. 17. С. 69–75. DOI: <https://doi.org/10.31833/uav.2017.17.010>

Интервью с Марселем Фархшатовым от 27.12.16 // <https://dzen.ru/video/watch/60be90eda3db6d00ef599ee0> (дата обращения: 10.03.2024).

Кабытов П.С. Аграрная история в научных трудах М.И. Роднова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16. № 3. С. 228–235.

Материалы по истории Башкортостана. Оренбургская экспедиция и башкирские восстания 30-х годов XVIII в. Т. VI. / Авт.-сост. Н.Ф. Демидова. Уфа: Китап, 2002. 768 с.

Материалы по истории Башкортостана. Т. II / Отв. ред. Ю.М. Абсалямов, И.М. Васильев. Уфа: Полиграфдизайн, 2019. 648 с.

Национализм и национально-государственное устройство России: история и современная практика: сборник материалов научно-практической конференции, посвященной 80-летию Билала Хамитовича Юлдашбаева (г. Уфа, 21 марта 2008 г.) / Под общ. ред. А.Б. Юнусовой. Уфа: ИЭИ УНЦ РАН, 2011. С. 13–23.

Национально-государственное устройство Башкортостана (1917–1925 гг.). Документы и материалы: В 4 т. Т. 1 / Авт.-сост. Б.Х. Юлдашбаев. Уфа: Китап, 2002. 606 с.

Национально-государственное устройство Башкортостана (1917–1925 гг.). Документы и материалы: В 4 т. Т. 2. Ч. 1 / Авт.-сост. Б.Х. Юлдашбаев. Уфа: Китап, 2002. 680 с.

Национально-государственное устройство Башкортостана (1917–1925 гг.). Документы и материалы: В 4 т. Т. 2. Ч. 2 / Авт.-сост. Б.Х. Юлдашбаев. Уфа: Китап, 2003. 696 с.

Национально-государственное устройство Башкортостана (1917–1925 гг.). Документы и материалы: В 4 т. Т. 3. Ч. 1 / Авт.-сост. Б.Х. Юлдашбаев. Уфа: Уфим. полигр. комб., 2004. 689 с.

Национально-государственное устройство Башкортостана (1917–1925 гг.). Документы и материалы: В 4 т. Т. 3. Ч. 2 / Авт.-сост. Б.Х. Юлдашбаев. Уфа: Уфим. полигр. комб., 2006. 623 с.

Национально-государственное устройство Башкортостана (1917–1925 гг.). Документы и материалы: В 4 т. Т. 4. Ч. 1 / Авт.-сост. Б.Х. Юлдашбаев. Уфа: Уфим. полигр. комб., 2008. 607 с.

Национально-государственное устройство Башкортостана (1917–1925 гг.). Документы и материалы: В 4 т. Т. 4. Ч. 2 / Авт.-сост. Б.Х. Юлдашбаев. Уфа: Уфим. полигр. комб., 2009. 575 с.

Первые... Интервью с с.н.с. ИИЯЛ УФИЦ РАН к.и.н. Вячеславом Георгиевичем Котовым // <https://archeology-rb.ru/index.php/blog/item/427-pervye-intervyu-s-s-n-s-iiyal-ufits-ran-k-i-n-vyacheslavom-georgievichem-kotovym> (дата обращения: 10.03.2024).

Петров И.Г. Вклад Н.В. Бикбулатова в создание музея археологии и этнографии // Народы Урало-Поволжья: история, культура, этничность. Материалы межрегиональной научно-практической конференции (Уфа, 28 ноября 2003 г.). Уфа: Уфимский полиграфкомбинат, 2003. С. 342–346.

Роднов М.И. Х.Ф. Усманов – исследователь столыпинской реформы на Южном Урале // Власть и общество в России: жизнь и государственная деятельность П.А. Столыпина. Материалы и доклады межрегиональной научно-практической конференции (Самара, 21 апреля 2011 г.). Самара: Самарский университет, 2011. С. 76–80.

Савельев Н.С. А.Х. Пшеничнюк и Филипповка: к 35-летию начала исследований // Уфимский археологический вестник. 2021. Т. 21. № 1. С. 6–17. DOI: <https://doi.org/10.31833/uav/2021.21.1.001>

Светлана Николаевна Шитова (творческий портрет к юбилею) / Отв. ред. Р.М. Юсупов. Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2006. 35 с.

Сулейманова Р.Н. Библиографический указатель / Отв. ред. Р.Н. Сулейманова. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2015. 48 с.

Тольц В.С. Материалы Любавского по истории Башкирии // Из истории феодализма и капитализма в Башкирии / Отв. ред. С.М. Васильев. Уфа: [б. и.], 1971. С. 221–230.

Труды Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской академии наук. Вып. 5 / Отв. ред. Ф.Г. Хисамитдинова. Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2011. 336 с.

Узиков Ю.А. Он закончил свою жизнь в Уфе. Последние страницы жизни известного ученого // Уфа. Страницы истории / Сост. М.В. Агеев. Уфа: РУНМЦ, 2003. С. 106–107.

Усманов Х.Ф. Вечная жизнь прошлого в работах И.М. Гвоздиковой // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 1997. Т. 2. № 3. С. 80–84.

Фархшатов М.Н., Рахматуллина З.Я., Псянчин А.В. Институционализация академической гуманитарной науки в Башкортостане в XX – начале XXI в.: этапы, участники, результаты (к 100-летию ордена «Знак Почета» Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН) // Oriental Studies. 2022. Т. 15. № 2. С. 310–332. DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2022-60-2-310-332>

Фешкин В.Н. Жизнь и научная деятельность академика М.К. Любавского. Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. 160 с.

Халфин С.А. Неутомимый труженик академической науки – Хамза Фатыхович Усманов. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 1998. 37 с.

Хусаинов Г. Историк, идущий в ногу со временем // Ватандаш. 2007. № 7. С. 72–74.

Хусаинова Г.Т. Любавский, М.К. // Башкортостан: Краткая энциклопедия. Уфа: Научное издательство «Башкирская энциклопедия», 1996. С. 377.

Чемерис В.П. Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской академии наук: пройденный путь (1952–1967 гг.). Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2012. 152 с.

Чемерис В.П. Наиль Валеевич Бикбулатов – начало пути // Труды Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской академии наук. Вып. 5. Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2011. С. 9–13.

Штрихи к портрету ученого и гражданина. Памяти профессора Рифа Исмагиловича Якупова / Сост. Л.Р. Якупова. Уфа: Мир печати. 2020. 360 с.

Этносы и культуры на стыке Азии и Европы: Сборник статей к 50-летию научной деятельности чл.кор. РАН Р.Г. Кузеева / Отв. ред. Ф.А. Шакурова. Уфа: Гилем, 2000. 384 с.

REFERENCES

Absalyamov, Yu.M., Yunusova, A.B. 2019, “Scientific and archaeographic developments of B.Kh. Yuldashbaev from “Education of the BASSR” to “National-state structure of Bashkortostan”: organization of source resources, preparation for publication”, *Yedinstvo. Grazhdanstvennost'. Patriotizm: (k 100-letiyu Respubliki Bashkortostan): sbornik materialov nauchnoy sessii studentov i aspirantov mezhdunarodnogo nauchnogo foruma (g. Ufa, 23–24 marta 2019 g.). T. 1.* (“Unity. Citizenship. Patriotism: (for the 100th anniversary of the Republic of Bashkortostan): a collection of materials from the scientific session of students and graduate students of the international scientific forum (Ufa, March 23–24, 2019). Vol. 1”), World of Press, Ufa, pp. 101–105. (In Russ.)

Akademik M.K. Lyubavskiy i yego naslediyе: sbornik statey: k 150-letiyu so dnya rozhdeniya (“Academician M.K. Lyubavsky and his legacy: collection of articles: on the 150th anniversary of his birth”), Parad, Moscow, 2010, 101 p. (In Russ.)

Aktual'nyye problemy istoricheskoy nauki. Sbornik nauchnykh trudov pervykh mezhdunarodnykh Usmanovskikh chteniy, 2 dekabrya 2011 g., Respublika Bashkortostan, Ufa-Sterlitamak (“Actual problems of historical science: collection of scientific works of the first international Usmanov readings, December 2, 2011, Republic of Bashkortostan, Ufa-Sterlitamak”), Gilem, Ufa, 2011, 396 p. (In Russ.)

Antonov, I.V. 2015, *Rail Gumerovich Kuzeev about the ethnic history of the Volga-Ural region in the Middle Ages.* Svoyo izdatel'stvo, Saint Petersburg, 244 p. (In Russ.)

Bashkortostan v XX stoletii. Istoricheskiye portrety. Vyp. 2 (“Bashkortostan in the 20th century. Historical portraits. Vol. 2”), Gilem, Ufa, 2007, 216 p. (In Russ.)

Bashkortostan v XX stoletii. Istoricheskiye portrety. Vyp. 4 (“Bashkortostan in the 20th century. Historical portraits. Vol. 4”), IYaL UNC RAN, Ufa, 2017, 168 p. (In Russ.)

Bashkortostan v XX stoletii. Istoricheskiye portrety. Vyp. 7 (“Bashkortostan in the 20th century. Historical portraits. Vol. 7”), IYaL UFIC RAN, Ufa, 2022, 98 p. (In Russ.)

Bikbulatov Nail Valeevich (1931–1996): Biobibliographic index: to the 80th anniversary of his birth. IYaL UNC RAN, Ufa, 2011, 64 p. (In Russ.)

Chemeris, V.P. 2011, “Nail Valeevich Bikbulatov – the beginning of the journey”, *Trudy Instituta istorii, yazyka i literatury Ufmskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk. Vyp. 5* (“Proceedings of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Vol. 5”), DesignPoligraphService, Ufa, pp. 9–13. (In Russ.)

Chemeris, V.P. 2012, *Institute of History, Language and Literature of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences: the path traveled (1952–1967).* IYaL UNC RAN, Ufa, 152 p. (In Russ.)

Demidova, N.F. 2020, *Scientific works on the history of Bashkortostan.* Polygraphdesign, Ufa, 358 p. (In Russ.)

Dubova, N.A. 2011, “Contribution of the scientist anthropologist R.M. Yusupov into Bashkir historical science”, *The Problems of Oriental Studies*, no. 4 (54), pp. 60–67. (In Russ.)

Emelyanov, E.P. 2017, *Creative path of N.V. Ustyugov in the context of the development of Soviet historical science.* Nestor-Istoriya, Moscow, Saint Petersburg, 308 p. (In Russ.)

Ergin, Yu.V. 2006., “New documents about the political exile of academician M.K. Lyubavsky in Ufa”, *Bulletin of the Bashkir University*, no. 3, pp. 166–171. (In Russ.)

Etnosy i kul'tury na styke Azii i Yevropy: Sbornik statey k 50-letiyu nauchnoy deyatel'nosti chl. kor. RAN R.G. Kuzeeva, ("Ethnicities and cultures at the intersection of Asia and Europe: Collection of articles for the 50th anniversary of scientific activity of member. cor. RAS R.G. Kuzeeva", Gilem, Ufa, 2000, 384 p. (In Russ.)

Farxshatov, M.N., Raxmatullina, Z.Ya., Psyanchin, A.V. 2022, "Institutionalization of academic humanities in Bashkortostan in the 20th – early 21st centuries: stages, participants, results (to the 100th anniversary of the Order of the Badge of Honor of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences)", *Oriental Studies*, vol. 15, no. 2, pp. 310–332. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2022-60-2-310-332>

Feshkin, V.N. 2010, *Life and scientific activity of academician M.K. Lyubavsky*. RIC BashSU, Ufa, 160 p. (In Russ.)

Gosudarstvennyy apparat upravleniya v imperii Romanovykh: effektivnost' deyatel'nosti vlastnykh struktur i byurokratii. Materialy Vserossiyskogo nauchnogo simpoziuma, posvyashchennogo 100-letiyu so dnya rozhdeniya vidnogo rossiyskogo istorika-arkheografa Natal'i Fedorovny Demidovoy (g. Ufa, 16–18 dekabrya 2020 g.) ("The state apparatus of administration in the Romanov Empire: the effectiveness of the activities of power structures and bureaucracy. Materials of the All-Russian scientific symposium dedicated to the 100th anniversary of the birth of the prominent Russian historian-archaeographer Natalya Fedorovna Demidova (Ufa, December 16–18, 2020)", IYal UFIC RAN, Ufa, 2021, 338 p. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/978-5-91608-197-8>

Halfin, S.A. 1998, *Tireless worker of academic science – Khamza Fatykhovich Usmanov*. IYal UNC RAN, Ufa, 37 p. (In Russ.)

Interview with Marcel Farkhshatov from 12/27/16. Available at: <https://dzen.ru/video/watch/60be90eda3db6d00ef599ee0> (Accessed: 03/10/24).

Ivanov, V.A. 2016, "Anatoly Kharitonovich Pshenichnyuk: the style of his work", *Ufa Archaeological Herald*, vol. 16, pp. 104–106. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/uav.2016.16.008>

Ivanov, V.A. 2017, "Gennady Garustovich – as I knew him", *Ufa Archaeological Herald*, vol. 17, pp. 69–75. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/uav.2017.17.010>

Kabytov, P.S. 2014, "Agrarian history in the scientific works of M.I. Rodnov", *Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, vol. 16, no. 3, pp. 228–235. (In Russ.)

Khusainov, G. 2007, "Historian, keeping up with the times", *Vatandash*, no. 7, pp. 72–74. (In Russ.)

Khusainova, G.T. 1996, "Lyubavsky, M.K.", *Bashkortostan: Kratkaya entsiklopediya* ("Bashkortostan: Brief encyclopedia"), Bashkir Encyclopedia, Ufa, 377 p. (In Russ.)

Materials on the history of Bashkortostan. Orenburg expedition and Bashkir uprisings of the 30^s of the 18th century. Vol. VI. Kitap, Ufa, 2002, 768 p. (In Russ.)

Materials on the history of Bashkortostan. Vol. II, Polygraphdesign, Ufa, 2019, 648 p. (In Russ.)

National-state structure of Bashkortostan (1917–1925). Documents and materials: In 4 volumes. Vol. 1. Kitap, Ufa, 2002, 606 p. (In Russ.)

National-state structure of Bashkortostan (1917–1925). Documents and materials: In 4 volumes. Vol. 2. P. 1. Kitap, Ufa, 2002, 680 p. (In Russ.)

National-state structure of Bashkortostan (1917–1925). Documents and materials: In 4 volumes. Vol. 2. P. 2. Kitap, Ufa, 2003, 696 p. (In Russ.)

National-state structure of Bashkortostan (1917–1925). Documents and materials: In 4 volumes. Vol. 3. P. 1. Ufim. polygame comb., Ufa, 2004, 689 p. (In Russ.)

National-state structure of Bashkortostan (1917–1925). Documents and materials: In 4 volumes. Vol. 3. P. 2. Ufim. polygame comb., Ufa, 2006, 623 p. (In Russ.)

National-state structure of Bashkortostan (1917–1925). Documents and materials: In 4 volumes. Vol. 4. P. 1. Ufim. polygame comb., Ufa, 2008, 607 p. (In Russ.)

National-state structure of Bashkortostan (1917–1925). Documents and materials: In 4 volumes. Vol. 4. P. 2. Ufim. polygame comb., Ufa, 2009, 575 p. (In Russ.)

Natsionalizm i natsional'no-gosudarstvennoye ustroystvo Rossii: istoriya i sovremennaya praktika: sbornik materialov nauchno- prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 80 letiyu Bilala Khamitovicha Yuldashbayeva (g. Ufa, 21 marta 2008 g.) ("Nationalism and the national-state structure of Russia: both history and modern practice: a collection of materials from the scientific and practical conference dedicated to the 80th anniversary of Bilal Khamitovich Yuldashbaev (Ufa, March 21, 2008)", IEI UNC RAN, Ufa, 2011. (In Russ.)

Petrov, I.G. 2003, "Contribution of N.V. Bikbulatov in the creation of a museum of archeology and ethnography", *Narody Uralo-Povolzh'ya: istoriya, kul'tura, etnichnost'. Materialy mezhhregional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Ufa, 28 noyabrya 2003 g.)* ("Peoples of the Ural-Volga region: history, culture, ethnicity. Materials of the interregional scientific and practical conference (Ufa, November 28, 2003)", Ufimskiy poligrafkombinat, Ufa, pp. 342–346. (In Russ.)

Proceedings of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Vol. 5. DesignPoligraphService, Ufa, 2011, 336 p. (In Russ.)

Rodnov, M.I. 2011, “H.F. Usmanov – researcher of the Stolypin reform in the Southern Urals”, *Vlast' i obshchestvo v Rossii: zhizn' i gosudarstvennaya deyatelnost' P.A. Stolypina. Materialy i doklady mezhr regional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Samara, 21 aprelya 2011 g.)* (“Power and society in Russia: life and state activities P.A. Stolypin. Materials and reports of the interregional scientific and practical conference (Samara, April 21, 2011)”), Samara University, Samara, pp. 76–80. (In Russ.)

Savel'yev, N.S. 2021, “A.Kh. Pshenichnyuk and Filippovka: on the 35th anniversary of the start of research”, *Ufa Archaeological Herald*, vol. 21, no. 1, pp. 6–17. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/uav/2021.21.1.001>

Suleimanova, R.N. 2015, *Biobibliographic index*. IYaL UNC RAN, Ufa, 48 p. (In Russ.)

Svetlana Nikolaevna Shitova (*creative portrait for the anniversary*). DesignPolygraphService, Ufa, 2006, 35 p. (In Russ.)

The first... Interview with senior researcher IHLL UFRC RAS Ph.D. Vyacheslav Georgievich Kotov. Available at: URL: <https://archeology-rb.ru/index.php/blog/item/427-pervye-intervyu-s-s-n-s-iyal-ufits-ran-k-i-n-vyacheslavom-georgievichem-kotovym> (Accessed: 03/10/24).

Tolts, V.S. 1971, “From the history of feudalism and capitalism in Bashkiria”, *Iz istorii feodalizma i kapitalizma v Bashkirii Lyubavsky's materials on the history of Bashkiria* (“From the history of feudalism and capitalism in Bashkiria”), Ufa, pp. 221–230. (In Russ.)

Touches to the portrait of a scientist and citizen. In memory of Professor Rif Ismagilovich Yakupov. World of Printing, Ufa, 2020, 360 p. (In Russ.)

Usmanov, Kh.F. 1997, “Eternal life of the past in the works of I.M. Gvozdikova”, *The Herald of the ASRB*, vol. 2, no. 3, pp. 80–84. (In Russ.)

Uzikov, Yu.A. 2003, “He ended his life in Ufa. The last pages of the life of a famous scientist”, *Ufa. Stranitsy istorii: Sbornik statey* (“Ufa. Pages of history: Collection of articles”), RUNMC, Ufa, pp. 106–107. (In Russ.)

Vovina-Lebedeva, V.G. 2019, “The early years of A.P.'s life Chuloshnikova”, *Istochnik. Istorik. Politika. Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 125-letiyu so dnya rozhdeniya vydayushchegosya rossiyskogo istorika-arkheografa Aleksandra Petrovicha Chuloshnikova (g. Ufa. 5–7 iyunya 2019 g.)* (“Source. Historian. Policy. Materials of the International Scientific Conference dedicated to the 125th anniversary of the birth of the outstanding Russian historian-archaeographer Alexander Petrovich Chuloshnikov (Ufa, June 5–7, 2019)”), IYaL UFIC RAN, Ufa, pp. 120–129. (In Russ.)

Сведения об авторе

Гульназ Булатовна Азаматова, доктор исторических наук, Московский политехнический университет, Российская Федерация, г. Москва. E-mail: gulnaz.azamatova@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-9364-5005

Information About the Author

Gulnaz B. Azamatova, Dr. Sc. (History), Moscow Polytechnic University, the Russian Federation, Moscow. E-mail: gulnaz.azamatova@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-9364-5005



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ РЕГИОНА:
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ОПЫТ И НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
ОРДЕНА ЗНАК ПОЧЕТА ИНСТИТУТА ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И
ЛИТЕРАТУРЫ УФИЦ РАН**

Ильнур Ильдусович Буляков

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, Россия

E-mail: buljakow@mail.ru

Аннотация. История и история культуры Башкортостана всегда были в центре исследовательского внимания ученых Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН (далее – ИИЯЛ УФИЦ РАН). Его сотрудниками проведена колоссальная научно-исследовательская работа, посвященная изучению ключевых вопросов истории и истории культуры региона и страны. Результаты исследований легли в основу обобщающих академических работ, учебников и учебных пособий для учащихся средних общеобразовательных, средних специальных и высших учебных заведений. Целый ряд ученых-историков сформировали вокруг себя собственные исторические направления и школы, их ученики и сегодня продолжают начатое своими наставниками дело. В настоящей статье в хронологическом разрезе прослеживается научная деятельность отдела истории и истории культуры ИИЯЛ УФИЦ РАН, оценивается его вклад в развитие отечественной гуманитарной науки. Также обозначены наиболее малоизученные и перспективные научные направления, к разработке которых приступили ученые отдела. Сегодня в центре их внимания находятся вопросы формирования и развития башкирского общества в позднее средневековье и Новое время, включая проблемы демографии, статистики и источниковедения, вопросы социальной организации башкирского общества и его трансформации, распространения и развития ислама и его институтов в Урало-Поволжье, истории отдельных населенных мест и т. д. Для проведения качественных научных исследований ИИЯЛ УФИЦ РАН обладает достаточными ресурсами, кадровым потенциалом, необходимыми компетенциями сотрудников в соответствующих областях исторической науки.

Ключевые слова: отдел истории и истории культуры Башкортостана, ИИЯЛ УФИЦ РАН, история, историография, Башкортостан, современные исследования

Цитирование: Буляков И.И. Актуальные проблемы истории региона: исследовательский опыт и научный потенциал Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 29–36. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.003>

**CURRENT PROBLEMS OF THE REGION'S HISTORY: RESEARCH
EXPERIENCE AND SCIENTIFIC POTENTIAL ORDER OF THE
BADGE OF HONOR OF THE INSTITUTE OF HISTORY, LANGUAGE
AND LITERATURE OF THE UFRC RAS**

Ilnur I. Bulyakov

Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

E-mail: buljakow@mail.ru

Abstract. For many years, the history and cultural studies of Bashkortostan have been in the center of research attention of scientists of the Order of the Badge of Honor of the Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS (further – IHLL UFRC RAS). Their staff has conducted a significant amount of research devoted to the study of key issues of the history and culture of the region and the country. The results of this research formed the basis for generalizing academic papers, textbooks, and tutorials for students in secondary general education, as well as in secondary specialized and higher educational institutions. A number of historical scholars have formed their own historical trends and schools, and their students continue their work today, following in the footsteps of their mentors. This article traces the scientific activities of the Department of History and Cultural History at the Institute for the History of Culture of the Russian Academy of Sciences (IHLL UFRC RAS), and evaluates its contribution to the development of the national humanities. The most poorly researched and promising scientific fields have also been identified. Scientists from the department are now starting to develop them. Today, they focus on the formation and development of Bashkir society during the Late Middle Ages and in the Modern times, including topics such as demography, statistics, source study, social organization, transformations, spread and development of Islam, institutions in the Ural-Volga region, and the history of individual settlements. The Institute of Archaeology and Ethnography of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (IHLL UFRC RAS) has the resources, personnel, and necessary skills to carry out high-quality research in these fields.

Keywords: Department of History and Cultural History of Bashkortostan, IHLL UFRC RAS, history, historiography, Bashkortostan, modern research

Citation. Bulyakov, I.I., 2024, "Current Problems of the Region's History: Research Experience and Scientific Potential Order of the Badge of Honor of the Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, № 1, pp. 29–36. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.003>

Введение

В сентябре 2022 г. научное сообщество Башкортостана чествовало 100-летний юбилей со дня основания Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН, который признанно считается одним из флагманов гуманитарной науки в Республике Башкортостан [Фархшатов, Рахматуллина, Псянчин, 2022]. В октябре 2023 г. исполнилось 45 лет со дня создания сектора истории дореволюционного периода (сегодня – отдел истории и истории культуры Башкортостана) института. За столь незначительный по меркам истории отрезок времени его сотрудники внесли существенный вклад в развитие исторической науки не только региона, но и всей России. Считаю, что в связи с вышеизложенным необходимо оценить научную и творческую деятельность одного из ключевых отделов учреждения – отдела истории и истории культуры Башкортостана. Цель статьи: на основе применения историко-генетического метода последовательно рассмотреть научно-исследовательскую работу отдела истории и истории культуры Башкортостана ИИЯЛ УФИЦ РАН (далее – ОИИИКБ ИИЯЛ УФИЦ РАН) в зависимости от закономерностей исторического процесса. Подобный обзор, в свою очередь, позволит обозначить наиболее проблемные моменты по истории региона, которые требуют детального изучения в перспективе.

Основная часть

С момента образования Института национальной культуры Башкирской АССР в 1930-е гг. исследования по истории Башкортостана со времени его добровольного вхождения в состав Российского государства и до начала XX в. стали одним из главных научных направлений учреждения. Однако нехватка квалифицированных кадров и частые организационные изменения не позволяли создать в нем специализированное структурное подразделение для системного изучения истории края периода средневековья и Нового времени. Например, в начале 1967 г. два сектора истории советского и досоветского общества были объединены в единый исторический сектор.

Со второй половины 1950-х гг. в институте постепенно складывается квалифицированный коллектив исследователей, который заложил фундамент для становления и развития в республике академической исторической науки. Примечательно, что в этом процессе активно участвовали представители московской и ленинградской исторических школ, в том числе при подготовке соответствующих кадров через аспирантуру. В 1960–1970-е гг. исследования по XVIII – началу XX в. занимали ведущее место в работе сектора истории. Тогда по различным темам истории башкирского края в дореволюционный период плодотворно работали А.Н. Усманов (к.и.н. с 1959 г.), С.М. Васильев (к.и.н. с 1950 г.), Х.Ф. Усманов (к.и.н. с 1956 г.), В.П. Чемерис, Б.Х. Юлдашбаев (к.и.н. с 1953 г.) и

др. Аспирантуру Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (далее – МГУ) и собственную аспирантуру института оканчивают и начинают здесь свою научную карьеру два впоследствии видных историка Башкортостана – А.З. Асфандияров (к.и.н. с 1969 г.) и Б.С. Давлетбаев (к.и.н. с 1970 г.). Затем в 1970-х гг. в историческую науку приходят И.М. Гвоздиков, У.Х. Рахматуллин (к.и.н. с 1975 г.), Ю.А. Узиков и др. В 1977 г. в Москве в Институте истории СССР диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук защищает Х.Ф. Усманов. Институт становится одним из ведущих центров исторических исследований в регионе.

Сотрудниками института был издан целый ряд фундаментальных монографий по истории Башкортостана дооктябрьского периода. Важнейшим событием в развитии исторической науки в крае стал выход первого тома (в двух частях) «Очерков по истории Башкирской АССР» (Уфа, 1956, 1959), охватывающих события с древнейших времен до Февральской революции 1917 г. Работа над первым обобщающим исследованием сопровождалась беспрецедентной для местной историографии по качеству и объему публикацией первоисточников, извлеченных из центральных архивов. На знаменитых многотомных «Материалах по истории Башкирской АССР» (М.; Л., 1936–1960), подготовленных в рамках соглашения между Правительством БАССР и АН СССР, выросли несколько поколений башкирских историков.

В числе наиболее заметных монографических изданий института были работы Х.Ф. Усманова «Столыпинская аграрная реформа в Башкирии» (Уфа, 1958), А.Н. Усманова «Присоединение Башкирии к Русскому государству» (Уфа, 1960, 1982), «Очерки истории Башкирской организации КПСС» (Уфа, 1973), «История Уфы: Краткий очерк» (Уфа, 1976, 1981) и др. Регулярно выпускались академические сборники статей «Из истории феодализма и капитализма в Башкирии» (Уфа, 1971), «Исследования по истории Башкирии XVII–XIX вв.» (Уфа, 1973) и др. Историки досоветского периода принимали участие в многочисленных научных конференциях.

Наконец в октябре 1978 г. создается самостоятельный сектор (затем отдел) истории дореволюционного периода, заведующим которого вплоть до 1993 г. являлся д.и.н. Х.Ф. Усманов. Коллектив сотрудников сектора составляли к.и.н. И.М. Гвоздиков (защитила диссертацию в 1982 г.), к.и.н. У.Х. Рахматуллин, к.и.н. Б.С. Давлетбаев, к.и.н. А.Н. Усманов, Ю.П. Кизин и Р.Р. Кутушев. В отделе сразу развернулись целенаправленные исследования по созданию новой многотомной истории Башкирии, а также свода памятников истории и культуры края, началось планомерное изучение деятельности Салавата Юлаева, развития феодальных отношений в крае.

В период становления отдела в нем трудился ведущий специалист по крестьянской реформе 1861 г. в Уфимско-Оренбургском крае Б.С. Давлетбаев (перешел затем на работу в Башкирский государственный педагогический институт). Заметна была и роль Ю.П. Кизина, изучавшего деятельность народников на Южном Урале. До своей кончины в ноябре 1980 г. он, кроме ряда основательных статей, успел подготовить большую рукопись по революционному движению на Южном Урале во второй половине XIX в., оставшуюся, к сожалению, неопубликованной. В отделе трудился также один из старейших историков Башкирии А.Н. Усманов, который в 1982 г. выпустил второе издание своей монографии о добровольном вхождении башкир в состав Русского государства.

В 1980-е гг. заведующий отделом Х.Ф. Усманов проводил большую работу по привлечению и подготовке новых научных кадров. В результате в академическую науку приходит группа молодых сотрудников: Р.З. Мударисов – в 1979 г., С.Х. Хакимов и М.Н. Фархшатов – в 1981 г., Ф.А. Шакурова и М.И. Роднов – в 1984 г., А.Р. Ширгазин – в 1987 г. и др. Подготовка специалистов ведется по наиболее значимым научным направлениям: истории промышленности (к.и.н. Р.З. Мударисов и к.и.н. С.Х. Хакимов), народному образованию (к.и.н. М.Н. Фархшатов), аграрным отношениям (к.и.н. М.И. Роднов) и др. Для работы над сводом памятников в отдел принимаются известный краевед Ю.А. Узиков, активно работавший также над башкирской ленинианой, и искусствовед Л.Д. Ртищева.

В 1980-х гг. отдел истории дореволюционного периода становится одним из ведущих подразделений института. Выходит ряд фундаментальных исследований: монографии Х.Ф. Усманова «Развитие капитализма в сельском хозяйстве Башкирии в пореформенный период» (М., 1981), У.Х. Рахматуллина «Население Башкирии в XVII–XVIII вв.: Вопросы формирования небашкирского населения» (М., 1988), И.М. Гвоздиковой «Салават Юлаев: Исследование документальных источников» (Уфа, 1982, 1992), а также многочисленные статьи, в том числе в «отделовских» сборниках «Крестьянство и крестьянское движение в XVII – начале XX вв.» (Уфа, 1981), «Башкирия в революции 1905–1907 гг.» (Уфа, 1987) и др. В 1982 г. при непосредственном участии отдела и лично Х.Ф. Усманова в Уфе проводится очередная XIX сессия Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы, одного из крупнейших научных мероприятий всесоюзного уровня. Его материалы были изданы отдельной книгой в двух выпусках сборника (XXVI съезд КПСС и проблемы аграрной истории СССР (Социально-политическое развитие деревни). М., 1982).

Общественно-политический кризис, охвативший на рубеже 80–90-х гг. прошлого столетия всю страну и в том числе российскую науку, непосредственно сказался и на судьбе отдела истории дореволюционного периода. Из-за резко ухудшившегося материального положения покидают институт Р.З. Мударисов, С.Х. Хакимов, М.И. Роднов и др. В октябре 1991 г. Ю.А. Узиков и А.Р. Ширгазин были переведены в особую тематическую группу института и продолжили плодотворное сотрудничество с отделом: в результате появились такие издания, как, например, работы Ю.А. Узикова «Исторические памятники Уфы» (Уфа, 1999) и «Уфимских улиц имени» (Уфа, 2007).

В 1990 г. в отделе начинает работу выпускник исторического факультета МГУ Ю.М. Абсалямов (к.и.н. с февраля 1991 г.), был принят Ф.Н. Байшев, после окончания Восточного факультета Ленинградского государственного университета долгие годы проработавший переводчиком в Йемене. В марте 1992 г. он защитил кандидатскую диссертацию по творчеству знаменитого ученого и просветителя российского востока Ризы Фахретдинова. В аспирантуру был принят выпускник исторического факультета Башкирского государственного университета Д.Д. Азаматов.

В апреле 1993 г. заведующим отделом становится к.и.н. М.Н. Фархшатов. В 1995 г. отдел истории дореволюционного периода получает новое наименование «отдел истории Башкортостана». Низкое материальное положение ученых не способствует стабильности кадров, из отдела уходят на другую работу Р.Р. Кутушев (1994), Д.Д. Азаматов (1996, к.и.н. с 1994 г.).

Несмотря на сложное финансовое положение института, почти полное прекращение командировочных выездов в эти годы, в отделе продолжается научная работа. Выходят монографии М.Н. Фархшатова «Народное образование в Башкирии в пореформенный период» (М., 1994) и Ф.Н. Байшева «Общественно-политические и нравственно-этические взгляды Ризы Фахретдинова» (Уфа, 1996), многочисленные статьи в различных изданиях. Итогом многолетних усилий сотрудников отдела стала фундаментальная работа «История Башкортостана с древнейших времен до 60-х годов XIX в.» (Уфа, 1996) под редакцией Х.Ф. Усманова, подготовленная еще в конце 1980-х гг.

В 2000-е гг. под руководством Х.Ф. Усманова был подготовлен ряд кандидатских диссертаций: С.Г. Мирсаитовой, Г.Э. Емалетдиновой, Н.Л. Семеновой, Р.И. Хафизовой (Кантемировой). В 2002–2004 гг. впервые за историю отдела его сотрудниками были подготовлены и защищены докторские диссертации (Л.А. Ямаева, Р.З. Мударисов и М.И. Роднов).

В январе 2006 г., в связи с реорганизацией в институте, отдел стал называться отделом истории и истории культуры Башкортостана.

После окончания аспирантуры на должность младшего научного сотрудника был принят М.А. Валеев. В 2011 г. по молодежной квоте, выделенной Президиумом РАН для института, в отдел были приняты специалисты по истории башкирского дворянства к.и.н. А.Я. Ильясова и по золотоордынским традициям в управлении Башкирией в XVI–XVII вв. И.И. Буляков, защитивший в декабре 2011 г. кандидатскую диссертацию.

В начале XXI в. расширение возможностей для издания научных трудов, активность самих исследователей приводят к резкому увеличению выпуска печатной продукции. Выходят монографии Л.А. Ямаевой по истории мусульманского либерального движения в крае в начале XX в. (Уфа, 2002), по истории промышленности Южного Урала в первой половине XIX в. Р.З. Мударисова (Уфа, 2003), по истории народного образования (Уфа, 2000) и о биографии башкирского ученого-эмигранта Галимджана Тагана (Уфа, 2003) М.Н. Фархшатова, о податном и военно-служилом населении Башкирии по наказам в Уложенную комиссию 1767–1769 гг. И.М. Васильева (Уфа, 2000), по аграрной истории М.И. Роднова (Уфа, 2002, 2008). Была опубликована монография И.М. Гвоздиковой «Гражданское управление в Оренбургской губернии в первой половине XIX в. (1801–1855 гг.)» (Уфа, 2010), которая вошла в список лучших публикаций РАН за 2010 г. Ю.М. Абсалямов в соавторстве с М.И. Родновым и А.З. Асфандияровым подготовил уникальный сборник документов «Западные башкиры по переписям 1795–1917 гг.» (Уфа, 2001). В 2006–2007 гг. в издательстве «Гилем» вышли два тома «Истории Башкортостана во второй половине XIX – начале XX века» (ответственные редакторы И.М. Гвоздикова и М.И. Роднов). Первый том этого издания вошел в список лучших изданий РАН за 2006 г. Было возобновлено издание сборников статей «Река времени» под редакцией М.И. Роднова.

С 2007 г. сотрудники отдела активно участвовали в подготовке многотомной «Истории башкирского народа». И.М. Гвоздикова, Ю.М. Абсалямов и М.Н. Фархшатов выступили в качестве научных соруководителей 3-го, 4-го и 5-го томов этого коллективного труда. Увидели свет новые монографии и научно-популярные издания М.И. Роднова, М.Н. Фархшатова, Р.И. Якупова, И.И. Булякова, Л.Ф. Тагировой и А.Я. Ильясовой.

Была продолжена практика публикации документов. Были изданы книги М.И. Роднова с результатами обработки материалов переписей 1917 и 1920 гг., И.М. Гвоздиковой об участии башкир в Польском походе Российской армии в 1771–1773 гг., М.Н. Фархшатова об отношении российских

властей к суфизму в пореформенный период на примере судьбы знаменитого башкирского шейха Зайнуллы Расулева. Д.и.н. Б.А. Азнабаев совместно с И.И. Буляковым провели источниковедческое исследование документации Уфимской приказной избы. Ответственную работу по продолжению публикации знаменитой документальной серии «Материалы по истории Башкирской АССР» выполнил Ю.М. Абсалямов, подготовив к изданию архивные документы, собранные в свое время Н.Ф. Демидовой для 6-го тома «Материалов по истории Башкирской АССР» (Уфа, 2002).

Заключение

Научно-исследовательский опыт старшего поколения ученых, изучавших дореволюционный период истории края, а также сохранение ряда проблемных и узловых вопросов позволили в 2018–2024 гг. обозначить и расширить основные направления исследований. Они касаются фундаментальных проблем истории и истории духовной культуры народов южноуральского региона в XVIII – начале XX в., что требует разработки современных научных концепций и системной работы по выявлению и изучению новых первоисточников. В результате большой поисковой, археографической и аналитической работы в библиотеках и архивах г. Москвы, Санкт-Петербурга, Уфы и Оренбурга значительно пополнена источниковая база академических исследований трансформационных процессов, происходивших на Южном Урале в Новое время. Это позволило разработать ряд перспективных тем, освещающих важнейшие события отечественной истории в период процветания и падения монархии Романовых: модернизацию многих сфер социальной жизни, становление национальной историографии и печати, развитие религиозных институтов, социально-экономические трансформации в аграрной сфере и т. д.

Новые темы сотрудников раскрывают историю населенных мест, социальной организации башкирского общества, модернизации экономической и социальных сфер в регионе и др. Подробно и на основе автохтонных источников изучаются распространение и развитие ислама и его институтов в Урало-Поволжье, научные биографии известных религиозных деятелей (М.Н. Фархшатов) [Фархшатов, Азаматова, Азаматов, 2018; Фархшатов, 2019; Фархшатов, Булгаков, 2020; Азаматова и др., 2023]. Исследуется социально-экономическая история, включая проблемы демографии, статистики и источниковедения (М.И. Роднов, Ю.М. Абсалямов) [Роднов, 2018; 2020; 2023; Сиразитдинов, Абсалямов, 2022]. В этом направлении отдельное внимание сосредоточено на трансформации местного сельского хозяйства и зарождении предпринимательства в условиях перехода к рыночным отношениям после отмены крепостного права. История местного самоуправления исследуется через призму проблем интеграции региона в общероссийское социокультурное пространство, в связи с чем выделены новые проблемно-тематические направления изучения темы (Г.Б. Азаматова) [Азаматова, 2019; Азаматова, Роднов, Фархшатов, 2020]. Процессы преобразований в южноуральском регионе с учетом модернизации государственного управления анализируют А.Я. Ильясова [Ильясова, 2015; 2020] и Л.Ф. Тагирова [Тагирова, 2023]. Проблема формирования и развития башкирского общества в позднем средневековье занимается И.И. Буляков [Буляков, 2021; Буляков, Азнабаев, Гайнуллин, 2023].

Коллектив исследователей в составе И.М. Гвоздиковой, Ю.М. Абсалямова и Б.А. Азнабаева в 2018 г. подготовил к печати и выпустил в свет редкий документ конца XVIII – начала XIX в. «Дневник уфимского чиновника М.С. Ребелинского» (Уфа, 2018). Ю.М. Абсалямов при поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) осуществил проект по публикации 2-го тома «Материалов по истории Башкирской АССР», подготовленного к изданию А.П. Чулошниковым (Материалы по истории Башкортостана. Том II / Авт.-сост. А.П. Чулошников; отв. ред. Ю.М. Абсалямов, И.М. Васильев. Уфа, 2019). В 2018 г. Г.Б. Азаматова успешно защитила докторскую диссертацию в Институте истории и археологии УрО РАН, г. Екатеринбург. Ею была подготовлена монография «Земское самоуправление в многонациональном регионе России: на примере Уфимской губернии, 1874–1917 гг.», которая в 2021 г. стала победителем в конкурсе проектов фонда «История Отечества» на лучшее издание и была издана при его поддержке.

Сотрудники отдела в качестве ведущих специалистов в республике привлекаются для экспертизы и рецензирования учебных изданий, диссертационных исследований, предоставления квалифицированных заключений по специальным запросам государственных учреждений. Популяризация исторических знаний ведется сотрудниками через СМИ, краеведческие и общественные организации: активным членом Башкирского республиканского отделения Российского общества историков-архивистов является Ю.М. Абсалямов, членом президиума Собора русских Башкортостана состоит М.И. Роднов, М.Н. Фархшатов принимает деятельное участие в просветительских мероприятиях религиозной организации Кировского района г. Уфы «Ихлас».

В последние десятилетия ученые регулярно выступают ответственными исполнителями по подготовке и проведению крупных научно-практических конференций и форумов: «История христианства и взаимодействие религий в Республике Башкортостан» (2000), «Идеи свободы в жизни и творчестве Салавата Юлаева» (2004), «История в лицах и личность в истории. Вторые Международные Усмановские чтения» (2013), «Мусульманский мир Российского Востока: традиции

и новации. Международный симпозиум, посвященный 180-летию со дня рождения шейха Зайнуллы Расулева» (2013), Международной научной конференции «Развитие гуманитарной науки в регионах России» (2017), Международной научной конференции «Источник. Историк. Политика», посвященной 125-летию со дня рождения видного российского историка-археографа А.П. Чулошникова (2019), Всероссийского научного симпозиума «Государственный аппарат управления империи Романовых: эффективность деятельности властных структур и бюрократии», посвященного 100-летию со дня рождения видного российского историка-археографа Н.Ф. Демидовой (2020), Международной научно-практической конференции «Академическая гуманитарная наука в XX – начале XXI в.: достижения, тренды и перспективы развития», посвященной 100-летию Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН (2022).

В качестве соорганизатора отдел принял активное участие в подготовке и проведении VIII Всероссийской тюркологической конференции (с международным участием) «Урал–Алтай: через века в будущее», посвященной 100-летию со дня рождения народного поэта Башкортостана Мустая Карима (2019), Всероссийской научно-практической конференции «Первая мировая война как первый военный конфликт мирового масштаба» (2014), Международной научно-практической конференции «Традиционный Ислам в России и Зайнулла Расулев» (2018), Третьего съезда молодых востоковедов России и стран СНГ (2019), IV Международных Усмановских чтений «Региональная история: междисциплинарные подходы, научные и ценностные ориентиры», посвященных 100-летию со дня рождения видного российского историка Х.Ф. Усманова (2023).

Ученые-историки института осуществляют качественные исследования по истории и истории культуры региона. Их научные труды вносят достойную лепту в отечественную гуманитарную науку, в просвещение и приобщение специалистов и всех тех, кто интересуется историей, к новым научным знаниям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Азаматова Г.Б.* Оренбургский муфтият в публичном пространстве начала XX века // Проблемы востоковедения. 2019. № 4 (86). С. 8–14. DOI: <https://doi.org/10.24411/2223-0564-2019-10401>
- Азаматова Г.Б., Роднов М.И., Фархшатов М.Н.* Уфа – культурный центр мусульман Российской империи на рубеже XIX–XX вв.: становление, развитие, наследие // Oriental Studies. 2020. Т. 13. № 5. С. 1243–1255. DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2020-51-5-1243-1255>
- Азаматова Г.Б., Фархшатов М.Н., Мухетдинов Д.В., Озтюрк М.* Фетвы оренбургских муфтиев в контексте социокультурных трансформаций в Урало-Поволжье (XIX – начало XX в.) // Вопросы истории. 2023. № 5 (1). С. 64–73. DOI: <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202305Statyi04>
- Буляков И.И.* Легитимизация власти родовых предводителей у башкир // Проблемы востоковедения. 2021. № 2 (92). С. 29–36. DOI: <https://doi.org/10.24412/2223-0564-2021-2-29-35>
- Буляков И.И., Азнабаев Б.А., Гайнуллин Д.А.* К вопросу о принципах управления Башкирией в золотоордынское время (XIII – первая половина XIV в.) // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2023. Т. 47. № 2 (110). С. 66–73. DOI: https://doi.org/10.24412/1728-5283_2023_2_66_73
- Ильслова А.Я.* История башкирского дворянства. Уфа: Китап, 2015.
- Ильслова А.Я.* Алфавитные списки утвержденных и сопричисленных дворян Оренбургской и Уфимской губерний Российской империи как исторический источник. Вторая половина XIX – начало XX в. // Вестник архивиста. 2020. № 2. С. 627–639. DOI: <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2020-2-627-639>
- Роднов М.И.* Банк и люди // Российская история. 2023. № 5. С. 214–216. DOI: <https://doi.org/10.31857/S2949124X23050164>
- Роднов М.И.* Судьба вольных хлебопашцев (Уфимская губерния на рубеже XIX–XX веков) // Северо-Запад в аграрной истории России. 2018. № 24. С. 134–141.
- Роднов М.И.* Экономические связи между Уфой и Сибирью в конце XIX – начале XX в. // Вестник Нижневартского государственного университета. 2020. № 4. С. 83–90. DOI: <https://doi.org/10.36906/2311-4444/20-4/11>
- Сиразитдинов З.А., Абсалямов Ю.М.* Создание базы топонимических данных Республики Башкортостан для географических информационных систем // Tiltanum. 2022. № 1 (85). С. 118–134. DOI: <https://doi.org/10.55491/2411-6076-2022-1-118-134>
- Тагирова Л.Ф.* Хозяйство горно-лесных башкир Южного Урала в условиях гражданской войны // Известия Самарского научного центра РАН. Исторические науки. 2023. Т. 5. № 2 (18). С. 64–75. DOI: <https://doi.org/10.37313/2658-4816-2023-5-2-64-75>
- Фархшатов М.Н.* Дипломатическая миссия советской делегации на Всемирном конгрессе мусульман 1926 г. // Проблемы востоковедения. 2019. № 4 (86). С. 19–26. DOI: <https://doi.org/10.24411/2223-0564-2019-10403>

Фархшатов М.Н., Азаматова Г.Б., Азаматов Д.Д. Общественная и религиозная деятельность оренбургского муфтия Мухаммадьяра Султанова в годы первой русской революции // Проблемы востоковедения. 2018. № 4 (82). С. 83–89. DOI: <https://doi.org/10.24411/2223-0564-2018-10414>

Фархшатов М.Н., Булгаков Р.М. Обращение муфтия Габдрахмана Расулева к советским мусульманам от 18 июля 1941 г.: «...Эта война является Отечественной войной» // Проблемы востоковедения. 2020. № 3 (89). С. 29–36. DOI: <https://doi.org/10.24411/2223-0564-2020-10304>

Фархшатов М.Н., Рахматуллина З.Я., Псянчин А.В. Институционализация академической гуманитарной науки в Башкортостане в XX – начале XXI в.: этапы, участники, результаты (к 100-летию ордена «Знак Почета» Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН) // *Oriental Studies*. 2022. Т. 15. № 2. С. 310–332. DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2022-60-2-310-332>

REFERENCES

Azamatova, G.B. 2019, “The Orenburg Muftiate in the public space of the early twentieth century”, *Problems of Oriental Studies*, no. 4 (86), pp. 8–14. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.24411/2223-0564-2019-10401>

Azamatova, G.B., Rodnov, M.I., Farkhshatov, M.N. 2020, “Ufa – the cultural center of Muslims of the Russian Empire at the turn of the 19th–20th centuries: formation, development, heritage”, *Oriental Studies*, vol. 13, no. 5, pp. 1243–1255. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2020-51-5-1243-1255>

Azamatova, G.B., Farkhshatov, M.N., Muhetdinov, D.V., Oztyurk, M. 2023, “Fatwas of the Orenburg muftis in the context of sociocultural transformations in the Ural-Volga region (XIX – early XX centuries)”, *Questions of History*, no. 5 (1), pp. 64–73. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202305Statyi04>

Bulyakov, I.I. 2021, “Legitimization of the power of tribal leaders among the Bashkirs”, *Problems of Oriental Studies*, no. 2 (92), pp. 29–36. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.24412/2223-0564-2021-2-29-35>

Bulyakov, I.I., Aznabaev, B.A., Gajnullin, D.A. 2023, “To the question of the principles of governing by Bashkiria during the Golden Horde era (XIII – first half of the XIV century)”, *Bulletin of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan*, vol. 47, no. 2 (110), pp. 66–73. (In Russ.) DOI: https://doi.org/10.24412/1728-5283_2023_2_66_73

Ильясова, А.Я. 2015, *The history of the Bashkir nobility*. Kitap, Ufa. (In Russ.)

Ильясова, А.Я. 2020, “Alphabetical lists of approved and co-ranked nobles of the Orenburg and Ufa provinces of the Russian Empire as a historical source. Second half of the 19th – beginning of the 20th centuries”, *Archivist's Bulletin*, no. 2, pp. 627–639. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2020-2-627-639>

Farkhshatov, M.N. 2019, “Diplomatic mission of the Soviet delegation at the World Congress of Muslims in 1926”, *Problems of Oriental Studies*, no. 4 (86), pp. 19–26. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.24411/2223-0564-2019-10403>

Farkhshatov, M.N., Azamatova, G.B., Azamatov, D.D. 2018, “Social and religious activities of the Orenburg mufti Muhammadyar Sultanov during the years of the first Russian revolution”, *The Problems of Oriental Studies*, no. 4 (82), pp. 83–89. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.24411/2223-0564-2018-10414>

Farkhshatov, M.N., Bulgakov, R.M. 2020, “Appeal from Mufti Gabdrakhman Rasulev to Soviet Muslims on July 18, 1941: “...This war is a Patriotic War”, *The Problems of Oriental Studies*, no. 3 (89), pp. 29–36. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.24411/2223-0564-2020-10304>

Farkhshatov, M.N., Rakhmatullina, Z.Ya., Psyanchin, A.V. 2022, “Institutionalization of academic humanities in Bashkortostan in the 20th – early 21st centuries: stages, participants, results (to the 100th anniversary of the Order of the Badge of Honor of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences)”, *Oriental Studies*, vol. 15, no. 2, pp. 310–332. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2022-60-2-310-332>

Rodnov, M.I. 2023, “Bank and people”, *Russian History*, no. 5, pp. 214–216. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31857/S2949124X23050164>

Rodnov, M.I. 2018, “The fate of free cultivators (Ufa province at the turn of the 19th–20th centuries)”, *North-West in the Agrarian History of Russia*, no. 24, pp. 134–141. (In Russ.)

Rodnov, M.I. 2020, “Economic relations between Ufa and Siberia at the end of the 19th – beginning of the 20th centuries”, *Bulletin of Nizhnevartovsk State University*, no. 4, pp. 83–90. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.36906/2311-4444/20-4/11>

Sirazitdinov, Z.A., Absalyamov, Yu.M. 2022, “Creation of a toponymic database of the Republic of Bashkortostan for geographic information systems”, *Tiltanym*, no. 1 (85), pp. 118–134. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.55491/2411-6076-2022-1-118-134>

Tagirova, L.F. 2023, “Economy of the mountain forest Bashkirs of the Southern Urals during the civil war”, *News of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Historical Sciences*, vol. 5, no. 2 (18), pp. 64–75. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.37313/2658-4816-2023-5-2-64-75>

Сведения об авторе

Буляков Ильнур Ильдусович, кандидат исторических наук, Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН, Российская Федерация, г. Уфа. E-mail: buljakow@mail.ru, ORCID: 0000-0003-0251-5561

Information About the Author

Ilnur I. Bulyakov, Cand. Sc. (History), Order of the Badge of Honour of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, the Russian Federation, Ufa. E-mail: buljakow@mail.ru, ORCID: 0000-0003-0251-5561.



ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В БАШКОРТОСТАНЕ: СТАНОВЛЕНИЕ, ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Рима Нугамановна Сулейманова

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, Россия

E-mail: rnsulejman@mail.ru

Аннотация. В статье на основе архивных документов и опубликованных источников исследуется история становления и развития отечественной исторической науки в XX – начале XXI в. как одна из актуальных тем, имеющих не только научную, но и общественную значимость. Цель статьи – проанализировать научно-исследовательскую деятельность историков отдела новейшей истории Башкортостана Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. В статье рассмотрены приоритетные направления научных исследований историков, специализирующихся на изучении исторических проблем новейшего периода, отражены полученные ими результаты и перспективы развития. Опираясь на отчеты и тематические планы института и отдела, отложившиеся в фондах Научного архива Уфимского федерального исследовательского центра РАН, автору удалось выявить особенности научной деятельности историков в рассматриваемый период, показать сложный и противоречивый путь становления исторической науки в Башкортостане с 1920-х гг., отразить нерешенные проблемы, возникавшие трудности и допущенные учеными упущения. Автор приходит к выводу, что своей научно-исследовательской деятельностью отдел новейшей истории Башкортостана ИИЯЛ УФИЦ РАН внес и продолжает вносить большой вклад в разработку научных проблем региональной и в целом отечественной истории. Исследование проведено с учетом принципов историзма, объективности и научности, с применением общепринятых в исторической науке методов.

Ключевые слова: Новейшая история, Башкортостан, ИИЯЛ УФИЦ РАН, вопрос, проблема, регион

Цитирование: Сулейманова Р.Н. Историческая наука в Башкортостане: становление, итоги и перспективы развития // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 37–43. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.004>

HISTORICAL SCIENCE IN BASHKORTOSTAN: FORMATION, RESULTS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Rima N. Suleimanova

Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

E-mail: rnsulejman@mail.ru

Abstract. The article examines the history of the formation and development of Russian historical science in the XX – early XXI century on the basis of archival documents and published sources. This is an important topic, which has not only scientific, but also social significance. The purpose of the article is to analyze the research activities of historians of the Department of Modern History of Bashkortostan of the Order of the Badge of Honor of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences. The article examines the priority areas of scientific research of historians

specializing in the study of historical problems of the modern period, reflects their results and prospects for development. Based on the reports and thematic plans of the institute and department deposited in the funds of the Scientific Archive of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, the author was able to identify the characteristics of the historical activity of historians during the period under consideration, show the complex and controversial path of the formation of historical science in Bashkortostan from the 1920s onwards, reflect unsolved problems, difficulties faced and omissions made by researchers. The author concludes that through its research activities, the Department of Modern History of Bashkortostan at the IHLL of UFRC has made and continues to contribute to the development of scientific issues related to regional and national history as a whole. The study was carried out in accordance with the principles of historicism, objectivity, and a scientific approach, utilizing methods commonly employed in historical research.

Keywords: Modern history, Bashkortostan, IHLL UFRC RAS, question, problem, region

Citation. Suleimanova, R.N., 2024, "Historical Science in Bashkortostan: Formation, Results and Prospects of Development", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, № 1, pp. 37–43. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.004>

Введение

Становление исторической науки в Башкортостане берет свое начало в 1920-х гг. Новая политика в области образования и культуры в Башкирской автономной республике поставила на повестку дня решение целого ряда важных задач, в том числе по изучению исторического прошлого края. Эта задача была возложена на Научное общество по изучению быта, истории и культуры Башкирии, возникшее в 1920 г. при Народном комиссариате просвещения БАССР, которое вскоре стало называться Обществом по изучению Башкирии при Академцентре Наркомата (далее – Общество) [Культурное..., 1985. С. 13]. В его структуре был и исторический отдел, занимавшийся изучением вопросов истории и этнографии. Нужно отметить, что деятельность Общества способствовала становлению и развитию в автономной республике важных научных направлений по истории, этнографии и фольклору.

В последующие годы принятые СНК БАССР решения по улучшению деятельности научных учреждений в республике привели к серьезным организационным изменениям, которые способствовали образованию Башкирского научно-исследовательского института национальной культуры [История..., 2004. С. 302, 303]. В его структуре имелись несколько секторов, в том числе сектор истории, перед которым были поставлены задачи на ближайшую перспективу. Данный сектор должен был приступить к сбору и разработке материалов по истории революционного движения в Башкирии [Флагман..., 2007. С. 113, 114], но малочисленность сотрудников, недостаточный опыт исследовательской работы не позволяли в полной мере решать эти задачи. Несмотря на это, были подготовлены сборники документальных материалов, ставшие первыми публикациями по истории советского периода. В их состав вошло небольшое количество документов, являвшихся узкими по тематике и составленным без должного научно-справочного аппарата. Однако эти первые документальные издания и сегодня представляют большую ценность как уникальные источники по истории становления и развития автономной республики в послереволюционные и первые годы советского строительства.

Начало развертывания научно-исследовательской работы для сектора истории и для самого института было довольно сложным. Это было связано с периодом становления и развития новой марксистско-ленинской методологии и подготовки первых кадров историков, которыми институт вовсе не обладал. В 1933 г. руководство института обратилось в Президиум АН СССР с просьбой оказать ему научно-методическую помощь в научной работе. Вскоре при нем была создана Постоянная комиссия научной помощи Башкирии [Докладная записка..., 1933. Л. 85], что стало большой поддержкой не только в работе, но и в повышении квалификации историков. В этот период тематический план работы сектора включал темы «История Башкирии» в 4-х томах, «История гражданской войны в Башкирии», «История развития колхозно-совхозного строительства в Башкирии и социалистических форм в них», «История развития форм семьи и брака у башкир (до и после Октябрьской революции)», «Классовая борьба в области башкирской историографии и башкироведения» и др. Однако подготовленные работы не были изданы. Институт 1 июля 1936 г. был реорганизован в Башкирский институт языка и литературы при Президиуме ЦИК БАССР. Сектор был упразднен, изучение истории Башкирии передано Уфимскому филиалу института Маркса-Энгельса-Ленина [Постановление..., 1936. Л. 98–99], но из-за финансовых сложностей он не был открыт. Как отмечал В.П. Чемерис в своей книге, происходившие в этот период события, когда «институт подвергся разгрому», оказали серьезное влияние на развитие исторической науки в республике, а разработка исторических проблем прекратилась [Чемерис, 2012. С. 7].

Несмотря на выпавшие сложности, научная работа в институте продолжалась. Возникла необходимость в восстановлении деятельности некоторых ранее упраздненных секторов, в их числе и сектора истории, но неоднократные попытки руководства института разрешить этот вопрос не получали поддержки местных органов. 30 декабря 1940 г. на заседании бюро Башкирского обкома ВКП(б) принимается постановление об издании «Очерков по истории Башкирии» [Постановление..., 1940. Л. 404]. Для сбора материалов и подготовки 2-го тома создается бригада, определяются состав и сроки открытия сектора – в начале 1941 г., однако начавшаяся Великая Отечественная война не позволила осуществиться принятым решениям.

Война вносит свои коррективы и в деятельность института. В его штате в июле 1941 г. было всего 3 научных сотрудника, т.е. фактически он стоял на грани закрытия. Вопрос по сектору истории «повис в воздухе». В отчете института указывалось о вставших перед ним затруднениях – по численности в штате сотрудников, урезанию сметы, что вызывает необходимость «пересмотра тематического плана научно-исследовательской работы и перестройки ее на военный лад» [Отчет о работе..., 1942. Л. 267], но в плане на 1942 г. не нашли места работам на исторические темы. Они появились в тематическом плане института в последующие годы [Тематический план..., 1942. Л. 15–19, 20], и все же исследования проводились усилиями сотрудников института, Академии наук Украинской ССР, преподавателей эвакуированных и местных вузов [Институт..., 2017. С. 14, 15]. Исторические работы были направлены на воспитание жителей в духе патриотизма и уверенности в победе, на мобилизацию их на самоотверженный труд в тылу и героизм на фронте. Изменилась и расширилась тематика научных изысканий, возросло значение исторических исследований.

В конце 1943 г. Башкирский обком ВКП(б) и СНК БАССР принимают постановление по улучшению деятельности института и, в соответствии с этим, определяют меры по его реализации [Региональные..., 2014. С. 247–249]. В нем указывалось Народному комиссариату просвещения республики создать сектор истории Башкирии, но фактически он начал функционировать лишь в 1945 г., когда на работу были приняты историки Л.П. Гнедков, С.Н. Нигматуллин, Г.Р. Цветков [Флагман..., 2007. С. 85]. Этих сил было недостаточно, но, несмотря на это, была начата разработка ряда проблем истории БАССР послеоктябрьского и последующих периодов. Правда, основное внимание занимали «Очерки по истории Башкирской АССР». Весной 1945 г. была организована Комиссия по «собираанию и оформлению материалов истории Башкирии в дни Великой Отечественной войны» [Постановление..., 1945. Л. 235 об]. В этом большую научно-методическую помощь оказывали сотрудники Института истории Академии наук СССР, входившие в состав комиссии. Проводилась работа по сбору необходимых документальных материалов и составлению сборников, выходили издания на военно-патриотическую тематику, но многие из подготовленных работ по истории советского периода оставались неопубликованными. Нужно признать, что для вышедших немногочисленных работ были характерны общие недостатки, присущие большинству исторических исследований того времени: приукрашивание действительности, субъективизм в анализе исторических событий и процессов, восхваление отдельных личностей и др. Однако сбор документальных материалов, их публикация и введение в научный оборот имели важное значение для расширения источниковедческой базы научно-исследовательской работы историков в последующем.

Основная часть

Заложенные еще в годы Великой Отечественной войны основы и идеи формирования в Башкирии центра фундаментальной науки, расширения отраслевых научных учреждений получили поддержку в 1951 г. Постановление Совета Министров СССР об организации Башкирского филиала Академии наук СССР в составе 5 институтов и секторов было подписано И.В. Сталиным [Постановление..., 1951. Л. 64]. В их числе был Институт истории, языка и литературы. Деятельность института, в структуре которого имелось всего 2 сектора, в том числе сектор истории, началась в непростых условиях. Тематические планы работ по истории Башкирии, их содержание и идейная направленность находились в поле зрения партийных органов. Возобновилась работа над «Очерками по истории Башкирской АССР». Несмотря на помощь московских ученых, недостаточный уровень научной квалификации сотрудников сектора, неоднократные изменения руководством по указаниям из обкома партии плановых заданий не позволили в срок завершить эту работу.

Ситуация стала меняться после 1954 г., когда институт возглавил А.И. Харисов, филолог по образованию, но, как отмечал В.П. Чемерис, «эрудированный не только в области филологии (язык, литература, фольклор), но и в тонкостях исторической проблематики» [Чемерис, 2012. С. 51]. Ему удалось определить приоритетные направления развития института. Последовали организационные преобразования, коснувшиеся и сектора истории, что положительно сказалось на его деятельности. Вышли несколько работ по истории советского периода, например «Советская Башкирия. Исторические

очерки», были опубликованы сборники документов и материалов о революционном движении 1905–1907 гг., о проведении Великой Октябрьской социалистической революции, образовании БАССР.

1960–1980-е гг. стали для сектора, как и для института, периодом интенсивной научной деятельности. Заметно стал расширяться спектр изучавшихся проблем по советской истории республики. Они касались ведущих направлений этого периода, в их числе – история сельского хозяйства, промышленности, развития культуры, межнациональных отношений и пр. Из обкома партии последовало задание по изучению истории областной партийной организации. Результатом научно-исследовательской работы стало издание обобщающих трудов, не потерявших своей научной ценности до сих пор: «Очерки по истории Башкирской АССР» (т. 2), в которых впервые была систематизированно изложена история республики советского периода, «Формирование и развитие советского рабочего класса Башкирской АССР» (ч. 1), «Очерки истории Башкирской организации КПСС» и «История Уфы. Краткий очерк». Выход документальных сборников «В.И. Ленин и Башкирия», «Октябрь в Башкирии», «Документы мужества и героизма. Башкирская АССР в период Великой Отечественной войны», «Коллективизация сельского хозяйства Башкирской АССР», «Связи братские, интернациональные» ознаменовал серьезное расширение источниковедческой базы для проведения гуманитарными научными изысканий [В научном..., 1982. С. 25].

В последующие годы продолжалось изучение многих актуальных исторических проблем, в том числе недостаточно изученных и вовсе не изученных. Среди них важное место занимала история БАССР в годы Великой Отечественной войны. Серьезный вклад в ее исследование внес Т.Х. Ахмадиев, который, по справедливому замечанию В.П. Чемериса, «... как никто другой внес огромную лепту в научную разработку вклада Башкирии в победу над фашизмом» [Чемерис, 2012. С. 61]. Фронтовик, он испытал на себе все тяготы этого трагического и героического периода в истории республики и советской страны. Его труды, написанные на основе уникальных архивных документов, монографии «Башкирская АССР в годы Великой Отечественной войны», «Башкирская гвардейская кавалерийская», многочисленные статьи и другие публикации выделяются объективностью, новым подходом к изложению событий и фактов и продолжают оставаться классическими научными трудами в изучении военной истории Башкортостана.

Конец 1980-х – начало 1990-х гг. совпали с изменившейся политической и социально-экономической ситуацией в стране. В этот период последовали реорганизации научных учреждений, в том числе Башкирского филиала АН СССР. Они коснулись и института, в котором секторы с 1 июля 1986 г. были преобразованы в отделы [Флагман..., 2007. С. 44]. Происходили перемены в руководстве отдела, сменялись его названия. Несмотря на эти процессы, научно-исследовательская работа в отделе новейшей истории Башкортостана продолжалась. В изучении истории XX – начала XXI в., этого сложного и противоречивого периода в истории республики, проявились новые тенденции, выразившиеся в формировании кардинально иных научных концепций, отличавшихся от прежних, в более объективном освещении истории с привлечением неизвестных и малодоступных документальных источников, что привело к необходимости переосмысления исторического прошлого. Это создало благоприятные возможности для всестороннего изучения исторических событий, процессов и фактов, предоставило шанс по-новому взглянуть на них, дать принципиальные оценки имевшихся явных искажений и надуманных толкований, вернуть незаслуженно забытые имена. В центр научно-исследовательской деятельности отдела были поставлены научные темы, нуждавшиеся в объективном и системном изучении, такие как национально-государственное развитие Башкортостана, история крестьянства, проблемы общественно-политического, социально-экономического, культурного развития республики, аграрной и женской истории. В эти годы вышли несколько монографий Р.А. Давлетшина, С.Ф. Касимова, Р.Н. Сулеймановой, А.Д. Казанчиева по целому ряду проблем новейшей истории, затрагивавших итоги Гражданской войны в башкирском крае, проведение в республике коллективизации, борьбу за автономию Башкортостана, решение женского вопроса и др. [80 лет..., 2012. С. 44].

В наступившем XXI столетии научная разработка новейшей истории республики характеризовалась расширением тематики исследований. В эти годы приоритетными направлениями деятельности отдела являлись история региона и история башкирского народа. Прежде всего основное место занимала плановая тема по «Истории Башкортостана» в двух томах, хронологически охватывающих XX век. Расширение источниковой базы, происшедшие изменения в методологических подходах, возрастание научного уровня сотрудников позволили объективно рассмотреть узловые проблемы, поворотные события и важные исторические этапы в развитии региона. Итогом проведения большой научно-исследовательской работы отдела стало издание обобщающего двухтомного труда «История Башкортостана. 1917–1990-е годы». Благодаря его изданию в научный оборот впервые был введен большой массив документальных материалов и разнообразных источников, его выход стал

серьезным вкладом в отечественную историческую науку по ведущим проблемам новейшей истории в региональном разрезе.

Научная разработка истории башкирского народа как одного из ведущих направлений деятельности отдела увенчалась изданием в 2009 г. коллективной монографии «Башкиры в Башкортостане в XX столетии: Исторические очерки» [Флагман..., 2007. С. 45–46]. Впервые в отечественной и региональной историографии было подготовлено обобщающее исследование, в котором предметом специального научного изучения стали веки этнополитического, социально-экономического, культурного и демографического развития башкирского этноса. Были пересмотрены многие ключевые проблемы в истории народа и в целом региона в XX в., по-новому представлены прежние концепции и взгляды, в то же время показаны объективно, без прикрас и излишней критики допущенные ошибки и недостатки. Приобретенный в ходе изучения данной темы опыт научно-исследовательской и собирательской работы оказал сотрудникам отдела неоценимую помощь в их дальнейшей научной деятельности.

С 2006 г. сотрудники отдела участвовали в написании 6-го тома многотомной истории башкирского народа. Впервые на обширной документальной базе в нем были исследованы основные события 1940-х – 1980-х гг. Уникальность этого труда состояла в том, что в указанных хронологических рамках впервые комплексно рассматривались актуальные проблемы развития башкир, проживавших не только в БАССР, СССР, но и за рубежом. В 2011 г. том был издан в Москве, став итогом большой произведенной научно-исследовательской работы отдела с привлечением историков из других регионов. Выход фундаментального труда стал важным событием не только для республики, но и для всей страны, внесшим серьезный вклад в изучение истории башкирского народа в отечественной и мировой историографии. Наряду с этим был подготовлен документальный сборник к тому, включавший в себя уникальные документы, разнообразные источники, введение которых в научный оборот явилось неоценимой помощью в дальнейших научных изысканиях [80 лет..., 2012. С. 45].

В центре научно-исследовательской деятельности отдела стояли и стоят задачи разработки плановых тем. Итогом их выполнения являлись обобщающие труды, в том числе коллективная монография «Исторический опыт развития образования, науки и культуры в Башкирской АССР: традиции и новации», изданная в 2021 г. На основе привлечения широкого круга неопубликованных архивных документов и разнообразных источников в ней объективно рассматривается состояние духовно-культурной жизни БАССР во второй половине XX века, показываються имевшиеся в ней достижения и упущения. После ее завершения отдел приступил к разработке новой темы «Россия во второй половине XX – начале XXI вв.: общественные настроения в региональном измерении».

В последние годы научные исследования отдела проводятся по ведущим проблемам региональной истории, охватывая политическую, социально-экономическую, культурную, военную, демографическую, аграрную историю и др. Были изданы монографии З.Р. Рахматуллиной, Н.В. Ахмадиевой, Ш.Н. Исянгулова, Р.Н. Сулеймановой. В этот период одним из направлений научной работы стало изучение личностного фактора в истории. В результате исследования были подготовлены семь выпусков сборника научных статей «Башкортостан в XX столетии. Исторические портреты», в статьях которого рассматривались жизнь и деятельность видных политических и общественных деятелей, внесших большой вклад в развитие республики.

Как известно, при выполнении плановых заданий возникает необходимость использования широкого круга источников, прежде всего архивных документов. Несмотря на имеющиеся документальные сборники, необходимость введения в научный оборот новых источников актуализируется, поэтому с начала 2000-х гг. одним из ведущих направлений деятельности отдела являлось проведение научно-собирательской и археографической работы. Итогом большой проделанной работы стало издание сборников документов и материалов «Женское движение в Башкортостане» (в 2-х т., 2008, 2009), «Региональные особенности национальной политики СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Башкирская АССР» (2011), «Детская беспризорность на Южном Урале в 1920-е годы» (2013), «Проблемы взаимоотношений населения и власти в СССР в 1945–1964 гг.: на примере Башкирской АССР» (2014), «Дети войны. Детский вопрос в политике СССР в годы Великой Отечественной войны. На примере Башкирской АССР» (2016), «Институт истории, языка и литературы в годы Великой Отечественной войны в документах и материалах» (2017). Подавляющая часть включенных в состав вышеперечисленных сборников документов введены в научный оборот впервые. Многие сборники были изданы при поддержке отечественных научных фондов.

Заключение

Проведенный аналитический обзор истории становления, развития и современного состояния исторической науки в Башкортостане на примере научно-исследовательской деятельности историков одного из отделов ИИЯЛ УФИЦ РАН, специализирующихся на изучении новейшей истории

региона, позволил прийти к выводу, что заложенная еще в начале 1920-х гг. стоявшими у его истоков историками прочная основа для развертывания и углубленного изучения советской и современной истории Башкортостана, успешно дополняется новыми результатами. Это подтверждается опубликованными сотрудниками отдела обобщающими трудами, монографическими исследованиями, документальными сводами и многочисленными научными статьями и другими работами. Более того, перед исследователями стоят важные и ответственные задачи по изучению приоритетных направлений развития региональной и отечественной истории, по дальнейшему всестороннему исследованию ключевых проблем, переосмыслению и принципиальной оценке многих событий и процессов новейшей истории региона и в целом отечественной истории с привлечением новых источников на основе современных методологических подходов и приемов научного исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

В научном поиске / Отв. ред. Х.Ф. Усманов. Уфа: Башкнигоиздат, 1982. 160 с.

Докладная записка зам. директора Башкирского научно-исследовательского института национальных культур А. Чанышева в Башнаркомпрос от 1933 г. // Национальный архив Республики Башкортостан. Ф. 798. Оп. 1. Д. 2626. Л. 85–85 об.

Институт истории, языка и литературы в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в документах и материалах / Отв. ред. Р.Н. Сулейманова. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2017. 192 с.

История Башкортостана. 1917–1990-е годы. Т. 1: 1917–1945 / Отв. ред. Р.Н. Сулейманова. Уфа: Гилем, 2004. 400 с.

Культурное строительство в Башкирской АССР (1917–1941 гг.). Сборник документов / Сост. В.П. Чемерис и др. Уфа: Башкнигоиздат, 1985. 352 с.

Отчет о работе Башкирского научно-исследовательского института языка и литературы им. М. Гафури от 1942 г. // Научный архив УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 43. Л. 267–273.

Постановление Обкома ВКП(б) «Об издании «Очерков по истории Башкирии»» от 1940 г. // Национальный архив Республики Башкортостан. Ф. 122. Оп. 20. Д. 62. Л. 404.

Постановление Обкома ВКП(б) «Об организации Комиссии по сбору материалов и документов об участии трудящихся БАССР в Великой Отечественной войне от 1945 г. // Национальный архив Республики Башкортостан. Ф. 122. Оп. 25. Д. 141. Л. 235 об.

Постановление Президиума ЦИК БАССР «О реорганизации Башкирского научно-исследовательского института национальной культуры» от 1936 г. // Национальный архив Республики Башкортостан. Ф. 394. Оп. 5. Д. 128. Л. 98–99.

Постановление Совета Министров БАССР и обкома ВКП(б) «Вопросы организации Башкирского филиала Академии наук СССР» от 1951 г. // Национальный архив Республики Башкортостан. Ф. 122. Оп. 32. Д. 50. Л. 63–66.

Региональные особенности национальной политики СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Башкирская АССР. Сборник документов и материалов / Отв. ред.: Р.Н. Сулейманова. Уфа: Гилем, 2011. 324 с.

Тематический план Башкирского научно-исследовательского института языка и литературы им. М. Гафури на 1942 г. // Научный архив УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 32а. Л. 15–23.

Флагман академической науки Башкортостана / Отв. ред. Ф.Г. Хисамитдинова. Уфа: Гилем, 2007. 156 с.

Чемерис В.П. Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской академии наук: пройденный путь (1952–1967 гг.). Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2012. 152 с.

80 лет Институту истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской академии наук / Отв. ред. Ф.Г. Хисамитдинова. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2012. 128 с.

REFERENCES

In scientific search. Bashkniigoizdat, Ufa, 1982, 160 p. (In Russ.)

80 years of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. ИИЯЛ УНЦ РАН, Ufa, 2012, 128 p. (In Russ.)

History of Bashkortostan. 1917–1990. Vol. 1: 1917–1945. Gilem, Ufa, 2004, 400 p. (In Russ.)

Cultural construction in the Bashkir Autonomous Soviet Socialist Republic (1917–1941). Collection of documents. Bashkniigoizdat, Ufa, 1985, 352 p. (In Russ.)

Report on the work of the Bashkir Research Institute of Language and Literature named after M. Gafuri from 1942. Scientific Archive UFRC RAS, f. 3, inv. 1, c. 43, l. 267–273.

Thematic plan of the Bashkir Research Institute of Language and Literature named after. M. Gafuri for 1942. Scientific Archive UFRC RAS, f. 3, inv. 1, c. 32a, l. 15–23.

Resolution of the Regional Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks “On the publication of “Essays on the history of Bashkiria” of 1940. National Archive of the Republic of Bashkortostan, f. 122, inv. 20, c. 62, l. 404.

Resolution of the Regional Committee of the All-Union Communist Party (b) “On the organization of the Commission for the collection of materials and documents on the participation of workers of the BASSR in the Great Patriotic War of 1945. National Archive of the Republic of Bashkortostan, f. 122, inv. 32, c. 50, l. 63–66.

Resolution of the Presidium of the Central Executive Committee of the BASSR “On the reorganization of the Bashkir Scientific Research Institute of National Culture” of 1936. National Archive of the Republic of Bashkortostan, f. 394, inv. 5, c. 128, l. 98–99.

Memorandum from the Deputy Director of the Bashkir Research Institute of National Cultures A. Chanyshiev in Bashnarkompros from 1933. National Archive of the Republic of Bashkortostan, f. 798, inv. 1, c. 2626, l. 85–85 rev.

Regional features of the national policy of the USSR during the Great Patriotic War of 1941–1945. Bashkir Autonomous Soviet Socialist Republic. Collection of documents and materials. Gilem, Ufa, 2011, 324 p. (In Russ.)

The flagship of academic science in Bashkortostan. Gilem, Ufa, 2007, 156 p. (In Russ.)

Chemeris, V.P. 2012, *Institute of History, Language and Literature of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences: the path traveled (1952–1967).* IYal UNC RAN, Ufa, 152 p. (In Russ.)

Сведения об авторе

Сулейманова Рима Нугамановна, доктор исторических наук, Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Российская Федерация, г. Уфа. E-mail: rnsulejman@mail.ru, ORCID: 0000-0003-1877-5421

Information About the Author

Rima N. Suleimanova, Dr. Sc. (History), Order of the Badge of Honour of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, the Russian Federation, Ufa. E-mail: rnsulejman@mail.ru, ORCID: 0000-0003-1877-5421

УДК 902(470.57)(09)



Дата принятия статьи: 20.01.2024

Дата принятия статьи: 25.02.2024

НАЧАЛО АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ В БАШКОРТОСТАНЕ

Владимир Владиславович Овсянников

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, Россия

E-mail: atliural@yandex.ru

Аннотация. В послевоенное время в Советском Союзе происходит бурное развитие археологической науки. В 1945 г. после проведения Всесоюзного археологического совещания московское отделение Института истории материальной культуры (далее – ИИМК) становится центром археологической науки и организатором полевых исследований по всей территории СССР. В 1951 г. на сессии Отделения истории и философии совместно с пленумом ИИМК АН СССР было принято решение о развитии археологической науки во всех регионах страны. В Башкирском научно-исследовательском институте истории, языка и литературы (далее – ИИЯЛ), с 1951 г. вошедшего в состав АН СССР, начинает формироваться археологическая группа. В 1953 г. формируется сектор истории, археологии и этнографии, организуются археологические экспедиции. Первоначально полевые исследования ИИЯЛ проводились в рамках деятельности Башкирской археологической экспедиции, находящейся под руководством ИИМК, с 1957 г. формируются самостоятельные археологические отряды. В 1959 г. издается первый сборник статей, посвященный археологическим исследованиям на территории Башкортостана. К 1970 г. были получены сведения о 2059 археологических объектах, расположенных в пределах БАССР, данные о которых были систематизированы в академическом каталоге «Археологическая карта Башкирии». В целом середину 50-х–60-х гг. XX в. можно определить как период становления на территории Башкортостана систематического археологического обследования. Основным субъектом этого процесса выступал ИИЯЛ.

Ключевые слова: археология, Башкортостан, академическая наука, экспедиция, Институт истории, языка и литературы

Цитирование: *Овсянников В.В.* Начало академической археологии в Башкортостане // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 44–52. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.005>

UDC 902(470.57)(09)

Submitted: 20.01.2024

Accepted: 25.02.2024

THE BEGINNING OF ACADEMIC ARCHAEOLOGY IN BASHKORTOSTAN

Vladimir V. Ovsyannikov

Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

E-mail: atliural@yandex.ru

Abstract. During the post-war period, archaeological research was rapidly advancing in the Soviet Union. After the All-Union Archaeological Conference in 1945, the Moscow Branch of the Institute for the History of Material Culture (henceforth IHMC) became the main center for archaeological research and organizer of field studies throughout the USSR. At a meeting of the Department of History and Philosophy in 1951, together with a plenum of IHMC and the USSR Academy of Sciences, a decision was made to expand archaeological research across all regions of the country. An archaeological team is forming at the Bashkir Scientific Research

Institute of History, Language, and Literature, which was part of the USSR Academy of Sciences since 1951. In 1953, a sector of history, archaeology, and ethnography was created, and archaeological expeditions were launched. Initially, field research was conducted as part of the Bashkir Archaeological Expedition under the leadership of ИИМС. Since 1957, independent archaeological units have been formed. In 1959, a department of archeology and ethnography became part of the IHLL. The same year, a collection of articles dedicated to archaeological studies in Bashkortostan were published for the first time. In 1978, an independent sector of archaeology appeared, the successor of which is the Department of Archaeological Research currently operating as part of the IHLL. Thus, in 2023–2024 it will be 70 years since the beginning of archaeological research in the IHLL. It is also the anniversary of the beginning of systematic academic research of the territory of the Southern Urals and the design of Ufa as the center of archaeological research in the region. In addition to documentary evidence of the formation of the archaeological structure in the IHLL, the article provides statistics on archaeological expeditions in the territory of Bashkortostan. An analysis of these data shows that, between 1955 and 1963, units organized by academic institutions of the ИИМС (Institute of History of Material Culture) and IHLL dominated among them. Due to active fieldwork, by 1970, information had been obtained on 2,059 archaeological sites located within the BASSR and data on these sites had been systematized into the academic catalog “Archaeological Map of Bashkiria.” In general, the mid-1950^s to 1960^s can be characterized as the period when a systematic archaeological survey was being formed on the territory of Bashkortostan. The main focus of this process was the IHLL.

Keywords: archeology, Bashkortostan, academic science, expedition, Institute of History, Language and Literature

Citation. Ovsyannikov, V.V., 2024, "The Beginning of Academic Archaeology in Bashkortostan", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, № 1, pp. 44–52. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.005>

Введение

Начало систематических и планомерных академических археологических исследований в Башкортостане связано с учреждением в 1953–1954 гг. в структуре Башкирского научно-исследовательского института истории, языка и литературы Башкирского филиала АН СССР (далее – ИИЯЛ) сектора истории, археологии и этнографии. В Уфе появляются специалисты-археологи, основной профессиональный интерес которых связан с территорией Южного Урала. Начинают работу первые археологические экспедиции, организованные ИИЯЛ. В 1959 г. выделяется сектор археологии и этнографии, который в 1978 г. становится самостоятельным сектором археологии, наследником которого является отдел археологических исследований, ныне действующий в составе ИИЯЛ [Институт..., 2007. С. 70]. Таким образом, в 2023–2024 гг. исполняется 70 лет с начала археологических исследований в ИИЯЛ. Это также и юбилей начала систематических академических исследований территории Южного Урала и оформления Уфы как центра археологических исследований в регионе. Несмотря на путь в 70 лет, пройденный уфимской академической археологией, он пока не достаточно полно отражен в историографических исследованиях. На сегодняшний день в литературе преобладают биографические статьи о научных сотрудниках, юбилейные издания, посвященные ИИЯЛ в целом, и несколько статей по финно-угорской тематике в разработках института [Институт..., 2002; 2007; Флагман..., 2017; Иванова, 2006; 2008; Иванов, 2023]. В данной статье мы попытаемся частично восполнить этот пробел, обратившись к документальной характеристике начального этапа в развитии академической археологии в Башкортостане, а также показать контекст общего развития археологической науки в стране.

Переломный год

В апреле 1951 г. в Москве состоялись сессия Отделения истории и философии и пленум Института истории материальной культуры (далее – ИИМК) АН СССР. На сессии и пленуме были подведены итоги работы советских археологов в первую послевоенную пятилетку (1945–1950 гг.) [Сессия..., 1952. С. 3–5]. Также это был своего рода отчет по выполнению решений Всесоюзного Археологического совещания, состоявшегося в феврале-марте 1945 г. Этот форум имел историческое значение для развития отечественной археологии [Кузьминых, Серых, 2021. С. 36]. Для тематики данной статьи результаты этого совещания важны тем, что на нем впервые в научной практике археологические исследования были объявлены одним из приоритетных направлений в гуманитарных исследованиях Академии наук СССР, а также было заявлено об их законодательной поддержке и плановом расширении в масштабах всей страны [Кузьминых, Серых, 2021. С. 37]. Другими словами, Советское государство, в условиях незавершенной войны, не дожидаясь полного восстановления разрушенного хозяйства, впервые в мире заявляет о беспрецедентной государственной поддержке археологических исследований, которая

заключается не только в централизации всех научных процессов, но и в их систематическом (плановом) финансировании и регулярном расширении материальной базы научных учреждений.

К периоду первой послевоенной пятилетки Башкортостан не был представлен каким-либо научным центром, где бы систематически проводились археологические исследования. В 20–40-х гг. XX в. таковым фактически являлся отдел археологии краеведческого музея г. Уфы [Воробьева, 2020]. Однако после войны специалистов-археологов в Уфе по разным причинам не осталось, и деятельность отдела по сути остановилась.

В Уфе в этот период единственным человеком, работавшим в научном учреждении и проявлявшим интерес к археологическим памятникам, был П.Ф. Ищериков. Сотрудник ИИЯЛ и одновременно краеведческого музея [Воробьева, 2022], он еще с дореволюционных времен активно интересовался археологией, лично участвовал в первых научных раскопках в окрестностях Уфы в 1910 г. Будучи сотрудником ИИЯЛ, собирал материалы по археологии и истории Уфы, и именно им было открыто городище Уфа II, где сейчас создан музей-заповедник «Древняя Уфа» [Башкирский археологический..., 1959. С. 97–99]. П.Ф. Ищериков, не имея специального образования, оставался широко образованным краеведом, и именно он принял участие в работе сессии и пленума в 1951 г. как представитель Уфы. В научном архиве УФИЦ РАН сохранилась высланная на его имя копия Резолюции сессии и пленума 1951 г. с требованием подтвердить ее получение [Список... С. 30].

В Резолюции сессии и пленума интересны два момента. Во-первых, среди научных организаций, приславших представителей на это мероприятие, упомянута Уфа [Резолюция..., 1952. С. 133]. Во-вторых, ставится задача «...развить исследования на Южном Урале...», которые «...должны лечь в основу изучения истории народов этой части нашей страны» [Резолюция..., 1952. С. 135].

По возвращении из Москвы П.Ф. Ищериковым была составлена «Памятная записка» от 18 мая 1951 г., адресованная М.Я. Янгирову, директору ИИЯЛ [Список... С. 39–46]. В ней фактически излагается история археологического изучения Башкортостана с середины XIX в. Для текущей ситуации автор вынужден констатировать, что «...археологические памятники республики фактически выпали из поля зрения научных центров... При крайней недостаточности кадра местных научных работников, вновь открытые археологические памятники в большинстве остались неисследованными, а подъемные материалы, в лучшем случае необработанные, хранятся в лотках музея» [Список... С. 42]. В своей записке П.Ф. Ищериков выражает надежду, что 1951 г. станет переломным, так как археологические памятники БАССР привлекли внимание специалистов не только из Москвы и Ленинграда, но и из региональных научных центров г. Молотова (ныне г. Пермь) и г. Свердловска (ныне г. Екатеринбург). Вероятно, участвуя в работе сессии и пленума, он сумел заинтересовать этих специалистов информацией об археологических богатствах Башкортостана.

Год проведения сессии Отделения истории и философии совместно с пленумом ИИМК АН СССР станет значимым для многих научных организаций. Для ИИЯЛ он стал переломным, так как в этот год институт из республиканского подчинения перешел в состав БФ АН СССР [Институт..., 2007. С. 13]. Как подразделение Академии наук, он стал получать систематически расширяющуюся методическую и финансовую поддержку, в том числе и на развитие археологических исследований.

Первые планы и первые экспедиции

Грядущие изменения фиксируются уже в плане научно-исследовательских работ ИИЯЛ на 1951–1955 гг. Здесь пока не отражена археологическая тематика, но запланирован рост штата сектора истории с 8-ми сотрудников в 1951 г. до 15-ти к 1955 г., а также указано, что к 1954–1955 гг. один человек окончит аспирантуру по специальности «археология» [Пятилетний... С. 9–10]. Археологические исследования находят отражение в планах сектора истории ИИЯЛ и его сотрудников за 1953 г. На этот год сектором планируются проведение археологической экспедиции совместно с Ленинградским отделением ИИМК АН СССР (ответственные лица: заведующий сектором С.З. Туктаров и младший научный сотрудник Г.В. Юсупов) и подготовка монографии «Археологические памятники Башкирии и их исследование (Материалы по археологии Башкирии)» (ответственные лица: младший научный сотрудник Г.В. Юсупов и лаборант П.Ф. Ищериков).

Г.В. Юсупов, принятый на работу в сектор истории ИИЯЛ в 1952 г., уже имел опыт полевых археологических работ. В период учебы в аспирантуре Института языка, литературы и истории Казанского филиала АН СССР по специальности «археология» он участвовал в раскопках Казанского кремля под руководством Н.Ф. Калинина [Ахатов, 2019]. В отчете Г.В. Юсупова от 20 сентября 1953 г. говорится, что с 20 августа по 10 сентября на территории БАССР работала археологическая экспедиция ИИЯЛ под руководством д.и.н. А.В. Збруевой. Научные результаты этой экспедиции были отражены в отчете Г.В. Юсупова, хранящемся в архиве Института археологии РАН (далее – ИА РАН) [Юсупов, 1953].

Экспедиция работала по двум направлениям: изучение древних поселений в Гафурийском районе и исследование эпитафических памятников в Чишминском районе БАССР. Первое направление соответствовало научным интересам А.В. Збруевой, которая уже долгое время исследовала памятники ананьинского времени в Поволжье и Прикамье. Результатом работ стала монография, основанная на ее докторской диссертации [Збруева, 1952]. Работы ученого в Башкортостане стали продолжением этих исследований. Второе направление отвечало интересам Г.В. Юсупова, который защитил кандидатскую диссертацию по теме «Булгаро-татарские эпитафические памятники XIII–XIV вв. (к вопросу о происхождении казанских татар)».

В протоколе № 7 от 26 октября 1953 г. ИИЯЛ появляется новое название – «сектор истории, археологии и этнографии» вместо «сектора истории» [Протоколы заседаний...]. В плане научно-исследовательских работ ИИЯЛ на 1955 г. уже фигурирует тема «Древнейшие поселения Гафурийского района», ее руководитель – Г.В. Юсупов. В архиве сохранился отчет руководителя темы [Юсупов, 1957]. Тема выполнялась в 1953–1956 гг., в ходе ее выполнения были проведены четыре археологические экспедиции, изучены 5 городищ и селище на территории Гафурийского района БАССР.

В исследованиях сектора истории, археологии и этнографии 1956–1960 гг. звучит тема «Древняя история Башкирии». Ее целью являлась «разработка древней истории племен и народностей, населявших территорию Южного Урала и Приуралья» на основе археологического изучения территории Башкирии [Пятилетний... С. 87]. Тема состояла из двух разделов: «Древнейшие поселения...» (продолжает разрабатывать Г.В. Юсупов) и «Сарматские погребения на территории Южной Башкирии», исполнителем которого была запланирована Т.Н. Троицкая.

Т.Н. Троицкая стала сотрудницей ИИЯЛ в 1955 г. К этому времени она уже защитила кандидатскую диссертацию на тему «Скифские погребения в курганах Крыма» и имела опыт работы в археологических экспедициях в Крыму. Согласно этой тематике и предполагалась дальнейшая работа исследовательницы в ИИЯЛ, однако в 1956 г. Т.Н. Троицкая покидает Уфу и переезжает в Новосибирск [Ахатов, 2021].

Таким образом, с 1953 г. можно начинать отсчет начала археологических исследований в ИИЯЛ как одной из самостоятельных научных тематик института. В этот период в институте складывается первая группа археологов-специалистов в составе Г.В. Юсупова, Т.Н. Троицкой и П.Ф. Ищерикова. Несмотря на непродолжительную деятельность (Г.В. Юсупов переезжает в Казань в 1958 г., в этот же год не стало П.Ф. Ищерикова), группой был открыт и исследован ряд памятников, имеющих значение и в современном научном контексте.

С 1951 г. на территории БАССР, согласно решениям пленума ИИМК, начинают регулярно работать археологические экспедиции различных научных организаций. Благодаря изданию Научно-отраслевым архивом ИА РАН каталогов научных отчетов о полевых исследованиях, можно получить представление об интенсивности археологических исследований в стране [Научно-отраслевой..., 2009; 2010; 2011]. По данным этих каталогов нами составлена таблица, в которой показано, какое количество экспедиций и от каких организаций работало на территории БАССР в 1951–1963 гг.

Таблица

Статистика экспедиций, проведенных на территории БАССР в 1951–1963 гг.

Годы	Организации							
	УрГУ	МолГУ	ИИМК/ ИИЯЛ	ИИЯЛ	ИИМК /ИА	БГУ	Другие	ИТОГО
1951	3				1		1	5
1952	3							3
1953	3		1					4
1954	2	2	3					7
1955	3	1	5				1	10
1956			4					4
1957			3	3				6
1958			1	1	2		1	5
1959				2	2		2	6

1960				2	2		3	7
1961			1	4	1	2		8
1962				4	5	1		10
1963				3	1	1	1	6
ИТОГО	14	3	18	19	14	4	9	81
Сокращения, принятые в таблице: УрГУ – Уральский государственный университет (Свердловск/Екатеринбург) МолГУ – Молотовский государственный университет (Молотов/Пермь) ИИМК – Институт истории материальной культуры АН СССР (Москва – Ленинград) ИИЯЛ – Институт истории, языка и литературы БФ АН СССР (Уфа) ИА – Институт археологии / Ленинградское отделение Института археологии АН СССР (Москва – Ленинград) БГУ – Башкирский государственный университет (Уфа)								

Таблица демонстрирует следующую ситуацию. В 1945–1950 гг., по опубликованным данным, на территории БАССР археологические экспедиции не проводились. Ситуация меняется с 1951 г., то есть сразу после проведения пленума ИИМК. В 1951–1953 гг. на территории БАССР наиболее интенсивно проводились археологические экспедиции Уральского госуниверситета (всего за этот период – 9 экспедиций). Первоначально полевые археологические исследования ИИЯЛ проводит совместно с ИИМК АН СССР (Москва). В Институте истории материальной культуры (с 1957 г. – Институт археологии) была создана Башкирская археологическая экспедиция (далее – БАЭ), которую возглавила д. и. н. Анна Васильевна Збруева. Ею были организованы систематические исследования поселенческих памятников эпохи поздней бронзы и раннего железного века на территории БАССР [Збруева, 1957; Тихонов, Бадер, 1967]. В течение шести лет, 1953–1958 гг., ежегодно организовывалось несколько отрядов этой экспедиции. Сотрудники ИИЯЛ Г.В. Юсупов и Т.Н. Троицкая выступали в качестве начальников отрядов. Всего в этот период было организовано 17 отрядов БАЭ. Наиболее продуктивным был 1955 г., когда одновременно в республике работало 5 отрядов. В качестве начальников отрядов были привлечены Л.Я. Крижевская, сотрудница Ленинградского отделения ИИМК, и А.П. Шокуров, педагог, краевед, активный организатор археологических разведок на территории БАССР.

С 1957 г. параллельно с БАЭ в ИИЯЛ начинают организовывать собственные археологические экспедиции. Руководителями отрядов выступают вновь пришедшие в институт сотрудники Н.А. Мажитов и М.Х. Садыкова, а позднее – К.В. Сальников и А.Х. Пшеничнюк [Исмагил, 2001; Иванова, 2008. С. 20–21; Ахатов, 2018]. В 1957–1963 гг. ими были организованы 19 экспедиций. БАЭ с 1958 г. продолжает действовать только как подразделение Института археологии.

Первые итоги

Предварительные итоги этого периода были подведены в 1959 г. изданием Башкирского археологического сборника. В этом издании были собраны статьи авторов, участвовавших в организации и проведении археологических экспедиции АН СССР на территории Башкортостана. Во введении к сборнику, написанному видным советским археологом А.П. Смирновым, говорится о начале систематического изучения археологических памятников Башкирии «на современном научном уровне» и о том, что «данный выпуск археологических отчетов знаменует начало большой работы» [Башкирский археологический..., 1959. С. 4–7].

Фундаментальным подведением итогов процесса становления академических археологических исследований в Башкортостане стало издание коллективом ИИЯЛ «Археологической карты Башкирии» – первого подобного издания для территории РСФСР [Археологическая карта..., 1976; Савельев, 2018]. Аббревиатура «АКБ» фактически стала археологическим символом, она известна и понятна всем исследователям, работающим на территории республики. Это издание до сих пор имеет огромное значение как академический справочник. В нем сосредоточены сведения о 2 059 археологических памятниках, известных к 1970 г., тогда как к середине XX в. на учете состояло лишь 363 объекта. Памятники, открытые и исследованные в этот период, стали источниковой базой, на основе которой археологическая наука в Башкортостане достигла своего расцвета в последующее время.

В целом середину 1950-х – 1960-х гг. можно определить как период становления на территории Башкортостана систематических археологических обследований. Основным субъектом этого процесса на данном этапе в республике выступал ИИЯЛ. Войдя в 1951 г. в состав Академии наук СССР, институт

становится основным гуманитарным научным центром, в котором последовательно развивается археологическая тематика.

Вхождение ИИЯЛ в Академию наук СССР стало частью общих процессов, происходивших в стране. Советское государство, несмотря на тяжелое послевоенное время, берет курс на централизацию и интенсификацию археологических исследований. В 1945 г. после проведения Всесоюзного археологического совещания московское отделение ИИМК становится центром археологической науки и организатором полевых исследований по всей территории СССР. В 1951 г. этот процесс расширяется на регионы, в которых в силу разных причин научные археологические организации отсутствовали. В результате в Башкортостане к рубежу 50-х – 60-х гг. прошлого столетия был сформирован научный центр, способный самостоятельно проводить археологические исследования на высоком научном уровне.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АКБ – Археологическая карта Башкирии
БАС – Башкирский археологический сборник
БАССР – Башкирская автономная советская социалистическая республика
БАЭ – Башкирская археологическая экспедиция
БФ АН СССР / Баш. ФАН СССР – Башкирский филиал Академии наук СССР (Уфа)
КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры
ЛОИИМК – Ленинградское отделение Института истории материальной культуры
УНЦ РАН – Уфимский научный центр Российской академии наук

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Археологическая карта Башкирии* / Отв. ред. О.Н. Бадер. М.: Наука, 1976. 263 с.
- Ахатов А.Т.* «Академический» этап жизни Нияза Абдулхаковича Мажитова (1956–1979 гг.) // Древние и средневековые общества Евразии: перекресток культур. Международный научный симпозиум, посвященный памяти видного ученого-археолога, профессора, академика Академии наук Республики Башкортостан, доктора исторических наук Н.А. Мажитова / Ред. А.И. Уразова. Уфа: Мир печати, 2018. С. 6–14.
- Ахатов А.Т.* Гарун Валеевич Юсупов: археолог, эпиграфист, этнограф (к 105-летию со дня рождения) // Genesis: исторические исследования. 2019. № 12. С. 243–253.
- Ахатов А.Т.* Башкортостан в жизни Татьяны Николаевны Троицкой: новые штрихи к биографии и научной деятельности // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История. Филология. 2021. Т. 20. № 5. С. 32–42. DOI: <https://doi.org/10.25205/1818-7919-2021-20-5-32-42>
- Башкирский археологический сборник* / Под ред. А.П. Смирнова, Р.Г. Кузеева. Уфа: ИИЯЛ БФ АН СССР, 1959. 171 с.
- Воробьева С.Л.* «Как все начиналось...»: к 100-летию отдела археологии Национального музея Республики Башкортостан и 125-летию М.И. Касьянова // Проблемы истории, филологии, культуры. 2020. № 3 (69). С. 269–286. DOI: <https://doi.org/10.18503/1992-0431-2020-3-69-269-286>
- Воробьева С.Л.* Человек эпохи. П.Ф. Ищериков // Башкортостан в XX столетии. Исторические портреты: сборник научных статей. Вып. VII / Отв. ред. Р.Н. Сулейманова. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2022. С. 39–47.
- Збруева А.В.* История населения Прикамья в ананьинскую эпоху. М.: Изд-во АН СССР, 1952. 326 с.
- Збруева А.В.* Задачи археологического изучения Башкирии и работы Башкирской экспедиции ИИМК и Баш. ФАН СССР // Тезисы докладов на сессии, посвященной 400-летию присоединения Башкирии к Русскому государству. Уфа: ИИЯЛ БФ АН СССР, 1957. С. 235–242.
- Иванов В.А.* Формирование угорской проблемы в археологии Южного Урала // Уфимский археологический вестник. 2023. Т. 23. № 2. С. 188–194. DOI: <https://doi.org/10.31833/uav/2023.23.2.001>
- Иванова Е.В.* Начало изучения финно-угорской археологии в ИИЯЛ БФ АН СССР // Южный Урал и сопредельные территории в скифо-сарматское время. Сборник статей к 70-летию Анатолия Харитоновича Пшеничнюка / Отв. ред. Г.Т. Обыденнова, Н.С. Савельев. Уфа: Гилем, 2006. С. 19–25.
- Иванова Е.В.* Научные связи О.Н. Бадера с археологами Башкирии // Труды Камской археолого-этнографической экспедиции. Вып. V. Университет и историко-культурное наследие региона / Ред. А.М. Белавин. Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2008. С. 16–21.
- Институт истории, языка и литературы. 70 лет* / Ред. И.Г. Илишев. Уфа: Гилем, 2002. 57 с.

Институт истории, языка и литературы: Время, открытия, люди: К 75-летию юбилею / Отв. ред. Ф.Г. Хисамитдинова. Уфа: Нефтегазовое дело, 2007. 108 с.

Исмагил Р. Первый башкирский профессиональный археолог-женщина (к 80-летию со дня рождения М.Х. Садыковой) // Уфимский археологический вестник. 2001. Вып. 3. С. 189–190.

Кузьминых С.В., Серых Д.В. Всесоюзное археологическое совещание 1945 года как ключевой фактор послевоенного развития советской археологии // Советская археология до и после Великой Отечественной войны (вторая половина 1930-х – конец 1940-х годов). Материалы Международной научной конференции. М.: Институт археологии РАН, 2021. С. 36–37.

Научно-отраслевой архив Института археологии РАН. Отчеты о полевых исследованиях. Каталог. 1945–1954 гг. / Отв. ред. Н.А. Макаров. М.: ИА РАН, 2009. 352 с.

Научно-отраслевой архив Института археологии РАН. Отчеты о полевых исследованиях. Каталог. 1955–1959 гг. / Отв. ред. Н.А. Макаров. М.: ИА РАН, 2010. 352 с.

Научно-отраслевой архив Института археологии РАН. Отчеты о полевых исследованиях. Каталог. 1960–1964 гг. / Отв. ред. Н.А. Макаров. М.: ИА РАН, 2011. 448 с.

Отчеты о работе секторов литературы, языка и истории за 1953 г. // Научный архив УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 105.

Протоколы заседаний секторов ИИЯЛ за 1953 г. // Научный архив УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 110.

Пятилетний план научно-исследовательских работ ИИЯЛ БФАН СССР на 1951–1955 гг. // Научный архив УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 73.

Резолюция сессии Отделения истории и философии АН СССР и пленума ИИМК АН СССР, посвященной итогам полевых исследований за 1946–1950 гг. // КСИИМК. Вып. 44. М.: Наука, 1952. С. 133–136.

Савельев Н.С. К истории создания «Археологической карты Башкирии» // Древние и средневековые общества Евразии: перекресток культур. Международный научный симпозиум, посвященный памяти видного ученого-археолога, профессора, академика Академии наук Республики Башкортостан, доктора исторических наук Н.А. Мажитова. Уфа: Мир печати, 2018. С. 64–69.

Сессия Отделения истории и философии АН СССР и Пленум ИИМК АН СССР, посвященные итогам полевых археологических исследований Института истории материальной культуры за 1950 г. // КСИИМК. Вып. 44. М.: Наука, 1952. С. 3–5.

Список археологических памятников Башкирии и материалы об организации археологических экспедиций в 1951 г. // Научный архив УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 2. Д. 238.

Тихонов Б.Г., Бадер О.Н. Анна Васильевна Збруева // КСИИМК. Вып. 112. М.: Наука, 1967. С. 3–5.

Флагман гуманитарной науки Башкортостана: к 85-летию юбилею Института истории, языка и литературы: Визуально-хроникальный альбом / Сост. Р.И. Якупов, Э.В. Мигранова. Уфа: Восточная печать, 2017. 114 с.

Юсупов Г.В. Отчет об археологических разведках, произведенных 2–9 сентября 1953 г. в Гафурийском районе БАССР // Научно-отраслевой архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 842. 24 л.

Юсупов Г.В. Древнейшие поселения Гафурийского района БАССР. Отчет по теме за 1953–1956 гг. 1957 // Научный архив УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 2. Д. 272. 87 л.

REFERENCES

Akhatov, A.T. 2018, “The “academic” stage of Niyaz Abdulkhakovich Mazhitov’s life (1956–1979)”, *Drevnie i srednevekovye obshchestva Evrazii: perekrestok kul'tur. Mezhdunarodnyj nauchnyj simpozium, posvyashchennyj pamyati vidnogo uchenogo-arheologa, professora, akademika Akademii nauk Respubliki Bashkortostan, doktora istoricheskikh nauk N.A. Mazhitova* (“Ancient and medieval Societies of Eurasia: the crossroads of cultures. International Scientific Symposium dedicated to the memory of the prominent archaeologist, Professor, Academician of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Doctor of Historical Sciences N.A. Mazhitov”), *Mir pechati, Ufa*, pp. 6–14. (In Russ.)

Akhatov, A.T. 2019, “Harun Valeevich Yusupov: archaeologist, epigraphist, ethnographer (to the 105th anniversary of his birth)”, *Genesis: Historical Studies*, no. 12, pp. 243–253. (In Russ.)

Akhatov, A.T. 2021, “Bashkortostan in the life of Tatyana Nikolaevna Troitskaya: new touches to biography and scientific activity”, *Bulletin of Novosibirsk State University. Series: History. Philology*, vol. 20, no. 5, pp. 32–42. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.25205/1818-7919-2021-20-5-32-42>

Archaeological map of Bashkiria. Nauka, Moscow, 1976. 263 p. (In Russ.)

Bashkir Archaeological collection. IHLL BBAS USSR, Ufa, 1959, 171 p. (In Russ.)

Institute of History, Language and Literature USC RAS. 70 years old. Gilem, Ufa, 2002, 60 p. (In Russ.)

Institute of History, Language and Literature: Time, discoveries, people: For the 75th anniversary. Neftegazovoe delo, Ufa, 2007, 108 p. (In Russ.)

Ismagilov, R. 2001, “The first Bashkir professional archaeologist is a woman (to the 80th anniversary of the birth of M.H. Sadykova)”, *Ufimskiy arkhеologicheskij vestnik* (“Ufa Archaeological Herald”), vol. 3, pp. 189–190. (In Russ.)

Ivanov, V.A. 2023, “The formation of the Ugric problem in the archaeology of the Southern Urals”, *Ufa Archaeological Herald*, vol. 23, no. 2, pp. 188–194. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/uav/2023.23.2.001>

Ivanova, E.V. 2006, “The beginning of the study of Finno-Ugric archaeology in the IHLL of the BB of the USSR Academy of Sciences”, *Yuzhnyj Ural i sopredel'nye territorii v skifo-sarmatskoe vremya: Sbornik statej k 70-letiyu Anatoliya Haritonovicha Pshenichnyuka* (“The Southern Urals and adjacent territories in the Scythian-Sarmatian time: A collection of articles on the 70th anniversary of Anatoly Kharitonovich Pshenichnyuk”), Gilem, Ufa, pp. 19–25. (In Russ.)

Ivanova, E.V. 2008, “O.N. Bader’s scientific connections with archaeologists of Bashkiria”, *Trudy Kamskoj arheologo-etnograficheskoy ekspedicii. Vyp. V. Universitet i istoriko-kul'turnoe nasledie regiona* (“Proceedings of the Kama Archaeological and ethnographic expedition. Iss. V. The University and the historical and cultural heritage of the region”), Perm. state Pedagogical University, Perm, pp. 16–21. (In Russ.)

Kuzminykh, S.V., Serykh, D.V. 2021, “The All-Union Archaeological Meeting of 1945 as a key factor in the post-war development of Soviet archaeology” *Sovetskaya arheologiya do i posle Velikoj Otechestvennoj vojny (vtoraya polovina 1930-h – konec 1940-h godov). Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* (“Soviet archaeology before and after the Great Patriotic War (the second half of the 1930^s – the end of the 1940^s). Materials of the International Scientific Conference”), Institut arheologii RAN, Moscow, pp. 36–37. (In Russ.)

Minutes of meetings of the IHLL sectors for 1953. Scientific Archive UFRC RAS, f. 3, in. 1, no. 110.

Reports on the work of the sectors of literature, language and history for 1953. Scientific Archive UFRC RAS, f. 3, in. 1, no 105.

“Resolution of the session of the Department of History and Philosophy of the USSR Academy of Sciences and the Plenum of the IHMC of the USSR Academy of Sciences devoted to the results of field research for 1946–1950”, *Kratkiye soobshcheniya Instituta istorii material'noy kul'tury. Vyp. 44* (“Brief communications from the Institute of the History of Material Culture. Vol. 44”), Nauka, Moscow, 1952, pp. 133–136. (In Russ.)

Saveliev, N.S. 2018, “On the history of the creation of the “Archaeological map of Bashkiria”, *Drevnie i srednevekovye obshchestva Evrazii: perekrestok kul'tur. Mezhdunarodnyj nauchnyj simpozium, posvyashchennyj pamyati vidnogo uchenogo-arheologa, professora, akademika Akademii nauk Respubliki Bashkortostan, doktora istoricheskikh nauk N.A. Mazhitova* (“Ancient and medieval societies of Eurasia: the crossroads of cultures. International Scientific Symposium dedicated to the memory of a prominent archaeologist, professor, academician of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Doctor of Historical Sciences N.A. Mazhitov”), The World of Printing, Ufa, pp. 64–69. (In Russ.)

“Session of the Department of History and Philosophy of the USSR Academy of Sciences and the Plenum of the IHMC of the USSR Academy of Sciences, dedicated to the results of field archaeological research of the Institute of the History of Material Culture in 1950”, *Kratkiye soobshcheniya Instituta istorii material'noy kul'tury. Vyp. 44* (“Brief communications from the Institute of the History of Material Culture. Vol. 44”), Nauka, Moscow, 1952, pp. 3–5. (In Russ.)

Scientific and Branch Archive of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. Field research reports. Catalog. 1945–1954. IA RAN, Moscow, 2009, 352 p. (In Russ.)

Scientific and Branch Archive of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. Field research reports. Catalog. 1955–1959. IA RAN, Moscow, 2010, 352 p. (In Russ.)

Scientific and Branch Archive of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. Field research reports. Catalog. 1960–1964. IA RAN, Moscow, 2011, 488 p. (In Russ.)

The five-year plan of scientific research works of the IHLL of the BBAS of the USSR for 1951–1955. Scientific Archive UFRC RAS, f. 3, in. 1, no. 73.

The flagship of the humanities of Bashkortostan: on the 85th anniversary of the Institute of History, Language and Literature: A visual chronicle album. Vostochnaya pechat', Ufa, 2017, 114 p. (In Russ.)

The list of archaeological monuments of Bashkiria and materials on the organization of archaeological expeditions in 1951. Scientific Archive of the UFRC RAS, f. 3, in. 2, no. 238.

Tikhonov, B.G., Bader, O.N. 1967, “Anna Vasilyevna Zbrueva”, *Kratkiye soobshcheniya Instituta istorii material'noy kul'tury. Vyp. 112* (“Brief communications from the Institute of the History of Material Culture. Vol. 112”), Nauka, Moscow, 1967, pp. 3–5. (In Russ.)

Vorobyova, S.L. 2020, “How it all began”: To the 100th anniversary of the Department of Archaeology of the National Museum of the Republic of Bashkortostan and the 125th anniversary of M.I. Kasyanov”, *Problems of HISTORY. PHILOLOGY. CULTURE*, no. 3 (69), pp. 269–286. (In Russ.)

Vorobyova, S.L. 2022, “Man of the epoch. P.F. Ischerikov”, *Bashkortostan v XX stoletii. Istoricheskie portrety: sbornik nauchnykh statej* (“Bashkortostan in the twentieth century. Historical portraits: a collection of scientific articles”), IYal UFIC RAN, Ufa, pp. 39–47. (In Russ.)

Yusupov, G.V. 1957, *The oldest settlements of the Gafuri district of the BASSR. Report on the topic for 1953–1956*. Scientific Archive of the UFRC RAS, f. 3, in. 2, no. 272, pp. 1–87.

Yusupov, G.V., *Report on archaeological surveys conducted on September 2–9, 1953 in the Gafuriysky district of the BASSR*. Scientific and Branch Archive of the IA RAS, f. 1, r. 1, no. 842, pp. 1–24.

Zbrueva, A.V. 1952, *The history of the settlement of the Kama region in the Ananyinsky epoch*. Izd-vo AN SSSR, Moscow, 326 p. (In Russ.)

Zbrueva, A.V. 1957, “The tasks of the archaeological study of Bashkiria and the work of the Bashkir expedition of the IHMC and Bashkir BAS USSR”, *Tezisy докладov na sessii, posvyashchenoj 400-letiyu prisoedineniya Bashkirii k Russkomu gosudarstvu* (“Abstracts of reports at the session dedicated to the 400th anniversary of the accession of Bashkiria to the Russian state”), IYal BF AN SSSR, Ufa, pp. 235–242. (In Russ.)

Сведения об авторе

Владимир Владиславович Овсянников, кандидат исторических наук, Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Российская Федерация, г. Уфа. E-mail: atliural@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-3235-2513

Information About the Author

Vladimir V. Ovsyannikov, Cand. Sc. (History), Order of the Badge of Honour of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, the Russian Federation, Ufa. E-mail: atliural@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-3235-2513

УДК 94(38)



Дата поступления статьи: 22.12.2023

Дата принятия статьи: 01.02.2024

ПЕРЕЧИТЫВАЯ ПАВСАНИЯ, ИЛИ ЭВГЕМЕРИЗМ ДО И ПОСЛЕ ЭВГЕМЕРА

Евгений Анастасович Круглов

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия

E-mail: e_mavridis@mail.ru

Александра Робертовна Подопригора

независимый исследователь, Уфа, Россия

E-mail: podoprigora05@mail.ru

Аннотация. На фоне эволюции греческой религии и культуры в статье рассматриваются основные идеи Эвгемера и его последователей и влияние этих идей на греческого писателя II в. н.э. Павсания. Исследуется понимание старой мифологии и отношение к мифам и религиозным образам классической эпохи в период эллинизма и в римское время. По мнению авторов, различия между божеством и почитаемым предком в греческой религии никогда не были абсолютными. В эпоху крушения полисных ценностей, отхода от прежней политической, религиозной и этической системы грань между богом и человеком стала еще более условной. Авторы приходят к выводу, что в «Описании Эллады» Павсаний демонстрирует множественность подходов в изложении мифов и что, наряду с аллегорическими трактовками, здесь присутствуют и чисто эвгемеристические взгляды.

Ключевые слова: греческая религия, рационализм, Эвгемер, эвгемеризм, Павсаний, политеизм, монотеизм, Диодор, аллегория

Цитирование: Круглов Е.А., Подопригора А.Р. Перечитывая Павсания, или эвгемеризм до и после Эвгемера // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 53–60. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.006>

UDC 94(38)

Submitted: 22.12.2023

Accepted: 01.02.2024

RE-READING PAUSANIAS, OR EUHEMERISM BEFORE AND AFTER EUHEMERUS

Evgeny A. Kruglov

Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia

E-mail: e_mavridis@mail.ru

Alexandra R. Podoprigora

Independent scientist, Ufa, Russia

E-mail: podoprigora05@mail.ru

Abstract. Against the background of the evolution of Greek religion and culture the article examines the main ideas of Euhemerus and his followers and the influence of these ideas on Pausanias, the Greek writer of the 2nd century AD. The understanding of old mythology and the attitude towards myths and religious images of the classical era during the Hellenistic period and in Roman times is explored. According to the authors,

the differences between the deity and the revered ancestor in Greek religion have never been absolute. In the era of the collapse of polis values, the departure from the previous political, religious and ethical system, the line between God and man has become even more conditional. The authors come to the conclusion that in the «Description of Greece» Pausanias demonstrates a plurality of approaches in the presentation of myths and along with allegorical interpretations there are also purely euhemeristic views.

Keywords: Greek religion, rationalism, Euhemerus, euhemerism, Pausanias, polytheism, monotheism, Diodorus, allegory

Citation. Kruglov, E.A., Podoprigora, A.R., 2024, "Re-reading Pausanias, or Euhemerism before and after Euhemerus", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, № 1, pp. 53–60. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.006>

Введение

Древним, видимо, было свойственно гармоничное и целостное восприятие бытия, где сакральное и профанное, небесное и земное органично дополняли друг друга. Лишь позднее эти два начала стали разделять, оперируя логическим инструментарием и все дальше отходя от изначальной слитности восприятия. При таком подходе вся ранняя греческая историография и мифография окрашиваются в черно-белые тона, лишённые полутеней. Так, в Фукидиде можно увидеть истинного рационалиста и едва ли не атеиста [Фролов, 2004. С. 146 сл.], а в Геродоте – непоследовательного адепта мифологии. Уже не первое десятилетие исследователи стремятся преодолеть эту абсолютизацию рационализма древних греков, обращая внимание и на иррациональное как неотъемлемую составляющую синкретического сознания древних [Доддс, 2000. С. 10 сл.; Фестюжьер, 2000. С. 10–11].

Эллинская философия на пути к единобожию

Примером такого рода синкретизма может послужить взаимодействие греков и догреческого населения Балкан в культовой сфере. Эллина, появившиеся на полуострове на рубеже III-II тыс. до н.э., застали здесь культ женского божества (Потния Терон, в поздней ритуальной практике греков – Артемида-Геката) [Christou, 1968. P. 170 f; Андреев, 2002. С. 303 сл.], а также почитание мужского божества, которому было посвящено святилище в Додоне.

Многие века вместо классического храма все обряды в Додоне проводились в дубовой роще, где босоногие жрецы в длинных белых одеяниях вопрошали Зевса Додонского и угадывали ответ в шелесте дубовой листвы (Paus. VII. 21. 2–4) или в ворковании голубок (Hdt. II. 55–56), хотя под «голубками», возможно, понимались жрицы-египтянки, прибывшие из святилища Аммона в Сиве (Paus. VII. 25. 1; VIII. 11. 12, 28. 6; IX. 25. 6–8). Также Павсаний отмечает, что этолийцы, акарнанцы и эпироты считают прощения додонского оракула самыми верными (VII. 21. 2).

Обращает внимание не только длительное отсутствие храма в Додоне, но и ритуальная роль священной дубовой рощи. И жрецы этого культа, и само святилище рождают ассоциации не с эллинским, а скорее, с кельтским миром, в котором сакральным центром в профанном окружении являлись священные рощи, и в определенном смысле святилище пребывало там, где обитал друид [Широкова, 2000; Леру, 2001. С. 50 сл.; Гюйонварх, Леру, 2001. С. 249, 257]. Додона, видимо, являлась именно таким центром, чьи жрецы были носителями знаний и культуры, даже в позднейшие эпохи исподволь руководя и эллинами, и другими святилищами – Элевсином в Аттике, храмом кабиров в Фивах и проч. [Bouché-Leclercq, 1880. P. 308 sqq.].

После крушения критской цивилизации бронзового века канула в лету минойская гинекократия [Андреев, 1992. С. 3 сл.]. Новый железный век нес культ патриархального божества, владыки семьи, рода, государства. В греческом пантеоне эта роль досталась Зевсу, согласно традиции, уроженцу Крита. Однако греки, бывшие данники Крита, попадая на остров, могли неподалеку от Кносса лицезреть могилу Зевса (Porth. *Ryth. vit.* 17), что позднее не раз давало повод рассуждать о том, что «все критяне – лгуны» (Callim. *Hymn.* I. 8–9; Тит. 1:12–13).

В новых реалиях культа балканских автохтонов изменились весьма существенно. В период «темных веков» и архаики вызревает новый тип общества и государства, стремительно эволюционирует и мировоззрение людей, в каждом из регионов Балкан приобретая собственную специфику. В Аттике начинает доминировать культ хозяина Олимпа Зевса и его дочери Афины, нашедший воплощение в панафинейском празднестве. На Истме, где большая часть населения была связана с морем, утверждается культ владыки моря Посейдона. Он же, но как покровитель коневодства, почитается в Фессалии. В Беотии ведущая роль принадлежит Дельфам, популярным, впрочем, и во всей Элладе. Что же касается Крита, здесь, по-видимому, дольше, чем на Балканах, сохранялись отголоски старых религиозных норм, нашедшие отражение в нормах правовых – Гортинских законах, актуальных на

Крите еще в период классики [Казаманова, 1964. С. 34; Иоселиани, 1966], и в свою очередь повлиявших на законодательство Спарты времен Ликурга [Андреев, 1982. С. 33 слл.].

Тем не менее и на Крите ощущались общие закономерности развития религиозной жизни. Единой тенденцией стало стремление к упорядочиванию и структуризации сакрального, что влекло за собой осмысление небесного Архэ, функций отдельных богов и выявление их иерархии. Итогом этой эволюции могла бы стать идея не просто Отца богов на Олимпе, а образ единого владыки космоса, то есть идея единобожия.

Как полагают исследователи ранней философии Греции на рубеже VIII–VII вв., уже Гесиод тяготел к религиозно-этическому монотеизму [Семушкин, 1985. С. 105]. Близко к этой концепции подошел и Фалес [Jaeger, 1947. P. 20–21]. Гораздо увереннее эту идею выражал Ксенофан [ibid., 44], за ним – Пифагор (Бог есть число) и, видимо, Эмпедокл с его концепцией слияния четырех стихий в единый сфайрос, существующий в той фазе, когда любовь одерживает верх над враждой и вытесняет ее за пределы мира. При этом философия не подменяла миф чем-то новым, она использовала его функцию представления о сущности и началах бытия. Взятое из мифа понятие «божество» философы перетолковывали на свой лад, пытаясь осмыслить его как особую незыблемую и вечную субстанцию [Оргиш, 1986. С. 60, 128 слл.].

Этот же процесс слияния нескольких начал в одно переживала и религиозная жизнь. В ряде регионов начинается отождествление прежде отдельных богов со сходными функциями в единое божество. Так, на Крите веками почиталась так называемая «Богиня со змеями», атрибутом культа которой был двойной топор, лабрис, символ жизни и смерти как взаимосвязанных сторон единого бытия. При этом в некоторых регионах Крита богиня имела дериваты богини рождения (Илифия), зрелости (Артемиды) и ухода из жизни (Геката или Бритомартис в зависимости от этноса адептов культа).

Сходные идеи нашли отражение и в теогонии орфиков. В орфических текстах многочисленные божества мыслятся лишь проявлениями, именами или отдельными ипостасями верховного бога, которое то растекается в природе, то возвращается к самому себе. Этот верховный бог – Зевс – несет в себе весь космос, производит и устанавливает всякое бытие, в том числе и бытие самих богов [Оргиш, 1986. С. 58].

Таким образом, подлинное божество все чаще начинало мыслиться как абстрактное Единое. Религиозная сфера, конечно, не поспевала за полетом философской мысли, но и в ней происходили изменения. Отсюда оставался один шаг до признания антропоморфных богов греческого пантеона выдающимися людьми древности. Собственно, граница между богами и людьми никогда не считалась непреодолимой. Начиная с архаического периода, основателям городов, законодателям, полководцам воздавались и прижизненные, и особенно посмертные почести, ставящие их в один ряд с богами. Их свершения приравнивались к деяниям богов, их могилы нередко украшали агору греческих полисов [Гуторов, 1989. С. 223; Winiarczyk, 2013. С. 29, 43]. Среди обретших божественный статус называли Геракла, Ганимеда, Асклепия, Кастора и Полидевка, Ино и многих других (Hug. Fab. 224).

Начиная с V в. до н.э., подобно богам, почитаются уже не только легендарные герои древности, но и современные правители и полководцы, такие как спартанский флотоводец Лисандр, Дионисий I Сиракузский, Клеарх I, тиран Гераклеи Понтийской, Филипп II Македонский и его сын Александр III [Winiarczyk, 2013, p. 48 sq.]. При дворах эллинистических владык обожествление правителя становится нормой. В период эллинизма также распространяется почитание эвергетов, благодетелей народа, чьи благодеяния уподобляются деяниям богов. Культ эвергетов мог включать и обряд жертвоприношений, и собственный теменос [ibid., p. 41].

Эти процессы осмысливаются и находят отражение в сочинениях греческих авторов. Старые мифы подвергались рационалистической ревизии в работах Геродора из Гераклеи (V в. до н.э.), которого можно условно считать «протоэвгемеристом». Правда, Геродор, развенчивая былые чудеса, легко вплетал в повествование новые фантастические подробности вроде Геракла с тремя рядами зубов и ставил цель прежде всего развлечь читателя [Торшилов, 1999. С. 96–97].

Становление эвгемеризма

На рубеже IV–III вв. до н.э. идея исторического божества как творца человеческой культуры получила развитие в наследии уроженца сицилийской Мессаны Эвгемера. Возможно, вдохновившись примером обожествления монарха при дворе македонского правителя Кассандра или впечатлившись попыткой его брата Алексарха основать город Уранополь и отождествить себя с Гелиосом [Гуторов, 1989. С. 223], Эвгемер спроецировал эти идеи на глубокое прошлое и предположил человеческую природу и самих владык Олимпа. Таким образом, земные цари, современники мыслителя, обретали обожествленных еще в древности благодетельных предков. Эвгемер, ради большей убедительности прибегнув к жанру автопсии (свидетельства очевидца), рассказывает о своем вымышленном путешествии

по Красному морю, где на острове Панхея близ Аравии он якобы видел золотую колонну с надписями критянина Зевса, дополненными его детьми и преемниками власти – Артемидой, Аполлоном и Гермесом (Diod. V. 43. 2–46. 7).

Интересна оценка этого рассказа Диодором Сицилийским: в противовес Орфею, Гомеру и Гесиоду, излагавшим в своих трудах мифы, Эвгемер, по Диодору, настоящий историк, чей труд посвящен Урану, Кроносу и Зевсу, *epigeioi*, то есть земным, смертным богам [Трофимова, 1992. С. 259 слл.]. В отличие от вечных небесных богов земные получили бессмертие благодаря мудрости и благодеяниям, оказанным людям. Именно их Диодор считает первыми царями Египта (Diod. I. 13. 1). Среди *epigeioi* оказываются Исида и Осирис, Дионис и Геракл, Пан и боги эфиопов (III. 9. 1). Порядка семидесяти фигур идентифицируется Диодором как земные боги [Muntz, 2017. P. 113]. Таким образом, у Диодора, с опорой на Эвгемера, одни боги – вечные и бессмертные, другие – смертные, из-за «благодеяний к людям удостоившиеся бессмертной почести и славы» (Diod. VI. 1, 2).

Тем не менее далеко не все древние авторы так благожелательно относились к концепции Эвгемера. Каллимах, самый ранний из упоминавших об Эвгемере источников [Торшилов, 1999. С. 98; Caspers, 2021. P. 36], был и первым критиком автора «богохульной книги» (Iamb. I. 10–11) [Muntz, 2017. P. 114]. Страбон не раз называл рассказ о Панхее «нелепой болтовней», подобной «выдумкам» Пифея (Strabo. I. 3. 1; II. 3. 5, 4. 2; VII. 3. 6). Плутарх именует Эвгемера «плутом» и «безбожником» (De Isis. 23). Позднее с ним соглашается Секст Эмпирик в трактате «Против ученых» (IX. 17. 50–51). Лишь Тертуллиан на заре христианства, да и то лишь ради критики античного язычества, ссылается на Эвгемера в позитивном ключе [Чанышев, 1991. С. 385; Зелинский, 2003. С. 270; Братухин, 2005. С. 64–65].

Концепт Эвгемера оказался не просто еще одним слепком с модной в период эллинизма идеи сакрализации власти. Свойственное ему рациональное видение природы олимпийских богов заронило зерно сомнения во многие умы и отбрасывало тревожные тени на позднейшую историю Эллады и Рима [Brown, 1946. P. 270 sq.; Gurst, 1979. S. 163; Штаерман, 1987. С. 118–120]. Среди его прямых последователей были Дионисий Скитобрахион и Лжеэпименид [Торшилов, 1999. С. 87], Лев из Пеллы, Мнасей, Никагор Кипрский, Кастор Родосский, Таллос, Филон Библиский, Сизиф Косский [Winiarczyk, 2013. P. 131–140], хотя гораздо чаще заимствовались отдельные идеи, но не метод и стиль изложения мифов.

Космос Павсания

На фоне резких филиппик Плутарха в адрес мессанца интересно понять, как складывалось отношение к наследию Эвгемера у младшего современника Плутарха Павсания. О самом перизегете известно очень немногое. Исходя из скурых отсылок в «Описании Эллады», можно приблизительно понять и принять место его рождения – подножие г. Сипил в Лидии и хронологические рамки его жизни – 115–170 гг. или 115–180 гг. [Hawes, 2021. P. 4]. Еще меньше мы знаем о его мировоззрении и религиозных взглядах. Чтобы лучше представить точку зрения Павсания, попробуем обратиться к некоторым пассажам из его труда.

Описывая достопримечательности Аргоса, Павсаний упоминает храм Латоны со статуей Праксителя, поставленный детьми Ниобы Мелибоей и Амиклом, спасенными богиней от гнева Аполлона и Артемиды (II. 21. 8–10). Далее перизегет обращает внимание на мраморный трофей в честь победы над тираном Лафаем, а также на расположенную рядом могилу Медузы Горгоны, над головой которой насыпан земляной холм в центре Аргоса (II. 21. 4–5). В одном ряду перечисляются мемориалы событий исторических и – с нашей точки зрения – сугубо мифологических. Правда, сам Павсаний дистанцируется от того, что «говорят аргивяне», отмечая, что «лично я больше чем другим доверяю поэмам Гомера и думаю, что у Ниобы из детей не осталось никого» (II. 21. 10). Вероятно, будучи лидийцем и земляком Ниобы, он был больше привержен той версии сюжета, что имела хождение у него на родине.

Тут же подвергается рефлексии миф о победе Персея над Горгоной, и в итоге озвучиваются две версии происхождения Горгоны: 1) Горгона, дочь Форка, царствовала над ливийцами в районе оз. Тритонида и во время войны с пелопоннеским войском Персея была изменнически убита; ее голова была отсечена Персеем и привезена в Аргос; 2) Горгона – дикая ливийка, причинившая много зла людям, жившим вокруг оз. Тритониды, за это и убита Персеем. Вторая версия, приведенная со ссылкой на карфагенского писателя Прокла, кажется Павсанию наиболее вероятной (II. 21. 6).

Мы неоднократно убеждаемся в том, что автор и его нарратив не должны отождествляться, что Павсаний, описывая увиденное и фиксируя услышанное, далеко не всегда разделяет точку зрения своих источников [Hawes, 2014. P. 182]. Недаром же он отмечает, что «эллины верят многому, что является сущей неправдой» (IX. 30. 4), и признается в изначальном скептицизме: «Начиная это описание, я лично смотрел на все эти предания эллинов... как на легкомысленные и глупые рассказы, но... я подумал, что... мудрые люди издревле такие сказания передавали иносказательно, в виде загадок, как некие

притчи, а не говоря прямо и попросту» (VIII. 8. 3). Его собственная позиция отражается в разговоре с другим путешественником, сидонцем, которого перизетг встретил близ священного участка Асклепия в ахайской Эгионе. Сидонец утверждал, что финикийское понимание божественной природы более верно, и приводил в пример Асклепия (необходимый для здоровья воздух) и Аполлона (солнце, которое благотворно влияет на воздух). На что Павсаний отвечал, что таково и эллинское понимание, что, почитая статую Асклепия, греки одновременно чтят и Гигиену (VII. 23. 7–8), намекая таким образом на то, что и грекам знаком аллегорический подход к мифу [Hawes, 2021. P. 7, 16].

К Артемиде Павсаний возвращается неоднократно. Путешествуя по Элиде, он отмечает, что, по словам элейцев, некогда здесь жила местная женщина по имени Элафион, которая была кормилицей Артемиды (VI. 22. 11). В Спарте, сообщая о храме Артемиды Иссоры-Лимнайи (Владычицы вод), тут же оговаривается, что Лимнайя – это, по сути, не Артемида, а Бритомартис (Богиня охоты) критян (III. 14. 2). Более пространственный рассказ о Бритомартис перизетг приурочивает к знакомству с Эгиной, где она также почиталась. Критское предание гласило, что Бритомартис была правнучкой Карманора, когда-то очистившего Аполлона от скверны убийства Пифона, дочерью Зевса и Кармы, внучки Карманора. Из-за пристрастия к бегу и охоте девушка была особенно дорога Артемиде. Спасаясь от преследовавшего ее Миноса, Бритомартис бросилась в море и запуталась в рыбацких сетях, откуда и пошло ее второе имя – Диктинна. Артемида сделала ее богиней, которую критяне зовут Диктинной, а эгинеты чтут под именем Афайи (II. 30. 3). Таким образом, из рассказа Павсания Бритомартис предстает балканским коррелятом Артемиды.

Разумеется, культы обеих богинь и сами, скорее, грецизированные, не вполне эллинские по происхождению. Критская Бритомартис, вероятно, имела финикийские корни. Финикийцы на востоке Крита осели весьма плотно, основывая города и развернув обширную торговлю [Харден, 2004. С. 57–58]. У Артемиды же, как и у ее брата Аполлона, азиатские истоки. Тем не менее, исходя из донесенного Павсанием, Артемида, вскормленная не матерью-богиней Лето, а обычной женщиной из Элиды, имела загадочную власть возводить в божественный ранг своих смертных адептов.

Приведем еще один отрывок из «Описания Эллады». Рассказывая о беотийской Танагре, перизетг в один логический ряд помещает могилу Ориона, гору, где родился Гермес, и могильный памятник Коринны, которая, по его словам, «была красивейшей женщиной того времени», если верить картине в танагрском гимнасии (IX. 20. 3, 22. 3).

Вполне рутинной выглядит и следующая реплика Павсания: «Поэты, которые темой своих сказаний избрали беды и страдания героев под Троей, описали, как боги участвовали... в кровавых избиениях людей; афиняне в своих песнях поют, что боги были участниками их боев... при Марафоне и Саламине. ...совершенно очевидно погибло под Дельфами (279–278 гг. до н.э.) войско галатов от руки бога при явном участии демонов (богов-покровителей)» (VIII. 10. 9–10).

Квинтэссенцией этико-религиозных воззрений Павсания, на наш взгляд, является пассаж из книги, посвященной Аркадии. Повествуя о далеком прошлом этого региона, перизетг рассказывает о том, как Ликаон, сын первого царя Аркадии Лелега, вместо лепешек принес на алтарь Зевса ребенка, за что тотчас был обращен разгневанным Зевсом в волка (отсюда и его имя). Далее следует важная сентенция, что «люди того времени за свою справедливость и благочестие были гостями и сотрапезниками богов, ... так как ведь боги, которых чтут и еще и сейчас, были возведены в это достоинство из числа людей, например, Аристей и критская Бритомартис, Геракл, сын Алкмены, и Амфиарай, сын Оиклеса, Полидевк и Кастор» (VIII. 2. 3–5). Если вначале Павсаний указывает на возможность того, что во время оно, в первые гесиодовские века, когда человечества еще не коснулась позднейшая энтропия, чудесное было возможно и люди могли пополнять сонм бессмертных, то во второй части тезиса он, совершенно в духе Диодора Сицилийского, этиологизирует эту возможность: богами становились только праведники.

Однако можно ли Павсания считать в полной мере последователем Эвгемера? Для него так же, как и для Эвгемера и Диодора, важна не только возможность возведения смертного в ранг бога, но и обязательное благодетельное влияние обожествленного на возглавляемое им общество, ставшее причиной его «повышения». Тем не менее есть и существенные расхождения с построениями Эвгемера. По мнению Д.О. Торшилова, в произведениях лунов-эвгемеристов Эвгемера, Скитобрахиона, Лжеплутарха присутствуют «нарочитые и подчиняющие себе изложение отдельных мифов концепции», в то время как у «порядочных ученых» – Гесиода, Павсания, Аполлодора – есть стиль, принципы сбора материала, но концепции нет [Торшилов, 1999. С. 95; Hawes, 2014. P. 193]. Действительно, мы видим, что Павсаний не позволяет собственным взглядам исказить местные предания, он не спешит интерпретировать все подряд, лишь временами указывая, какой из вариантов кажется ему более реалистичным.

«Аркадский логос» Павсания еще раз показывает, что для современников Павсания (во многом и для него самого) грань между мифом и исторической реальностью была весьма зыбкой. Даже если

периэгет пытается осмыслить тот или иной миф, отмечая чудесное в нем как очевидный вымысел, он не сомневается в том, что всякая сказка имела под собой реальную подоплеку. В этой системе координат вполне можно поверить и в существование смертной кормилицы Артемиды, и в то, что Афина была некогда выкормлена автохтоном-беотийцем Алалкоменом (IX. 33. 5), и в возможность того, что от полупоупендарного мастера Дедала могли остаться две работы в Беотии (статуя Геракла в Фивах и статуя Трофония в Лебадии) и пара деревянных статуй на Крите – Бритомартис в Олунте и Афины в Кноссе (IX. 40. 3). Сакральное и профанное, небесное и земное идут бок о бок, переход из одного качества в другое происходит постоянно, не вызывая когнитивного диссонанса ни у античных авторов, ни у их читателей.

Павсаний вслед за Эвгемером, Диодором и многими другими ставит вопрос: что есть человек и что – Бог? Насколько различны их природы? И так ли уж различны? Ведь еще Александра в Египте жрецы Аммона приветствовали от имени своего бога как его сына, намекая таким образом на то, что греческий Зевс и египетский Аммон суть проявления одного и того же божества. При этом Плутарх делает оговорку: сам Александр считал, что бог – общий отец всех людей (Plut. Alex. 27).

Дальнейшее развитие идеи (вместо заключения)

На рубеже эр и позже идеи Эвгемера о возведении справедливого и мудрого правителя в ранг божества, объясняющие появление старых богов, уже едва ли кого могли удивить, ведь современники Диодора и Павсания сплошь и рядом могли наблюдать процесс деификации воочию. Для Диодора таким новым эвгемеристическим «богом» стал Юлий Цезарь (Diod. Sic. IV. 19. 2), чье обожествление заметно при анализе изображений: республиканский реализм его портретов сменяется посмертной идеализацией, когда его начали изображать в виде безбородого юноши с длинными вьющимися волосами и лентой или диадемой на голове, знаком его божественного статуса [Jensen, 2005. P. 43].

С приходом христианства в античный мир концепция богочеловека возносится на новую высоту. В первые века существования христианской религии ее образы неизбежно ассоциировались с близкими им по духу фигурами из античного языческого наследия. Так, в раннехристианском искусстве Иисуса соотносили с Орфеем, Дионисом и Гераклом с той лишь разницей, что во взрослом состоянии его всегда изображали одетым [Jensen, 2005. P. 149]. Много общего прослеживается в мифологической биографии Геракла и новозаветной биографии Иисуса [Ельницкий, 1969. С. 452 слл.]. Вероятно, не последнюю роль в появлении таких ассоциативных связей сыграло видение в Геракле или Дионисе полулюдей-полубогов, которые прожили жизнь, полную испытаний и невзгод, и по завершении земного бытия удостоились жизни небесной.

В век Антонинов начинается возрождение греческой культуры и образованности. Труд Павсания является порождением той эпохи, когда Греции, давно уже ставшей частью Римской империи, оставалось лишь гордиться своим великим прошлым и любовно, по крупницам, собирать его осколки. Именно такие мифы-осколки собраны в «Описании Эллады». Как истинный исследователь, Павсаний тщательно фиксирует все, даже самые невероятные версии мифа, но соглашается далеко не с каждой. Приняв в итоге тезис о мифе-притче, мифе-загадке (VIII. 8. 3), периэгет демонстрирует множественность подходов к излагаемому материалу, среди которых есть место и для простодушной веры в непогрешимость Гомера, и для аллегорических трактовок, и для рационализма эвгемеровского толка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Андреев Ю.В.* К проблемам Ликургова законодательства // Проблемы античной государственности Отв. ред. Э.Д. Фролов. Л.: ЛГУ, 1982. С. 33–59.
- Андреев Ю.В.* Миноийский матриархат // ВДИ. 1992. № 2. С. 3–14.
- Андреев Ю.В.* От Евразии к Европе. Крит и Эгейский мир в эпоху бронзы и раннего железа. СПб.: Изд-во Д. Буланина, 2002. 862 с.
- Братухин А.Ю.* Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан – христианин в мире язычников // Тертуллиан. К Скапуле / Пер. и вст. ст. А.Ю. Братухина. СПб.: Изд-во О. Абышко, 2005. С. 5–110.
- Гуторов В.А.* Античная социальная утопия. Л.: ЛГУ, 1989. 288 с.
- Гюйонварх К.-Ж.* Кельтская цивилизация. СПб.; М.: Культурная инициатива, 2001. 271 с.
- Доддс Э.Р.* Греки и иррациональное. СПб.: Алетейя, 2000. 507 с.
- Ельницкий Л.А.* Геракл и миф о Христе // Прометей. Т. 7. М.: Молодая гвардия, 1969. С. 452–457.
- Зелинский Ф.Ф.* Эллинская религия. Минск: Экономпресс, 2003. 330 с.
- Иоселиани Л.Г.* Гортинские законы. Тбилиси: Изд-во Тбилисс. ун-та, 1966. 204 с.
- Казаманова Л.Н.* Очерки социально-экономической истории Крита V–IV вв. до н.э. М.: МГУ, 1964. 192 с.

- Леру Ф. Друиды. СПб.: Евразия, 2001. 288 с.
- Оргиш В.П. Античная философия и происхождение христианства. Минск: Наука и техника, 1986. 182 с.
- Семушкин А.В. Эмпедокл. М.: Мысль, 1985. 191 с.
- Торшилов Д.О. Античная мифография: мифы и единство действия. СПб.: Алетейя, 1999. 426 с.
- Трофимова М.К. Эллинистические утопии (Ямбул и Эвгемер) // Эллинизм: Восток и Запад / Отв. ред. Е.С. Голубцова. М.: Наука, 1992. С. 248–262.
- Фестюжьер А.-Ж. Личная религия греков. СПб.: Алетейя, 2000. 253 с.
- Фролов Э.Д. Факел Прометея. СПб.: СПбГУ, 2004. 522 с.
- Харден Д. Финикийцы, строители Карфагена. М.: Центрполиграф, 2004. 263 с.
- Чаньшев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. М.: Высшая школа, 1991. 510 с.
- Широкова Н.С. Культура кельтов и нордическая традиция античности. СПб.: Евразия, 2000. 352 с.
- Штаерман Е.М. Социальные основы религии Древнего Рима. М.: Наука, 1987. 320 с.
- Bouché-Leclercq A. Histoire de la divination dans l'antiquité. Vol. 2. Paris: E. Leroux, 1880. 412 p.
- Brown T.S. Euhemerus and the Historians // The Harvard Theological Review. October 1946. pp. 259–274.
- Caspers C.L. Gods in space and time: Callimachus and Euhemerus // Euhemerism and Its Uses: The mortal Gods / ed. S. Pugh. Routledge: Abingdon, New York, 2021. P. 36–53.
- Christou Ch. Potnia Teron. Thessalonica: Wasmuth in Komm., 1968. 232 p.
- Gurst G.H. Euhemerus von Mesene // Lexikon der Antike. Leipzig, 1979.
- Hawes G. Rationalizing myth in antiquity. Oxford: OUP, 2014. 279 p.
- Hawes G. Pausanias in the world of greek myth. Oxford: OUP, 2021. XII + 238 p.
- Jaeger W. The Theology of early greek philosophers. Oxford: Clarendon Press, 1947. 259 p.
- Jensen R.M. Face to face. Portraits of the Divinity in Early Christianity. Minneapolis: Augsburg Fortress, 2005. XVIII + 234 p.
- Muntz Ch.E. Diodorus Siculus and the world of the Late Roman Republic. Oxford: OUP, 2017. XIV + 290 p.
- Winiarczyk M. The «Sacred History» of Euhemerus of Messene. Berlin, Boston: Walter de Gruyter, 2013. 293 p.

REFERENCES

- Andreev, Yu.V. 1982, “On the problems of Lycurgian legislation”, *Problemy`antichnoj gosudarstvennosti* (“Problems of ancient statehood”), LGU, Leningrad, 1982, pp. 33–59. (In Russ.)
- Andreev, Yu.V. 1992, “Minoan matriarchy”, *Herald of ancient history*, vol. 201, № 2, pp. 3–14. (In Russ.)
- Andreev, Yu.V. 2002, “From Eurasia to Europe. Crete and the Aegean World in the Bronze and Early Iron Ages”, “Dmitrii Bulanin” publishing house, Saint Petersburg, 862 p. (In Russ.)
- Bouché-Leclercq, A. 1880, *Histoire de la divination dans l'antiquité*. vol. 2. E. Leroux, Paris, 412 p.
- Bratuxin, A.Yu. 2005, “Quintus Septimius Florence Tertullian – a Christian in a world of pagans”, *Tertullian. K Skapule*, (“Tertullian. To Scapula”), Izd-vo O. Aby`shko, Saint Petersburg, pp. 5–110. (In Russ.)
- Brown, T.S. 1946, Euhemerus and the Historians, *The Harvard Theological Review*, October, pp. 259–274.
- Caspers, C.L. 2021, Gods in space and time: Callimachus and Euhemerus, *Euhemerism and Its Uses: The mortal Gods*, New York: Routledge, Abingdon. Pp. 36–53.
- Chany`shev, A.N. 1991, *Course of lectures on ancient and medieval philosophy*. Vy`sshaya shkola, Moscow, 510 p. (In Russ.)
- Christou, Ch. 1968, *Potnia Teron*. Wasmuth in Komm., Thessalonica. 232 p.
- Gurst, G.H. 1979, Euhemerus von Mesene, *Lexikon der Antike*. Leipzig.
- Dodds, E.R. 2000, *The Greeks and the Irrational*. Aletejya, Saint Petersburg, 507 p. (In Russ.)
- Elniczkiy, L.A. 1969, “Hercules and the myth of Christ”, *Prometej. T. 7* (“Prometheus. Vol. 7”). Molodaya gvardiya, Moscow, pp. 452–457. (In Russ.)
- Festyuzh`er, A.-Zh. 2000, *Personal religion of the Greeks*. Aletejya, Saint Petersburg, 253 p. (In Russ.)
- Frolov, E.D. 2004, *Prometheus` torch*. SPbGU, Saint Petersburg, 522 p. (In Russ.)
- Gutorov, V.A. 1989, *Ancient social utopia*. LGU, Leningrad, 288 p. (In Russ.)
- Gyujonvarx, K.-Zh. 2001, *Ancient social utopia*. Kul`turnaya iniciativa, Saint Petersburg, Moscow, 271 p. (In Russ.)
- Hawes, G. 2014, *Rationalizing myth in antiquity*. OUP, Oxford, 279 p.
- Hawes, G. 2021, *Pausanias in the world of greek myth*. OUP, Oxford, XII + 238 p.
- Ioseliani, L.G. 1966, *Gortyn laws*. Tbilisskij Universitet, Tbilisi, 204 p. (In Russ.)
- Jaeger, W. 1947, *The Theology of early greek philosophers*. Clarendon Press, Oxford, 259 p.

- Jensen, R.M. 2005, *Face to face. Portraits of the Divinity in Early Christianity*. Augsburg Fortress, Minneapolis, XVIII + 234 p.
- Kazamanova, L.N. 1964, *Essays on the socio-economic history of Crete V–IV centuries BC*. MGU, Moscow, 192 p. (In Russ.)
- Leru, F. 2001, *Druids*. Evraziya, Saint Petersburg, 288 p. (In Russ.)
- Muntz, Ch.E. 2017, *Diodorus Siculus and the world of the Late Roman Republic*. OUP, Oxford, XIV + 290 p.
- Orgish, V.P. 1986, *Ancient philosophy and the origin of Christianity*. Minsk, 182 p. (In Russ.)
- Semushkin, A.V. 1985, *Empedocles*. My'sl', Moscow, 191 p. (In Russ.)
- Torshilov, D.O. 1999, *Ancient mythography: myths and unity of action*. Aletejya, Saint Petersburg, 426 p. (In Russ.)
- Trofimova, M.K. 1992, “Hellenistic utopias (Iambul and Eugemer)”, *E'llinizm: Vostok i Zapad* (“Hellenism: East and West”), Nauka, Moscow, pp. 248–262. (In Russ.)
- Shirokova, N.S. 2000, *Celtic culture and the Nordic tradition of antiquity*. Evraziya, Saint Petersburg, 352 p. (In Russ.)
- Shtaerman, E.M. 1987, *Social foundations of religion in Ancient Rome*. Nauka, Moscow, 320 p. (In Russ.)
- Xarden, D. 2004, *Phoenicians, builders of Carthage*. Centrpoligraf, Moscow, 263 p. (In Russ.)
- Winiarczyk, M. 2013, *The «Sacred History» of Euhemerus of Messene*. Walter de Gruyter, Berlin, Boston, 293 p.
- Zelinskij, F.F. 2003, *Hellenic religion*. E'konompress, Minsk, 330 p. (In Russ.)

Сведения об авторах

Евгений Анастасович Круглов, кандидат исторических наук, доцент Уфимского университета науки и технологий, Российская Федерация, г. Уфа. E-mail: e_mavridis@mail.ru, ORCID: 0009-0008-2668-7900

Александра Робертовна Подопрigора, кандидат исторических наук, независимый исследователь, Российская Федерация, г. Уфа. E-mail: podoprigora05@mail.ru, ORCID: 0009-0006-7510-8552

Information About the Author

Eugeniy A. Kruglov, Cand. Sc. (History), Associate Professor of Ufa University of Science and Technology, the Russian Federation, Ufa. E-mail: e_mavridis@mail.ru, ORCID: 0009-0008-2668-7900

Alexandra R. Podoprigora, Cand. Sc. (History), an independent scientist, the Russian Federation, Ufa. E-mail: podoprigora05@mail.ru, ORCID: 0009-0006-7510-8552



**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ И
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОРДЕНА ЗНАК
ПОЧЕТА ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
УФИМСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ЦЕНТРА РАН**

Айбулат Валиевич Псянчин

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, Россия

E-mail: psyanchin@mail.ru

Аннотация. В 1922 г. в Обществе по изучению быта, культуры и истории Башкирии при Башнаркомпросе Башкирской АССР был образован этнографо-географический отдел. В 1929 г. в составе Общества уже функционировали 7 секций, в том числе отдельная этнографическая секция, а также антропологическая подсекция, образованная в 1928 г. В 1930 г. на базе Академцентра был образован Башкирский комплексный научно-исследовательский институт, из которого в 1932 г. выделился Башкирский научно-исследовательский институт национальной культуры. После образования в 1951 г. Башкирского филиала АН СССР, одним из первых подразделений которого стал Башкирский научно-исследовательский институт истории, языка и литературы, активно продолжились исследования этнографического направления в Башкирской АССР и сопредельных территориях с компактно проживающим башкирским населением. История отдела этнологии института тесно связана с именем члена-корреспондента РАН, академика АН РБ, профессора Р.Г. Кузеева (1929–2005), который в 1955 г., после окончания аспирантуры и защиты кандидатской диссертации в Институте им. Н.Н. Миклухо-Маклая в г. Москве, возглавил исторический сектор. С приходом Р.Г. Кузеева началось целенаправленное исследование вопросов этнографии и истории происхождения башкирского народа. В статье на основе опубликованных и неопубликованных источников освещается деятельность отдела этнологии Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, рассматриваются основные итоги его научной деятельности и перспективы дальнейших исследований.

Ключевые слова: этнография, этнология, антропология, обычаи, реконструкция, традиции, материальная и духовная культура, этничность, этносоциология

Цитирование: Псянчин А.В. Становление и развитие этнографических и антропологических исследований в Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 61–68. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.007>

UDC 061.62:39 (470.57) (09):061.62:572 (470.57) (09)

Submitted: 05.01.2024

Accepted: 16.02.2024

**FORMATION AND DEVELOPMENT OF ETHNOGRAPHIC AND
ANTHROPOLOGICAL RESEARCH IN THE ORDER OF THE BADGE
OF HONOR OF THE INSTITUTE OF HISTORY, LANGUAGE AND
LITERATURE OF THE UFRC RAS**

Aibulat V. Psyanchin

Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

E-mail: psyanchin@mail.ru

Abstract. The history of complex ethnological research in the Republic of Bashkortostan dates back to the establishment of the Society for the Study of Everyday Life, Culture, and History of Bashkiria, under the leadership of the Bashkir Autonomous Soviet Socialist Republic People's Commissariat. In 1922, an ethnographic and geographical department was created within this organization. In 1929, the society had already had seven departments, including a dedicated ethnographic department, as well as an independent anthropological section, which had been formed in 1928. In 1930, the Bashkir Comprehensive Research Institute was established on the basis of the Academic Center. In 1932, the Bashkir Scientific Research Institute of National Culture was separated from it. After the formation of the Bashkir branch of the USSR Academy of Sciences in 1951, one of its first divisions was the Bashkir Scientific Research Institute of History, Language, and Literature. Ethnographic research continued to be actively conducted in the Bashkir Autonomous Soviet Socialist Republic and adjacent territories with a densely populated Bashkir population. The history of the Ethnology Department of the Institute is closely linked to the name of Academician R.G. Kuzeev (1929–2005). He was a corresponding member of the Russian Academy of Sciences and an Academician of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan. In 1955, he completed postgraduate studies at the Miklukho-Maklay Institute in Moscow and defended his PhD thesis. After that, he headed the historical department at the Institute. With the arrival of Kuzeev, there was a renewed focus on the study of ethnographic issues and the history of the origins of the Bashkir people. Based on both published and unpublished sources, this article highlights the work of the Ethnology Department at the Order of the Badge of Honor Institute of History, Language, and Literature at the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences. It examines the main achievements and future prospects of this department's research.

Keywords: ethnography, ethnology, anthropology, customs, reconstruction, traditions, material and spiritual culture, ethnicity, ethnosociology

Citation. Psyanchin, A.V., 2024, "Formation and Development of Ethnographic and Anthropological Research in the Order of the Badge of Honor of the Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, № 1, pp. 61–68. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.007>

Введение

История отдела этнологии Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (далее – ИИЯЛ УФИЦ РАН) тесно связана с именем члена-корреспондента РАН, академика АН РБ, профессора Р.Г. Кузеева (1929–2005), который в 1955 г. в Башкирском научно-исследовательском институте истории, языка и литературы Башкирского филиала АН СССР (далее – ИИЯЛ БФ АН СССР) возглавил исторический сектор. С приходом Р.Г. Кузеева началось целенаправленное исследование вопросов этнографии и истории происхождения башкирского народа. К 1959 г. в составе исторического сектора активно работала тематическая группа по этнографии в составе научных сотрудников Н.В. Бикбулатова, С.Н. Шитовой, лаборантки М.В. Суриной и художника Г.И. Мухаметшина.

29 мая 1959 г. Постановлением Президиума БФ АН СССР в составе ИИЯЛ БФ АН СССР был образован сектор археологии, этнографии и искусства, преобразованный в конце 1963 г. в сектор археологии и этнографии. 1978 г. стал знаменательным для этнографов института: был создан самостоятельный этнографический сектор, названный позднее отделом. В 1993 г. он был переименован в отдел этнографии и антропологии, а в январе 2006 г. – в отдел этнологии. Развитию этнографических и антропологических исследований в регионе способствовало открытие в 1972 г. специальности «Этнография» при аспирантуре БФ АН СССР и стажировки в 1977 г. по специальности «Антропология» при ИИЯЛ БФ АН СССР [Псянчин, Маннапов, 2022. С. 93].

Цель статьи заключается в освещении истории развития этнологических исследований в регионе и становления отдела этнологии в институте как одного из ведущих центров этнографии Урало-Поволжья и России, вклада его сотрудников в отечественную гуманитарную науку, в частности в этнографию и антропологию. Особое внимание уделено современным и перспективным направлениям этнографических исследований.

Становление и развитие этнографических и антропологических исследований в ИИЯЛ

С конца 50-х гг. XX в. этнографами института были проведены более 70 этнографических экспедиций, осуществлены многочисленные командировочные выезды, в ходе которых обследовалась материальная и духовная культура башкир и других народов Урало-Поволжского региона. Изучалась

вся территория расселения башкир, включая граничащие с Башкирией и отдаленные области. Интересы этнографов были сосредоточены на исследовании традиционной культуры и истории формирования башкир. Большинство тематических разработок сотрудников представляли традиционную башкирскую этнографию – хозяйство и материальную культуру, декоративно-прикладное искусство, семейные обряды и обычаи и др. На первые десятилетия существования отдела приходится многие важнейшие достижения. В это время были полностью реконструированы этногенез и этническая история башкир, осмыслена в основных параметрах материальная и духовная культура башкирского народа, заложены основы фундаментальных этнологических исследований. Впервые начинают планомерно изучаться история и этнография других народов Башкортостана. Большая часть достижений связана с именами Р.Г. Кузеева, Н.В. Бикбулатова, С.Н. Шитовой и М.Г. Муллагулова. Именно с приходом Р.Г. Кузеева началось целенаправленное исследование вопросов этнографии и истории происхождения башкирского народа. Ученым были подготовлены и опубликованы фундаментальные труды: «Очерки исторической этнографии башкир: родоплеменные организации в XVII–XVIII вв.» (1957), «Башкирские шежере» (1960), «Происхождение башкирского народа: этнический состав, история расселения» (1974), «Историческая этнография башкирского народа» (1978), «Народы Среднего Поволжья и Южного Урала. Этногенетический взгляд на историю» (1992) и др. Н.В. Бикбулатов исследовал семейный быт, обычаи, связанные с организацией семьи, наследованием имущества, семейно-брачные отношения, историю социальных институтов, современные этнические процессы, опубликовал монографии «Башкирский аул» (1969), «Башкирская система родства» (1981), «Семейный быт башкир. XIX–XX вв.» (1991, в соавторстве с Ф.Ф. Фатыховой) и др.

Важной вехой в башкирской этнографии стало изучение декоративно-прикладного искусства. По итогам работы Н.В. Бикбулатов и Р.Г. Кузеев совместно с С.А. Авижанской издали альбомы и монографии «Декоративно-прикладное искусство башкир» (1964) и «Народное искусство башкир» (1968), совместно с С.Н. Шитовой – «Декоративное творчество башкирского народа» (1979).

Материальная культура башкир, декоративно-прикладное искусство, башкирская народная одежда, традиционные хозяйственные занятия и ремесла, поселения и жилища были исследованы в монографиях С.Н. Шитовой «Традиционные поселения и жилища башкир» (1984), «Башкирская народная одежда» (1995), «Резьба и роспись по дереву у башкир» (2001), «История архитектурного декора в башкирских аулах» (2004), «Народное искусство: войлоки, ковры и ткани у южных башкир» (2006). Она является автором статей по этнокультурным связям башкир с угро-финнами, самодийцами и другими народами Сибири.

Со временем ряды этнографов республики пополнились новыми исследователями. В 60-е гг. XX в. в отделе работали Р.Г. Гаделгареева, Ф.Ф. Илимбетов, Р.М. Султанов, в 1970-е гг. – М.Г. Муллагулов, М.В. Мурзабулатов, Л.И. Нагаева, в 1980-е гг. в отдел пришли В.Я. Бабенко, М.Н. Сулейманова, Ф.Ф. Фатыхова, в 1990-е гг. – З.М. Давлетшина, Э.В. Мигранова, А.Ф. Илимбетова, в 2000-е гг. – З.И. Минибаева, Ю.А. Абсалямова, М.М. Маннапов, А.С. Сальманов и др.

В 1960-е гг. этнографы, ориентируясь при сборе полевых материалов на традиционную культуру, затрагивали в своих работах этнические и культурные процессы XX столетия. Целью темы отдела «Современный быт колхозного крестьянства» (1963–1965 гг.) было освещение общественной жизни и состояния народных традиций в башкирских аулах в середине XX в. В 1964 г. при сборе материалов было применено массовое семейное анкетирование. Результатом исследования стала монография Н.В. Бикбулатова «Башкирский аул» (1869). При разработке темы «Башкирская народная одежда» С.Н. Шитовой был сделан акцент на особенностях традиционного костюма. В 3-м томе монографического свода «Археология и этнография Башкирии» (1968) автор рассмотрела историю развития народной одежды башкир.

В начале 1960-х гг. Р.Г. Кузеевым и С.Н. Шитовой был написан этнографический очерк «Башкиры» для академической серии «Народы мира». Позже, при участии известного советского этнографа В.Н. Белицер, он был доработан и включен в серию «Очерки общей этнографии». В 1985 г. в книге «Народы Поволжья и Приуралья» автором очерка «Башкиры» выступил Н.В. Бикбулатов. В обновленном варианте этот очерк вошел в более поздние энциклопедические издания.

В 1975–1985 гг. этнографы института приняли участие в организации Музея археологии и этнографии (г. Уфа) и создании его этнографических коллекций и экспозиций. Музей создавался по инициативе Р.Г. Кузеева, а решающая роль в материализации его идей и предложений принадлежала этнографам Н.В. Бикбулатову и С.Н. Шитовой, антропологу Р.М. Юсупову и др.

В 1986 г. совместными усилиями ученых ИИЯЛ БФ АН СССР и Института этнографии АН СССР им. Н.Н. Миклухо-Маклая (г. Москва) было начато социологическое исследование по теме «Современные этнические процессы в Башкирской АССР». Она разрабатывалась 8 лет, охватила башкир, татар и русских, было опрошено до 6 тыс. человек. В 1992 г. сотрудники отдела подготовили и издали сборники «Современные этнические процессы в Башкортостане: состояние, проблемы и перспективы исследования»

и «Вопросы этнографии городского населения Башкортостана». Итогом стала коллективная монография «Башкиры, татары, русские Башкортостана: Этнокультурные процессы» (2002).

Одновременно шла подготовка к изданию тома «Башкиры» для академической серии «Народы и культуры», инициатором которого был Р.Г. Кузеев. В начале 2000-х гг. им была разработана первая концепция и структура тома «Башкиры», обозначен коллектив авторов, начаты сбор материалов и подготовка текстов, но из-за его кончины работа над томом была прервана и возобновилась лишь в 2007 г. Академическое издание «Башкиры» (отв. ред. Р.Г. Кузеев, Е.С. Данилко) увидело свет в 2015 г. и стало соединением классических традиций отечественной этнологии и новейших теоретико-методологических разработок последних лет.

Сотрудники отдела приняли участие в подготовке тематических статей для краткой энциклопедии «Башкортостан» и «Башкирской энциклопедии» в 7 томах, энциклопедии «Военная история башкир» (2013), многотомного академического издания «История башкирского народа» и многотомной серии «История башкирских родов». Результаты антропологических и этнографических исследований были включены в монографию «Антропология башкир» (2011) и энциклопедию «Народы Башкортостана» (2014).

С середины 1980-х гг. стали осуществляться специальные исследования по народам Башкортостана. Часто они включались в этносоциологические и этнодемографические темы. В связи с этим в 1993–1997 гг. отдел разрабатывал тему «Культура и быт народов Башкортостана». С.Н. Шитовой была подготовлена монография «Материальная культура башкир, татар и русских Республики Башкортостан», М.Г. Муллагулов издал книгу «Лесные промыслы башкир. XIX – начало XX в.» (1994). Самостоятельной историко-этнографической монографией стала работа В.Я. Бабенко «Украинцы Башкортостана» (1992), подготовленная в период его работы в институте. В первой половине 1990-х гг. сотрудниками отдела были написаны очерки «Мордва», «Марийцы», «Белорусы» и «Русские» для книги «Народы Башкортостана». В 2001 г. З.М. Давлетшиной была издана монография «Татарское население Башкортостана: этнодемографическое исследование». М.В. Мурзабулатов на основе этнографических и статистических источников провел исследование семьи и брака у народов Республики Башкортостан и опубликовал работу «Семья и брак у башкир» (1999).

Традиционная башкирская этнография по-прежнему оставалась приоритетным направлением в деятельности отдела. В 1999–2003 гг. разрабатывалась тема «Этническая история башкирского народа», в ходе которой были изучены различные аспекты этногенеза и этнической истории, формирования духовной и материальной культуры и антропологического состава башкирского народа. По этой теме были изданы коллективные монографии «Башкиры. Этническая история и традиционная культура» (2002), «Приуралье в эпоху Великого переселения народов» (2004), а также сборники «Этнографические и антропологические исследования в ИИЯЛ» (1999) и «Этнография и антропология в Башкортостане» (2001) (посвящен 70-летию Н.В. Бикбулатова).

В 2004–2006 гг. в отделе проводились исследования по теме «Башкиры в системе народов Евразии», в рамках которой были проведены этнографические и антропологические исследования башкир в исторических границах их расселения. Были обследованы башкиры Оренбургской, Пермской, Самарской, Саратовской, Курганской и Челябинской областей.

В 2007–2009 гг. сотрудники отдела (Р.М. Юсупов, Э.В. Мигранова, З.М. Давлетшина, А.Ф. Илимбетова, Ю.А. Абсалямова, М.М. Маннапов, З.И. Минибаева и др.) разрабатывали проблему «Историческая этнография и антропология башкирского народа», в рамках которой занимались исследованием основных этапов формирования материальной и духовной культуры, антропологического состава башкирского народа, проводили исследования в области пищевых традиций, культа животных и птиц у башкир, истории и этнографии башкир Восточного Оренбуржья и Степного Заволжья. Были изданы коллективные монографии «Башкиры-гайнинцы Пермского края. История, этнография, антропология, этногеномика» (2008), «Переселение башкир Самарской губернии на юго-восток Башкортостана в первой половине XX в.» (2008), «История башкир-гайнинцев села Елпачиха» (2009), «Антропология и популяционная генетика пермских башкир» (2009) и «Культ животных у башкир: история и современность» (2009).

Сотрудники отдела реализовывали и проекты Российского гуманитарного научного фонда (далее – РГНФ) «Башкиры Оренбургской области: история, этнография, антропология» (2005–2006, руководитель Р.М. Юсупов), «Зауральские башкиры: история, этнография, антропология» (2007–2008, руководитель Р.М. Юсупов), «Этнокультурные связи Южного Урала в эпоху средневековья по данным нумизматики» (2007–2008, руководитель З.Д. Файзуллина), «Гендерные роли в обрядах жизненного цикла у народов Башкортостана: традиции и современность» (2008–2009, руководитель Э.В. Мигранова), «Этнографическое изучение башкир в XVIII – начале XX в. (по материалам центральных и региональных научных обществ)» (2008–2009, руководитель А.В. Псянчин), «Комиссия по изучению племенного состава населения России (КИПС): от этнокартографии к комплексному изучению человека» (2008–

2010, руководитель А.В. Псянчин). В 2008 г. молодежный грант Республики Башкортостан получил М.М. Маннапов (проект «Башкиры в составе Уральского казачьего войска»).

В 2010–2012 гг. в рамках темы «Традиции и современность в материальной и духовной культуре башкир» научный коллектив отдела занимался антропологическими и этнографическими исследованиями башкирского народа, разрабатывал вопросы этнической географии и истории отечественной этнографии, осуществлял исследования по анализу функционального значения изделий декоративно-прикладного искусства башкир, изучал традиционную систему питания, традиционную медицину башкирского народа, культ птиц в религиозно-мифологической системе башкир, региональные особенности ислама на Южном Урале на примере башкир, разрабатывал проблемы расселения и вопросы родоплеменной структуры заволжских башкир, а также этногенеза и ранних этапов этнической истории зауральских башкир.

Сотрудники отдела реализовывали проекты РГНФ «Башкиры Степного Заволжья: история, этнография, антропология» (2010–2012), «Народный ислам у башкир» (2010–2011), «Функциональное значение орнаментированных изделий в обрядах жизненного цикла башкир» (2010–2011), «Башкирская экспедиция АН СССР (1927–1932): история создания и деятельности» (2010–2011), «Гендерный аспект в запретах и предписаниях традиционной культуры тюркских народов Урало-Поволжья» (2012), «Трансформация исламских традиций в современном обществе (на материале Республики Башкортостан)» (2012).

В 2013–2016 гг., в период выполнения темы «Диалог культур на стыке Европы и Азии: этнографо-антропологические исследования», было проведено комплексное научное исследование юго-западной этнографической группы башкир по степени сохранности этничности и функционирования ее как дочернего этноса в иноэтничной среде на примере башкир Оренбургской, Самарской и Саратовской областей РФ. В 2014–2015 гг., благодаря финансовой поддержке РГНФ и Правительства Республики Башкортостан, было осуществлено всестороннее изучение этнодемографических процессов, антропологических характеристик и культуры указанной этнографической группы башкир для прогнозирования их этнического развития. Были изданы коллективные монографии «Краниологическое собрание Института истории, языка и литературы. Башкиры» (2014), «Башкирские шежере как историко-этнографический источник» (2014), «Культ птиц у башкир в свете духовного наследия народов мира» (2015), «Лицом к лицу. Альбом скульптурных и графических антропологических реконструкций» (2015), «Духовная культура древнетюркской цивилизации. Менталитет. Религия. Искусство. Эпос» (2015), «От племени к этносу (этнография в Русском географическом обществе)» (2014–2016), «Руденко Сергей Иванович. Биобиблиографический указатель к 130-летию со дня рождения» (2015), «Башкиры. Традиционная система питания: Историко-этнографическое исследование» (2016), «Оренбургские башкиры: историко-этнографическое исследование» (2016), «Фототека Отдела этнологии Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН: собиратели, коллекции» (2016) и «История деревни Шатмантамак» (2016).

Сотрудники отдела разрабатывали также и другие проекты РГНФ «От описания племени к познанию этноса: этнография в Императорском Русском географическом обществе (1845–1917 гг.)» (2014–2016), «Ландшафт в традиционном восприятии башкир» (2017–2018). Были проведены исследования в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре» (2012–2014): «Традиционная культура в современном башкирском обществе: формы адаптации и трансформации», «Между лесом и степью: динамика антропологических типов населения Южного Приуралья на рубеже эр».

В 2017–2020 гг. по теме отдела «Этнография и антропология народов Южного Урала: межкультурное взаимодействие в поликультурном пространстве: традиции и инновации» были изданы монографии и сборники статей «Башкиры Самарской губернии: возвращение на родину предков в первой половине XX в.» (2018), «Акьюлово: материалы по истории деревни» (2019), «Историко-этнографические исследования по традиционной культуре башкир» (2019), «Ландшафт в картине мира башкир» (2019), «Символика камня в фольклоре, обрядах и обычаях башкир» (2020), «Средневековые каменные мавзолеи Башкортостана (история, археология, биоантропология)» (2020), «Из истории организации и деятельности Общества по изучению Башкирии» (2020).

В последние годы сотрудники отдела этнологии реализовывали проекты Российского фонда фундаментальных исследований (далее – РФФИ) «Башкиры и великий русский писатель Л.Н. Толстой: историческое, литературоведческое и этнографическое исследование (к 190-летию классика российской и мировой литературы)» (2018–2019), «Трансформация башкирского общества в конце XX – начале XXI в. (на материалах Башкирской этнографической экспедиции 1986 г. и современных этносоциологических исследований)» (2018–2019), «Деятельность Общества по изучению Башкирии как начало научной модернизации традиционного социума» (2018–2019).

С 2000 г. институт проводит регулярную Межрегиональную (с 2021 г. – Всероссийскую) научно-практическую конференцию «Городские башкиры». Местом ее проведения были Уфа (2000, 2002, 2021), Стерлитамак (2004), Нефтекамск (2006), Бирск (2008), Октябрьский (2010), Учалы (2012), Кумертау (2014), Туймазы (2016) и Янаул (2018). Эти научные форумы внесли и вносят значительный вклад в осмысление актуальных проблем формирования городского башкирского населения, изучение этнокультурных, экономических и демографических процессов в городах Республики Башкортостан и сопредельных регионов, исследование вопросов функционирования башкирского языка и сохранения этничности в условиях города.

В 2011, 2014, 2018, 2021 гг. были проведены I–IV Международные научные конференции «Юсуповские чтения», посвященные памяти видного ученого-антрополога и этнографа Р.М. Юсупова. 21 января 2022 г. в г. Уфе состоялось открытие мемориальной доски в честь ученого.

В 1989 г. в институте была создана лаборатория антропологических исследований. Краниологическая коллекция в настоящее время насчитывает более 1200 черепов древнего и современного населения Южного Урала. Коллекция по башкирам считается крупнейшей по народам России. С 2010 г. в антропологической лаборатории работает научный сотрудник А.И. Нечвалода, который занимается реставрацией и созданием скульптурных антропологических реконструкций по черепам представителей различных археологических культур, собранных в результате раскопок на территории Республики Башкортостан, России и стран ближнего зарубежья. Ученый успешно осуществляет мероприятия по переводу краниологической коллекции в цифровые носители.

Активно развиваются международные связи этнографов института. А.И. Нечвалода в 2012 г. работал в составе Маргианской археологической (Республика Туркменистан) и Южно-Таджикостанской (Республика Таджикистан) экспедиций, в 2014 г. – археологической экспедиции Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан. В 2013 г. был осуществлен командировочный выезд Ю.А. Абсалямовой в г. Будапешт для работы по составлению каталога башкирской этнографической коллекции венгерского ученого Д. Мессароша. В 2014 г. она приняла участие в работе Международной башкиро-иранской экспедиции на территории иранской провинции Хормозган с целью сбора этнографического материала по народу «башкард». В последующие годы на территории Республики Башкортостан и Оренбургской области были проведены совместные этнографические экспедиции с участием Ю.А. Абсалямовой, а также венгерских ученых Д. Шомфай и И. Шанта по сбору материалов по истории башкиро-венгерских связей, деятельности этнографа Г. Тагана и маршруту экспедиции Д. Мессароша (2016, 2021).

Заключение

Этнографы и этнологи ИИЯЛ УФИЦ РАН исследуют историю этнографического изучения башкир, в том числе центральными и региональными научными обществами, комиссиями Академии наук, изучают исчезающие явления башкирской этнокультуры, вводят полевые материалы в научный оборот, разрабатывают вопросы народной медицины и популяризируют их посредством использования визуальных практик, продолжают исследования функционирования мусульманских традиций, осуществляют сбор, систематизацию и описание историко-этнографического материала, относящегося к башкирам, проживающим за пределами республики, изучают историю их расселения, этнокультурные контакты с окружающими народами – ногайцами, казахами, калмыками, татарами, русскими и т.д., осуществляют антропологические реконструкции, антропометрические и краниометрические исследования среди башкир на предмет выявления их антропологического состава и т.д.

Активно развивается международное сотрудничество: это работа в различных совместных международных проектах и в комплексных экспедициях, проведение международных научных форумов, конференций и др.

Отдельно стоит выделить исследования последних лет в рамках республиканских и российских грантов и проектов, связанных с изучением этнокультурного и языкового многообразия российского общества. Так, в 2020–2021 гг. при поддержке Фонда грантов Главы Республики Башкортостан был успешно осуществлен проект «Этноязыковой и культурный портрет жителя полиэтнического города на примере этносоциологического исследования в г. Уфе». В результате проведенного исследования был выявлен ряд узловых проблем в этноязыковой сфере г. Уфы, определены ключевые траектории для их преодоления, произведена оценка субъективного отношения отдельных народов, проживающих в столице Башкортостана, к этноязыковым вопросам, добавлены штрихи к обобщенному этнокультурному и языковому портрету современного жителя полиэтнического города. По итогам проекта подготовлены документальный фильм и аналитическая записка, которые могут стать основой программных документов по совершенствованию этноязыковой ситуации и межэтнических отношений в г. Уфе и в Республике Башкортостан, разрабатываемых органами государственной власти.

В рамках реализации проектов «Сохранение и развитие этнокультурного и языкового многообразия республик как условие укрепления российского федерализма» (2020–2022) и «Укрепление российского патриотизма как фактора обеспечения единства многонационального народа в условиях современных геополитических вызовов (на примере республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия, Марий Эл, Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия)» (2023–2025) Программы фундаментальных и прикладных научных исследований по теме «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» были проведены этносоциологические опросы в республиках Башкортостан, Татарстан, Дагестан и Саха (Якутия) с целью выявления отношения населения к вопросам сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия республик, понимания патриотизма и т. д. Полученные результаты свидетельствуют о том, что сочетание общероссийского самосознания с региональным в обозначенных субъектах РФ в целом способствует развитию гражданского общества в России, а дальнейшее развитие и совершенствование патриотизма являются необходимым условием укрепления российской государственности, а значит и сохранения традиций, культур, религий и родных языков. Именно в единстве многообразия этносов и народов и в их позитивном взаимодействии заключается успешное развитие России.

В 2023 г. этнографами успешно реализован проект «Обучающие видеоролики по башкирским народным играм», поддержанный Фондом грантов Главы Республики Башкортостан. Целью проекта являлись возрождение и популяризация башкирских народных игр. В ходе реализации гранта было отснято 10 обучающих видеороликов по башкирским играм, проведен конкурс среди детских коллективов на лучшую видеозапись и описание башкирской народной игры, показано, что возрождение игровой культуры башкир возможно и необходимо в современных условиях.

В 2024 г. в отделе начата работа по реализации гранта Российского научного фонда (РНФ) «Женский мир Урало-Поволжья (на примере историко-этнографического изучения традиционных башкирских ремесел)». Своевременность данного исследования обусловлена усилением интереса широкой общественности к традиционной культуре, угрозой исчезновения традиционных ремесел в связи с процессами глобализации и унификации. Цель проекта заключается в выявлении сохранившихся традиционных женских ремесел (XIX–XXI вв.), определении сферы применения предметов женского рукоделия в прошлом и в современности, а также описании форм и методов передачи рукодельного опыта. Результаты исследования помогут возродить некоторые башкирские женские праздники, связанные с трудовой деятельностью, внесут определенный вклад в разработку вопросов, связанных с этнокультурным развитием башкир и народов Урало-Поволжья в целом.

Таким образом, этнологи ИИЯЛ УФИЦ РАН и сегодня, оставаясь верными научным традициям, заложенным корифеями башкирской этнографической науки, вносят свой вклад в изучение башкир и других народов РБ и РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Институт истории, языка и литературы: Время, открытия, люди: К 75-летию юбилею / Отв. ред. Ф.Г. Хисамитдинова. Уфа: Нефтегазовое дело. 2007. 108 с.

Псянчин А.В., Маннапов М.М. Современные исследования отдела этнологии ИИЯЛ УФИЦ РАН // Известия Уфимского научного центра РАН. 2022. № 2. С. 93–101. DOI: <https://doi.org/10.31040/2222-8349-2022-0-2-93-101/>

Этнографические и антропологические исследования в ИИЯЛ: (Справочник): к 40-летию Отдела этнографии и антропологии: 1959–1999 гг. / Сост. С.Н. Шитова. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 1999. 120 с.

80 лет Институту истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской академии наук / Отв. ред. Ф.Г. Хисамитдинова. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2012. 124 с.

REFERENCES

Ethnographic and anthropological research at IHLL: (Handbook): for the 40th anniversary of the Department of Ethnography and Anthropology: 1959–1999. IYAL UNC RAN, Ufa, 1999, 120 p. (In Russ.)

Institute of History, Language and Literature: Time, discoveries, people: For the 75th anniversary. Neftgazovoe delo, Ufa, 2007, 108 p. (In Russ.)

*Psyanchin, A.V., Mannapov, M.M. 2022, “Modern research department of Ethnology IHLL UFRC RAS”, *Izvestia Ufmskogo Nauchnogo Tsentra RAN*, no. 2, pp. 93–101. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31040/2222-8349-2022-0-2-93-101/>*

80 years of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. IYAL UNC RAN, Ufa, 2012, 124 p. (In Russ.)

Сведения об авторе

Айбулат Валиевич Псянчин, доктор географических наук, Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Российская Федерация, г. Уфа. E-mail: psyanchin@mail.ru, ORCID: 0000-0002-1428-4337

Information About the Author

Aibulat V. Psyanchin, Dr. Sc. (Geography), Order of the Badge of Honour of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, the Russian Federation, Ufa. E-mail: psyanchin@mail.ru, ORCID: 0000-0002-1428-4337



БАШКИРСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРДЕНА ЗНАК ПОЧЕТА ИНСТИТУТА ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ УФИЦ РАН

Гульназ Нурфаезовна Ягафарова

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, Россия

E-mail: gulnaz_yagafarova@list.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные этапы становления башкирского языкознания в Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. С первых лет деятельности учреждения в нем активно развивается языковедческое направление. За вековой период функционирования отдела языкознания он стал одним из ведущих центров, специализирующимся на изучении разговорного и письменного языка, диалектов и говоров башкирского языка во взаимосвязи с культурой, литературой и историей башкирского народа. При активном участии языковедов учреждения были разработаны и установлены нормы современного башкирского литературного языка, несколько раз подвергавшиеся пересмотру. Вопросы совершенствования и регулирования литературных норм языка до сих пор остаются актуальными в деятельности сотрудников отдела языкознания. Сложившиеся прочные традиции фиксации языковых единиц привели к значительным успехам в области башкирской лексикографии и терминографии, на основе которых были созданы обобщающие фундаментальные работы по диалектологии, лексикологии, фразеологии башкирского языка. Немаловажными явились труды по истории развития башкирского языка, дающие достаточно полное представление как об этапах становления башкирской лингвистической науки, так и о важнейших ступенях языкового строительства в Республике Башкортостан. Образцовая характеристика грамматического строя современного башкирского языка раскрывает его главные фонетические, морфологические, морфематические и синтаксические особенности. Многие труды сотрудников отдела языкознания способствовали становлению башкирской ономастики, этнолингвистики. Зародившиеся новейшие исследовательские направления, опираясь на прикладные разработки, используемые в компьютерной лингвистике, обогащают башкирское языкознание новыми аспектами и подходами, выводят башкирский язык на мировой уровень. Вопросы развития, современного состояния и перспектив совершенствования башкирского языка в диахронии и синхронии получают всестороннее изучение и обстоятельное освещение в деятельности сотрудников отдела языкознания.

Ключевые слова: башкирское языкознание, история, башкирский язык, отдел языкознания

Цитирование: Ягафарова Г.Н. Башкирское языкознание в деятельности в Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 69–76. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.008>

BASHKIR LINGUISTICS IN THE ACTIVITIES IN THE ORDER OF THE BADGE OF HONOR OF THE INSTITUTE OF HISTORY, LANGUAGE AND LITERATURE OF THE UFRC RAS

Gulnaz N. Yagafarova

Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

E-mail: gulnaz_yagafarova@list.ru

Abstract. This article examines the main stages in the development of Bashkir linguistics and the research directions of the Bashkir language at the Order of the Badge of Honor Institute of History, Language, and Literature of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences. From the very beginning, the linguistic department has been actively pursuing its goals. Over the course of a century, the department has become one of the most prominent centers specializing in the analysis of spoken and written Bashkir, as well as the study of dialects and varieties. Linguistic research projects in connection with the culture, literature, and history of the Bashkir people are carried out with the most active participation from the Institute's linguists. They have developed and established the norms of the modern literary language, which have been revised several times over the course of a century. Issues related to improving and regulating literary norms of the language continue to be central to the work of the Department of Linguistics staff. Due to the established strong traditions for fixing linguistic units, significant success has been achieved in the fields of Bashkir lexicography and terminography. On the basis of these efforts, generalizing works on dialectology, lexicology, and phraseology of the Bashkir language have been produced. It was important to study the history of the Bashkir language. These studies provide a fairly complete picture of the stages in the formation of linguistic science and the major stages of language development in the Republic of Bashkortostan. An exemplary analysis of the grammatical structure of modern Bashkir reveals its main phonetic, morphologic, morphematic, and syntactic characteristics. The work of the Department of Linguistics staff has contributed significantly to the development of Bashkir onomastic, ethnolinguistic, and sociolinguistic research. The latest research directions based on the applied developments of computational linguistics enrich the Bashkir linguistics with new aspects and approaches, bring the Bashkir language to the world level. The issues of development, the current state and prospects for improving the Bashkir language in diachrony and synchrony receive comprehensive study and detailed coverage in the activities of the staff of the Linguistics Department of the Institute.

Keywords: Bashkir linguistics, history, Bashkir language, Department of linguistics

Citation. Yagafarova, G.N., 2024, "Bashkir Linguistics in The Activities in the Order of the Badge of Honor of the Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, № 1, pp. 69–76. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.008>

Введение

Отдел языкознания Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН (далее – ИИЯЛ УФИЦ РАН), призванный заниматься проблемами становления и упорядочения основ башкирского литературного языка, был создан в виде лингвистической секции в самом начале функционирования Научного общества по изучению быта, истории и культуры Башкирии Академического центра при Башнаркомпросе – предшественника ИИЯЛ УФИЦ РАН.

В мае 1918 г., еще до образования БАССР, в Москве было созвано специальное совещание, на котором предметом обсуждения стало создание башкирского литературного языка. После принятия в июле 1921 г. на II Всебашкирском съезде Советов резолюции о признании башкирского языка государственным наравне с русским вопросы формирования основ башкирского литературного языка актуализировались.

Изучение всех форм башкирского языка (разговорного, письменного, языка фольклора, диалектов и говоров), целенаправленная работа по выработке стилистических разновидностей, созданию языка периодики, науки, художественной литературы, упорядочению норм орфографии, морфологии, лексики и синтаксиса велись в стенах ИИЯЛ УФИЦ РАН на протяжении всего века. Благодаря деятельному участию коллектива сотрудников ИИЯЛ УФИЦ РАН были разработаны и установлены нормы современного башкирского литературного языка, на котором разговаривает более 1,15 млн. человек, языка, имеющего статус государственного в Республике Башкортостан наравне с русским. Последнее обстоятельство накладывает на язык ряд обязательств, присущих только языкам государственным: нормативность, обязательность применения в сферах, определенных законодательством, использование в официально-деловой сфере, обеспечение достаточными ресурсами, необходимыми для его функционирования во всех сферах жизнедеятельности. В разработку этих проблем ИИЯЛ был вовлечен с самого начала своей деятельности, был инициатором возникновения актуальных традиционных и новых направлений языковедческой науки (башкирской диалектологии, лексикографии и терминологии, башкирского практического переводоведения, лексикологии и ее разделов: семасиологии, ономасиологии, ономастики, этнолингвистики, лингвофольклористики, социоллингвистики, направлений языковой политики, истории башкирского языка).

Языковедческая деятельность в ИИЯЛ УФИЦ РАН Орфографические нормы башкирского языка

Разработка основ башкирского литературного языка началась с выработки алфавита и орфографии.

В 1920–1930-х гг. после образования БАССР начинается формирование современного башкирского литературного языка на основе существовавших в то время трех языковых образований: тюрки Урало-Поволжья, народно-разговорной речи и языка фольклора [Ишбердин и др., 1989. С. 8–9]. Для разработки алфавита и орфографии башкирского литературного языка была создана комиссия в составе Ф. Сайфи (председатель), Г. Шонаси, С. Рамеева. Позже в составе комиссии работали Ш. Худайбердин, Х. Каримов, Ш. Манатов, Д. Юлтый и др. [Создание..., 1976. С. 192].

10 декабря 2023 г. исполнилось 100 лет со дня создания первого башкирского алфавита и орфографии на башкирском языке, которые, в отличие от нормы письменного языка тюрки Урало-Поволжья, использовавшегося с XIII века, приобрели собственные черты. Алфавит был разработан на основе арабской графики С. Рамеевым, утвержден в 1924 году. Будучи первым опытом внедрения собственного алфавита, в последующие годы он постоянно дорабатывался, совершенствовался, поэтому в эти годы один за другим появляются как алфавиты, так и орфографии (1924, 1925, 1928). Затем, как известно, происходит переход на латиницу (в 1928 г.), впоследствии – на кириллицу (в 1940 г.). Каждое из этих изменений влекло за собой как положительные, так и негативные последствия. С потерей арабской графики огромный массив документов, литературы перестал быть доступным для массового читателя. С переходом на латиницу значительно упрощается система овладения письмом и чтением. С переходом на кириллицу, призванным унифицировать письмо на территории РСФСР, открываются новые возможности для развития языка. Каждый виток в развитии письменного языка влек за собой изменения в орфографии, порой существенные. Новые редакции орфографии публиковались в 1942, 1951 гг. Последняя орфография башкирского языка была утверждена в 1981 г.

Эти реформы письменности на всем протяжении сопровождались исследованиями лингвистов ИИЯЛ УФИЦ РАН: были созданы алфавиты, изданы орфографические словари (Г. Давлетшин, 1930; К.З. Ахмеров, 1942, 1952; З.К. Ишмухаметов, Н.Ф. Суфьянова, 2004), опубликованы брошюры со сводами орфографических правил (1924, 1925, 1929, 1930, 1934, 1936, 1938, 1939, 1940, 1942, 1951) и как проекты, и утвержденные постановлениями Правительства БАССР. Данные работы лежат в основе орфографических норм башкирского литературного языка. Сведения по истории башкирского письма до 1972 года были обобщены в монографии К.З. Ахмерова «Из истории башкирской письменности (история алфавита и орфографии башкирского литературного языка)» (Уфа, 1972, переиздано в 2012 г.), в которой подробно характеризуются разновидности письменности у башкир.

Следует признать, что, несмотря на емкость, лаконичность правил орфографии современного башкирского языка, отчасти обусловленные фонетическим принципом написания слов (как произносим, так и пишем), некоторая часть орфографических норм осталась неучтенной. Так, как выяснилось, практически каждое издательство или редакция журнала или газеты имеют свои собственные рекомендательные сборники правил, которыми они руководствуются в своей деятельности, поэтому есть необходимость доработать правила, утвердить и принять их. Работа по совершенствованию и дальнейшему улучшению орфографических норм была продолжена в процессе составления нормативно-регистрирующего десятитомного «Академического словаря башкирского языка» (Уфа, 2011–2018), созданного лингвистами ИИЯЛ УФИЦ РАН. Также в целях совершенствования орфографических норм отдел языкознания предложил грантовую тему «Лингвоэкология башкирского языка (разработка инфоплатформы по сохранению норм башкирского литературного языка)», которая была поддержана Фондом грантов Главы Республики Башкортостан в 2023 г. Исполнители проекта – сотрудники отдела языкознания – начали работу над созданием справочно-информационной платформы по башкирской орфографии «Белемле.ру», в задачи которой входит предоставление консультационной помощи по орфографическим нормам и правилам, стилям, сферам функционирования современного башкирского языка.

Платформа belemle.ru была запущена 14 декабря 2023 г., успешно функционирует, предоставляя желающим возможность проверить правописание слова согласно действующим правилам орфографии, задать вопросы и получить ответы по интересующим частным проблемам орфографии. Основным результатом деятельности инфоплатформы исполнители видят создание проекта новых усовершенствованных правил орфографии, основанного на обобщении результатов поступающих запросов, а также проведенных опросов по конкретизации случаев написания слов.

Грамматические нормы башкирского языка

Вопросы норм литературного языка охватывают грамматические нормы, основными разработчиками которых для башкирского языка также стали языковеды ИИЯЛ УФИЦ РАН. С момента создания Академцентру поручалось «составить грамматику башкирского языка, издавать учебники и учебные пособия и принимать меры к выработке основного литературного языка вообще» [Постановление..., 1976. С. 158]. В соответствии с поставленной задачей, наряду с работой по упорядочению орфографических норм башкирского языка, сотрудниками Академцентра издаются грамматики, учебники, учебные пособия и программы по башкирскому языку для разных ступеней обучения. Опубликованы учебники и учебные пособия под авторством ученых ИИЯЛ УФИЦ РАН М.М. Билялова, К.З. Ахмерова, Г.Ф. Вильданова, Х.Г. Габитова, Г.Я. Давлетшина, С.Г. Мрясова, Н.Т. Тагирова, В. Хангильдина, У. Хуснитдинова, З.Ш. Шакирова, Х. Абдрашитова и др.; первый учебник для вузов по башкирскому языку был издан Габ. Давлетшиным («Учебник башкирского языка для студентов-заочников Башкирского государственного педагогического института», Уфа, 1934). Считалось, что «из всех уровней языка наименьших усилий потребовала нормализация грамматического строя, поскольку в этой области, исключая известную долю словообразовательной морфологии и состава послелогов, союзов и сложных предложений с союзной связью, все разновидности башкирского языка обнаруживают в целом самую большую общность» [Грамматика..., 1981. С. 12].

Помимо грамматических описаний, представленных в различных учебниках, появляются специальные исследования по морфологии и синтаксису башкирского языка. Так, отдельные вопросы грамматического строя языка были исследованы в трудах А.И. Харисова («Категория глагольных видов в башкирском языке», Уфа, 1944), А.И. Чанышева («Категория имен прилагательных в башкирском языке», Уфа, 1947), К.З. Ахмерова («Исследования по синтаксису башкирского языка», Уфа, 1962), Т.М. Гарипова («Башкирское именное словообразование», Уфа, 1959), Б.С. Саяргалиева («Служебные слова в башкирском языке», Уфа, 1955), Р.Н. Терегуловой («Сравнительная грамматика русского и башкирского языков», Уфа, 1953) и др.

Теоретическая грамматика башкирского языка, впервые подробно и основательно охарактеризованная Н.К. Дмитриевым в его «Грамматике башкирского языка» (М., 1948, переиздано в 2008 г.; на башкирском языке в переводе А. Харисова – в 1950 г.), была освещена в коллективной монографии башкирских ученых: во второй половине 70-х гг. в ИИЯЛ УФИЦ РАН создается группа для разработки академической грамматики башкирского языка, объединяющая сотрудников института и преподавателей вузов республики. «Грамматика современного башкирского литературного языка», изданная коллективом авторов под ред. А.А. Юлдашева (М.: Наука, 1981), по признанию многих ученых, является одной из самых хорошо разработанных грамматических трактовок в тюркских языках. В ней были решены основные вопросы фонетики, морфологии, словообразования и синтаксиса башкирского языка. В грамматике стандартизируются точки зрения о частях речи башкирского языка, упорядочиваются вопросы грамматических категорий, в частности наречий, служебных слов; впервые рассматриваются такие разделы, как фонеморфология, синтаксис словосочетания, структура слова и др.

Сегодня проблема морфологического описания слова перешла в область создания электронных корпусов, т.к. для ввода в электронные базы данных требовалось разработать морфологические параметры, читаемые компьютером. Эта работа ныне осуществляется сотрудниками отдела прикладной лингвистики и диалектологии ИИЯЛ УФИЦ РАН, в трудах которых получают описание особенности грамматической характеристики структуры слова, присущие не только башкирскому языку, но и всем тюркским языкам, словообразовательная и словоизменительная конструкция в которых в основе своей совпадает (работы З.А. Сиразитдинова, Л.А. Бускунбаевой и др.). Однако требуют к себе внимания частные проблемы морфологии, выполненные в сравнительно-сопоставительном плане с другими тюркскими и неродственным языками. Особенно интересны разработки в плане структурно-семантических особенностей морфологических категорий.

В круг научных вопросов, разрабатываемых в институте в первой половине XX в., входили проблемы синтаксиса и пунктуации башкирского языка (К.З. Ахмеров). На основе его работ впоследствии Г.Г. Саитбатталовым, Д.С. Тикеевым и их учениками была разработана синтаксическая основа башкирского языка. В последнее время проблемы синтаксиса передвинулись в область прежде всего электронных корпусов, что также предопределило их использование в корпусных исследованиях, разработку их основ применительно к нуждам электронного ввода данных. В соответствии с этим были сформированы синтаксические правила ввода информации. Однако в самой структуре башкирского синтаксиса имеются проблемы, требующие не столько определения статуса, трактовки понятий или описания в новых грамматических терминах, сколько регламентации их практического употребления. В частности, сегодня, на наш взгляд, требуют пристального внимания вопросы пунктуационных норм современного башкирского языка.

Важной отраслью исследований языковедов института являются вопросы изучения фонетических основ башкирского языка. В работах А.Г. Биешева, Р.Х. Халиковой, Ф.Г. Хисамитдиновой получают освещение вопросы исторической фонетики. В исследованиях Л.К. Ишкильдиной представлен анализ исторического развития башкирских фонем на основе новых методик изучения артикуляционного аппарата языка с привлечением современных инструментариев изучения материалов, в частности метода магнитно-резонансной томографии (МРТ). В настоящее время при участии новосибирских коллег разрабатываются экспериментальные основы консонантизма и вокализма диалектов башкирского языка. На сегодняшний день подобным методом изучены особенности отдельных говоров всех трех диалектов башкирского языка, результаты изданы в виде атласов артикуляторных настроек восточного, южного, северо-западного диалектов (Ф.Г. Хисамитдинова, Л.К. Ишкильдина в соавторстве с Н.Н. Уртегешевым, 2012, 2013, 2014, 2021). Перспективы дальнейшего изучения фонетической системы башкирского языка связаны с расширением исследовательской базы по диалектам и говорам и последующим теоретическим обобщением экспериментальных данных.

Таким образом, грамматический строй башкирского языка получает развернутое фундаментальное описание в работах сотрудников отдела языкознания ИИЯЛ УФИЦ РАН.

Лексические нормы башкирского языка

Основным направлением деятельности языковедов ИИЯЛ УФИЦ РАН всегда считалась сфера лексикографии, разработка которой позволила обеспечить функционирование башкирского языка на должном уровне во всех сферах общения: в науке, в официально-деловой речи, в периодической печати.

Масштабная работа по выявлению и фиксации лексического богатства башкирского языка была начата в начале прошлого века, проводилась регулярно во время лингвистических, фольклорно-лингвистических, комплексных экспедиций. Экспедиционные материалы получают тщательное исследование в трудах диалектологов ИИЯЛ УФИЦ РАН. Были разработаны классификации диалектов и говоров башкирского языка (Г.Я. Давлетшин, Т.Г. Баишев, Н.Х. Максютлова). В 1984–2002 гг. отдел диалектологии и топонимии функционировал в качестве самостоятельного структурного подразделения института (заведующая отделом – Н.Х. Максютлова, затем – Э.Ф. Ишбердин). Плодотворная работа видных башкирских диалектологов ИИЯЛ УФИЦ РАН отразилась в солидных практических и теоретических изданиях, поныне остающихся единственными в своем роде: в 1955 году издается монография Т.Г. Баишева «Башкирские диалекты в их отношении к литературному языку» (М.: Наука, 1955). На материале картотеки, собранной сотрудниками отдела Т.Г. Баишевым, Н.Х. Максютловой, С.Ф. Миржановой, У.Ф. Надергуловым, М.И. Дильмухаметовым, Э.Ф. Ишбердиным, Н.Х. Ишбулатовым, Р.Г. Азнагуловым, С.Г. Сабирьяновой, Г.Г. Гареевой и др. во время экспедиций в разные районы Башкортостана, а также в Челябинскую, Саратовскую, Оренбургскую, Курганскую, Пермскую, Свердловскую области под руководством Н.Х. Максютловой подготавливаются словари башкирских говоров (1967, 1970, 1987), публикуются фундаментальные монографии Н.Х. Максютловой, С.Ф. Миржановой (1974, 1976, 1979, 1991, 1996), в которых дается характеристика диалектного материала, уточняются и классифицируются языковые особенности башкирских говоров. В 70-х гг. XX в. начинается подготовка диалектологического атласа башкирского языка, который был опубликован лишь в 2005 г. [Диалектологический атлас..., 2005]. Были изданы «Образцы башкирской разговорной речи» (Уфа, 1988), сводный словарь диалектов башкирского языка (Уфа, 2002), многочисленные сборники статей.

Таким образом, диалектологическое направление в деятельности института было очень успешным. Для продолжения полноценных исследований диалектов и говоров башкирского языка с начала 2022 года создан отдел прикладной лингвистики и диалектологии.

С самого начала образования отдела языкознания существенную долю выполняемых коллективом работ составляют словари по различным сферам жизнедеятельности: на протяжении века было издано значительное число терминологических словарей (терминологизации подвергнуты практически все сферы жизнедеятельности: ботаника, зоология, химия, математика, медицина, лингвистика, пчеловодство, физкультура и спорт, этика, экология, военное дело; некоторые области разработаны в качестве приложений к диссертационным или монографическим, прикладным работам, в частности термины рыболовства, разработанные Ш.В. Нафиковым, которые, к сожалению, до сих пор не были опубликованы, как и его монография по рыболовному делу), толковых, переводных, учебных, частотных словарей (об этом подробнее см.: [Хисамитдинова, Ягафарова, 2020]). Опубликованные русско-башкирские (1948, 1954, 1964, 1994, 2002, 2005, 2007), башкирско-русские (1958, 1996), толковые (1993, 2004) словари характеризуются последовательным пополнением словарей, совершенствованием обработки материала, уточнением толкования значений слов. В 1950–1970-е гг. большинство словарей были изданы под редакцией талантливого лексикографа Т.Г. Баишева; в 1970–1986 гг. – под руководством

выдающегося башкирского лексикографа А.Г. Биешева; в 1990–2007 гг. – под редакцией и авторством академика АН РБ З.Г. Ураксина; с 2006 г. данная работа проводилась под руководством чл.-корр. АН РБ Ф.Г. Хисамитдиновой. В стенах института трудились известные лексикографы и лексикологи И.М. Агишев, М.Х. Ахтямов, А.Г. Бишев, Т.М. Гарипов, М.И. Дильмухаметов, Г.Д. Зайнуллина, Э.Ф. Ишбердин, З.К. Ишмухаметов, И.Ш. Кубагушева, Т.Х. Кусимова, Н.Х. Максютова, С.Ф. Миржанова, У.Ф. Надергулов, Ш.В. Нафиков, З.А. Сиразитдинов, Н.Ф. Суфьянова, З.Г. Уразбаева, З.Г. Ураксин, М.Г. Усманова, Р.Н. Хадыева, Ф.Г. Хисамитдинова, У.М. Яруллина и др., посвятившие свою научную жизнь составительской работе. Ныне их дело с успехом продолжает молодое поколение сотрудников отдела. Так, в 2011–2018 гг. в отделе языкознания велась работа над большим проектом – созданием многотомного «Академического словаря башкирского языка» под редакцией Ф.Г. Хисамитдиновой (в 10 т., Уфа: Китап, 2011–2018). Над словарем трудились Асадуллина Н.И., М.И. Багаутдинова, Бускунбаева Л.А., М.Р. Валиева, А.М. Ишегулова, Л.К. Ишкильдина, Г.Р. Каримова, Р.Н. Каримова, Р.Т. Муратова, Ш.В. Нафиков, З.А. Сиразитдинов, Р.А. Сулейманова, З.Г. Уразбаева, Р.Н. Хадыева, Ф.Г. Хисамитдинова, Г.Н. Ягафарова. Данный толково-переводной словарь, в котором заглавные слова даны в переводе на русский, английский и турецкий языки, ставит целью фиксацию самого большого словника башкирского языка, включая диалектные слова, историзмы и архаизмы, сложные слова.

Таким образом, башкирские лингвисты ИИЯЛ УФИЦ РАН внесли значительный вклад в теорию и практику не только башкирской, но и тюркской лексикографии в целом. Языковедами подготовлены и изданы многочисленные (более 60) переводные, тематические, терминологические и другие словари по башкирскому языку, которые стали основой Машинного фонда башкирского языка [Машинный фонд...], сегодня широко используемого повсеместно. Это позволяет назвать ИИЯЛ УФИЦ РАН одним из тюркских лексикографических центров.

Вслед за большим периодом, связанным с составлением словарей, думается, закономерным является и резюмирование наработанного опыта по лексикографии. Учитывая важность теоретических обобщений, отдел языкознания в настоящее время ведет работу над монографическим исследованием «Башкирская лексикография», в которой предполагается изложить как историю становления башкирской лексикографии, так и современное состояние, перспективы развития данной отрасли. Считаем, что в современных условиях интенсивного развития в республике полилингвального образования имеется настоятельная потребность в разработке недостающих терминологических словарей, актуализации словарного состава имеющихся, приведения их в соответствие с установившимися в узусе лексическими единицами взамен неиспользуемых.

Ключевой исследовательской отраслью отдела языкознания является также лексикология. Сотрудниками отдела были изучены проблемы семасиологии башкирского языка (вопросы синонимии – З.Г. Ураксин, омонимии и антонимии – М.Х. Ахтямов, многозначности – Н.Ф. Суфьянова), проблемы вариантности слов (З.Г. Уразбаева), фразеологии как отдельной сферы языка (З.Г. Ураксин), тематические пласты лексики (названия рыб – Ш.В. Нафиков, лингвистическая терминология – Г.Д. Зайнуллина, лексика военного дела – Г.Н. Ягафарова). Системная организация языка позволила описать в ономаσιологическом плане лексику современного башкирского языка (Г.Н. Ягафарова), выявив особенности номинации в башкирском языке.

Институт, будучи головным учреждением по разработке литературных основ башкирского языка, не мог не обратить внимания и на проблемы ономастики. Антропонимы и их особенности получили освещение в трудах Т.Х. Кусимовой, З.Г. Ураксина, Ф.Г. Хисамитдиновой, Р.А. Сулеймановой, изданы словари антропонимов (1976, 2006, 2013, составители – Т.Х. Кусимова, Ф.Г. Хисамитдинова, Р.А. Сулейманова). Научные основы изучения башкирских топонимов были обоснованы в трудах А.А. Камалова, Р.З. Шакурова, Ф.Г. Хисамитдиновой, М.Г. Усмановой. Исследование проблем башкирской топонимики явилось необходимым и значимым вкладом в разработку основ башкирского литературного языка как одного из государственных языков на территории Республики Башкортостан. Были опубликованы словари топонимов (1980, 1992, 1994, 2000, 2001, 2005, 2008, сост. – А.А. Камалов, Р.З. Шакуров, З.Г. Ураксин, М.Ф. Хисматов, Ф.Г. Хисамитдинова, З.А. Сиразитдинов, Ю.Х. Юлдашбаев), изданы монографии, научно-популярные книги. В определении названий топообъектов республики, становлении башкирской терминологии значительна работа сотрудников института в составе Терминологической Комиссии при Верховном Совете БАССР, Терминологической и Топонимической служб Комиссии при Правительстве Республики Башкортостан по реализации Закона Республики Башкортостан «О языках народов Республики Башкортостан», Терминологической комиссии при Администрации ГО г. Уфа (З.Г. Ураксин, Н.Х. Максютова, Н.Ф. Суфьянова, З.А. Сиразитдинов, Г.Н. Ягафарова, Р.Т. Муратова, Л.К. Ишкильдина, З.Т. Шарифутдинова). Сотрудники отдела принимают активное участие в работе по переводу с/на башкирский язык эргонимов и прагматонимов.

Исследования по истории башкирского языка

Наличие большого количества материалов по истории башкирского языка подготовило основу для развития направления истории языка в ИИЯЛ УФИЦ РАН. Языковедами созданы фундаментальные труды: «Историческое развитие лексики башкирского языка» Э.Ф. Ишбердина (М., 1986), «Очерки истории башкирского литературного языка» (М., 1989) и «История башкирского литературного языка» (Уфа, 1993) Э.Ф. Ишбердина, Р.Х. Халиковой, И.Г. Галяутдинова, З.Г. Ураксина, «История башкирского языка: материалы по исторической фонетике» Ф.Г. Хисамитдиновой (Уфа, 1989), «Язык башкирских шежере и актов документов XVII–XIX вв.» Р.Х. Халиковой (М., 1990), «Тарих-нама-и булгар Тажетдина Ялыгулова» (Уфа, 1998) и «Два века башкирского литературного языка» (Уфа, 2000) И.Г. Галяутдинова, «Бореальные элементы в башкирском языке» Ш.В. Нафикова (Уфа, 2003), «Проблема болгарского влияния на развитие башкирского языка» М.Р. Валиевой (2016). Данная проблематика в дальнейшем требует теоретического обобщения результатов исследований с учетом новейших разработок в этом направлении.

Современные направления исследований языка

Одним из приоритетных направлений современных исследований отдела является этнолингвистика. Подробный анализ этнокультурных значений башкирской лексики представлен в работах З.Г. Ураксина и Р.Н. Хадыевой. В последние годы исследования по данной теме осуществлялись в рамках научной школы Ф.Г. Хисамитдиновой. Изданы работы по этнографической лексике (М.И. Багаутдинова), погребальной лексике (Л.Р. Сулейманова), лексике родинных обычаев (Г.Р. Каримова), лексике заговоров (Г.Г. Исхакова), ткачеству и рукоделию, народной медицине (Р.Н. Каримова), числовой и цветовой символика (Р.Т. Муратова). В трудах профессора Ф.Г. Хисамитдиновой впервые в башкирском языкознании всесторонне изучается мифологическая лексика (изданы словари в 2002, 2010, 2011, 2015, 2019 годах и монография по башкирской мифологии в 2016 году). Исследования Г.Г. Кульсаринной направлены на выявление лингвистических особенностей фольклорного текста.

Одним из перспективных, но малоизученных направлений башкирской лингвистики является социоллингвистика, в рамках которой разрабатываются проблемы двуязычия, экстралингвистических факторов развития языка, взаимовлияния языка и общества, разработаны сборники деловых бумаг на башкирском языке, сборники документов по языковой политике (З.Г. Ураксин, И.Г. Илишев, Ф.Г. Хисамитдинова, Т.Г. Мухтаров, Р.А. Сулейманова). Работы, выполненные в данной области, чаще описательного характера. Требуется более широкое привлечение экспериментального материала, организация специальных экспедиций, опросов для выявления отношения к отдельным вопросам лексических норм.

В институте также получают разработку проблемы языковой экономии в башкирском языке (Л.А. Бускунбаева), теории языковой личности (А.М. Ишегулова).

Заключение

Таким образом, языковедческие исследования в ИИЯЛ УФИЦ РАН ведутся с самого начала его основания. За вековую историю деятельности институт стал центром по разработке и совершенствованию норм современного башкирского литературного языка. Проведенные исследования по синхронному и диахронному изучению всех уровней башкирского литературного языка и его диалектов носят фундаментальный характер. Многочисленны разработки в области орфографии, грамматики, лексики, проводится большая работа в сфере терминологического упорядочения лексики, разграничения диалектного материала, выявления лексико-семантических особенностей башкирских слов в их взаимосвязи с культурой, историей и литературой народа, основательны труды по истории развития башкирского языка. Все эти исследования характеризуют башкирский язык как развитый, достаточно хорошо изученный язык с богатой историей формирования и изучения.

Комплексная разноплановая работа в области исследования богатейшей истории и современного состояния языка с учетом сложившихся исследовательских традиций, перспектив развития башкирского языка и новейших тенденций в мировой лингвистике продолжается.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Грамматика современного башкирского литературного языка / Ред. А.А. Юлдашев. М.: Наука, 1981. 495 с.

Диалектологический атлас башкирского языка / Отв. ред. Ф.Г. Хисамитдинова. Уфа: Гилем, 2005. 234 с.

Ишбердин Э.Ф., Халикова Р.Х., Галяутдинов И.Г., Ураксин З.Г. Очерки истории башкирского литературного языка / Отв. ред. Э.Ф. Ишбердин. М.: Наука, 1989. 254 с.

Машинный фонд башкирского языка (www.mfbl2.ru).

Постановление Коллегии Наркомпроса БАССР «О литературном языке башкир» от 20.02.1924 г. // Южноуральский археологический сборник. Вып. 2. Уфа, 1976. С. 157–158.

Создание башкирской письменности, становление и развитие литературного письменного языка (1917–1940) // Южноуральский археологический сборник. Вып. 2 / Отв. ред. Р.Г. Кузеев. Уфа, 1976. С. 145–195.

Хисамитдинова Ф.Г., Ягафарова Г.Н. Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН как один из центров тюркской лексикографии // Вопросы лексикографии. 2020. № 18. С. 181–199. DOI: <https://doi.org/10.17223/22274200/18/10>

REFERENCES

Creation of the Bashkir written language, formation and development of the literary written language (1917–1940), *South Ural archaeological collection*. Iss. 2. Ufa, 1976, pp. 145–195. (In Russ.)

Decree of the Collegium of the People's Commissariat of Education of the BASSR "On the literary language of the Bashkirs" dated February 20, 1924. 1976, *South Ural archaeological collection*. Iss. 2. Ufa, pp. 157–158. (In Russ.)

Dialectological Atlas of the Bashkir language. Gilem, Ufa, 2005, 234 p. (In Russ.)

Grammar of the modern Bashkir literary language. Nauka, Moscow, 1981, 495 p. (In Russ.)

Ishberdin, E.F., Khalikova, R.Kh., Galyautdinov, I.G., Uraksin, Z.G. 1989, *Essays on the history of the Bashkir literary language*. Nauka, Moscow, 254 p. (In Russ.)

Khisamitdinova, F.G., Yagafarova, G.N. 2020, "Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences as one of the centers of Turkic lexicography", *Issues of Lexicography*, no. 18, pp. 181–199. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.17223/22274200/18/10>

Machine Fund of the Bashkir Language (www.mfbl2.ru)

Сведения об авторе

Ягафарова Гульназ Нурфаезовна, доктор филологических наук, Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Российская Федерация, г. Уфа. E-mail: gulnaz_yagafarova@list.ru, ORCID: 0000-0003-4363-2940

Information About the Author

Gulnaz N. Yagafarova, Dr. Sc. (Philology), Order of the Badge of Honour of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, the Russian Federation, Ufa. E-mail: gulnaz_yagafarova@list.ru, ORCID: 0000-0003-4363-2940



**ПРИКЛАДНАЯ ЛИНГВИСТИКА В ОРДЕНА ЗНАК ПОЧЕТА
ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ УФИЦ РАН:
ОСНОВНЫЕ ВЕХИ**

Зиннур Амирович Сиразитдинов

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, Россия

E-mail: sazin11@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию этапов становления и развития различных аспектов прикладной лингвистики, связанных прежде всего с математическими методами, компьютерной обработкой текста, созданием и анализом лингвистических баз данных. Учеными Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (ИИЯЛ) активно ведутся работы в различных областях данного направления башкирского языкознания. Цель статьи – дать подробный анализ научно-практической деятельности в области прикладной лингвистики, проводимой в ИИЯЛ на протяжении более 30 лет. За это время коллектив исследователей создал инфраструктуру для функционирования национального языка в компьютерных технологиях, теоретические основы автоматического морфологического анализатора, фонетические, лексические и полнотекстовые языковые базы данных, что позволило разработать информационные системы «Машинный фонд башкирского языка» и «Терминологический банк данных». Сегодня в коллективе исследователей ведется работа над диалектологической базой, на основе которой планируется создание геоинформационной системы говоров национального языка. На основе данных информационных ресурсов начаты лингвистические исследования, раскрывающие новые грани башкирского языка.

Ключевые слова: башкирский язык, прикладная лингвистика, корпус, база данных, диалектология, компьютерная лингвистика

Цитирование: *Сиразитдинов З.А.* Прикладная лингвистика в Ордена Знак Почета Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН: основные вехи // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 77–88. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.009>

**APPLIED LINGUISTICS AT THE ORDER OF THE BADGE OF
HONOUR INSTITUTE OF HISTORY, LANGUAGE AND LITERATURE
OF THE UFRC RAS:**

Zinnur A. Sirazitdinov

Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

E-mail: sazin11@mail.ru

Abstract. The article analyzes the development of applied linguistics within the framework of Bashkir linguistics, as well as the formation of this field. Most researchers working in the field of applied linguistics consider it to be a multidisciplinary field that encompasses all existing research. However, there is still no clear definition of what constitutes this term. In the article, applied linguistics is defined as referring to areas that involve the use of mathematical methods, computer-aided text processing, and the creation and analysis

of linguistic databases. These areas have been active fields of research at the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences for over 30 years. The first steps towards this goal in the Bashkir linguistics were taken by the group "Automation of Lexicography", which was founded in 1991. During its 11-year existence, the team developed frequency dictionaries for the language in the works of classical Bashkir literature by D. Yulty, as well as frequency dictionaries on different styles of Bashkir, primary school textbooks, and other materials. Due to the widespread adoption of computer technologies, which required the creation of standards for software, localization, support for operating systems, and promotion of the Bashkir language online, a laboratory for linguistics and information technology has been established on the basis of this group. The laboratory successfully completed these tasks: they presented standards for keyboard layouts and code tables; they participated in the localization of Lexicon, FineReader, Mozilla, Disco Commander and Chameleon programs; and they created national fonts and implemented language support for Windows and Linux operating systems. These works were the foundation for the full functionality of the language in the digital world. On their basis, the laboratory developed a terminological database operating on the internet, an information system for the Machine Fund of the Bashkir language, and corpus projects on prose, journalist and folklore texts in the Bashkir language. Based on these latter projects, certain issues regarding the syntactic structures of proverbs and sayings in the national language have been investigated. In order to continue dialectological research and to create a database of dialects of the national language, the laboratory was transformed into the Department of Applied Linguistics and Dialectology in 2022. Today, the department continues to work on corpus projects of the Bashkir language and collects expedition materials for a geographic information database on regional dialects. Based on these materials, a great deal of scientific work is carried out to clarify problems of the function of oral Bashkir speech within the media, as well as to determine phonetic and lexico-grammatical characteristics of the Northwest dialect.

Keywords: Bashkir language, applied linguistics, corpus; database, dialectology, computational linguistics

Citation. Sirazitdinov, Z.A., 2024, "Applied Linguistics at the Order of the Badge of Honour Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS: Key Milestones", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, № 1, pp. 77–88. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.009>

Введение

Впервые в отечественной филологической науке понятие «прикладная лингвистика» было введено во второй половине прошлого века В.А. Звегинцевым. Ученый определял данную область знания как контактирующую с самыми различными сферами науки «с целью решения всякого рода практических задач» [Звегинцев, 1967. С. 23]. Следует отметить, что на заре становления нового направления было сложно выделить все его составляющие, поэтому исследователь ограничился лишь перечислением круга наук, с которыми прикладная лингвистика имеет точки соприкосновения: логика, математика, кибернетика, электроника, физика, психология, нейрохирургия, бионика, теория связи и многие другие [Звегинцев, 1967. С. 27].

Известный специалист в области прикладной лингвистики А.С. Герд, рассуждая о предмете и основных принципах прикладной лингвистики, выделяет традиционные направления, связанные с языковой политикой, и направления, соприкасающиеся с естественными и техническими науками. К первым он относит исследования в области разработки алфавита и орфографии, стандартизации национальной терминологии, именованья и переименования топонимических объектов, а ко вторым – научные исследования, связанные с математическим моделированием, автоматической обработкой текста и речи с широким использованием компьютерной техники [Герд, 1996].

Ограничение прикладной лингвистики как практического направления языкознания, связанного только естественными науками, в особенности компьютерной технологией и различными техническими средствами, встречается весьма часто в научном сообществе [Каменева, Ширяев, 2022. С. 23]. Однако большинство исследователей значительно расширяет сферу прикладной лингвистики. На основании реально существующих междисциплинарных исследований ряд авторов включает в это направление и педагогическую лингвистику, и лингвистическую философию, и политическую лингвистику и др. [Дубичинский, 2015; Батюшкина, 2016]. Однако, как признают сами исследователи, в данной области точное определение содержания термина «прикладная лингвистика» все еще остается сложной задачей [Кушнерук, 2017. С. 9]. Существующая неопределенность, в частности, находит отражение в вузовских программах обучения студентов по специальности «прикладная лингвистика». Так, в некоторых вузах студенты осваивают такие дисциплины, как компьютерная лингвистика, математическая лингвистика, когнитивная лингвистика, социолингвистика, политическая лингвистика, лингвистическая экспертиза

текста, авторизация текста, антропологическая лингвистика, этнолингвистика [Программа..., 2019]. В других учебных заведениях студентам предлагаются такие дисциплины, как письмо (графика), методика обучения родному и неродному языкам, перевод, дешифровка, орфография, транслитерация, разработка терминологии, участие в языковой политике государства, автоматическая обработка текста (речи), лингвистическое обеспечение информационных систем, машинный перевод, компьютеризация обучения, разработка систем понимания человеческого языка, разработка систем использования информации, структурная лингвистика, математическая лингвистика [Снытникова, 2013].

В данной статье мы ограничиваем понятие прикладной лингвистики направлениями, связанными с математическими методами, компьютерной обработкой текста и исследованиями, связанными с созданием и анализом лингвистических баз данных. Работы в этих областях нашли плодотворное развитие в Институте истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (далее – ИИЯЛ), что стало основанием для его руководства создать отдел прикладной лингвистики и диалектологии, научная деятельность которого освещается в данной статье. Отметим, что отдел прикладной лингвистики и диалектологии был учрежден в ИИЯЛ в январе 2022 г. на базе ранее существовавшей Лаборатории лингвистики и информационных технологий (далее – лаборатория), созданной в ИИЯЛ в 2002 г.

Результаты

До организации лаборатории в ИИЯЛ при отделе языка с 1991 г. существовала группа «автоматизации лексикографии» в составе сотрудников к.ф.н. З.А. Сиразитдинова, м.н.с. А.Г. Рахимовой, м.н.с. И.У. Надергулова. Перед группой была поставлена задача составления частотных словарей языка писателей и функциональных стилей башкирского языка с применением вычислительных машин. Отметим, что еще до образования группы З.А. Сиразитдиновым был составлен частотный словарь по роману «Кан» классика башкирской литературы Д. Юлтыя и проведено исследование языка произведения квантитативно-стилистическими методами. Данные наработки были первыми шагами в башкирском языкознании в области прикладной лингвистики, которые позволили определить своеобразие организации лексики и лексико-семантических групп романа классика [Сиразитдинов, 1989].

Сотрудники группы продолжили ввод в компьютеры оставшихся произведений Д. Юлтыя из трехтомного собрания сочинений писателя, выпущенного в 1982–1984 гг. Результатом этой работы стал частотный словарь-конкорданс языка произведений автора [Сиразитдинов, 1995]. В словаре представлены общие частоты употребления слов, частоты по функциональным стилям и по употреблениям в авторской речи и речи персонажей, указаны тома и страницы собрания сочинений, в которых эти слова встречаются. Авторский словарь позволил представить в полной мере вклад писателя в становление литературного языка. Создание такого словаря с применением компьютерной технологии требовало наличия средств сопровождения башкирского языка, которые полностью отсутствовали на тот момент. Для решения данной проблемы в группе для внутреннего использования были разработаны первые башкирские шрифты для операционных систем MS DOS и Windows, была создана система раскладки башкирской клавиатуры.

Параллельно с работой над частотными словарями велась научно-исследовательская деятельность по определению структуры Машинного фонда башкирского языка (далее – МФБЯ) и его основных функциональных возможностей как системы поиска языковой информации из внутренних баз данных [Сиразитдинов, Надергулов, 1992; Абсалямов, Иванов, Сиразитдинов, 1994. С. 11–32].

Важным событием также стало создание текстологической базы учебников начальных классов на башкирском языке. Ввод 13 учебников позволил создать сводный частотный словарь-конкорданс, квантитативные данные которого были учтены при отборе лексики в Толковый словарь для учащихся начальных классов [Ураксин, Сиразитдинов, Суфьянова, 2005]. К сожалению, сам частотный словарь так и не был опубликован.

К концу 90-х гг. были окончены работы над частотными словарями двух стилей башкирского языка. Данные словари по текстам художественной прозы и научным текстам стали третьими в СССР после аналогичных словарей по русскому и казахскому языкам [Сиразитдинов, 1997; 2002], которые не только подняли престиж башкирского языка, но и были использованы в дальнейшем при создании актуальных реестров лексики для Толкового словаря современного башкирского литературного языка и Толкового словаря для учащихся старших классов.

В начале XXI в. в стране начинается широкое внедрение компьютерных технологий, однако башкирский язык еще не был готов к информационным новшествам: существующие нелицензионные национальные шрифты были в разных кодировках, не было единого стандарта башкирской раскладки клавиатуры и программы реализации этой раскладки, что вызывало большие трудности при наборе

и обмене текстовыми данными между пользователями. Отсутствовали системы распознавания и орфографической проверки текстов на башкирском языке.

Учитывая данную ситуацию, в мероприятиях Государственной программы сохранения, изучения и развития языков народов Республики Башкортостан на 2000–2005 гг. был введен раздел «внедрение информационных технологий». Для исполнения пунктов данного раздела при ИИЯЛ в январе 2002 г. на базе группы «автоматизация лексикографии» была образована лаборатория лингвистики и информационных технологий.

Лаборатория лингвистики и информационных технологий начала свою работу в следующем составе: с.н.с. З.А. Сиразитдинов, м.н.с. Л.А. Бускунбаева, старшие лаборанты-исследователи А.Ш. Ишмухаметова, Г.Г. Шамсутдинова, Т.Р. Тузбекова, Р.С. Ханнанова, Л.Р. Хамитова. В первые два года своего существования лаборатория по заданию Правительства Республики Башкортостан занималась локализацией на башкирский язык программных продуктов компаний Арсенал, Дisko, ABBY HOUSE. Были локализованы текстовый редактор Лексикон, файловый менеджер Дisko Командир, программа Хамелеон, система автоматического распознавания башкирских печатных текстов FineReader, интернет-браузер Мозилла. Эти продукты создали инфраструктуру для широкой компьютеризации языка. Так, программа Хамелеон устанавливала башкирские шрифты и раскладку клавиатуры согласно предложенному стандарту, перекодировала тексты из разных кодировок в стандартный. Данная программа сняла самую тяжелую проблему для пользователей компьютеров в ОС Win98, ME, 2000, XP. Хамелеон активно использовался в государственных организациях: органах власти, образовательных и академических учреждениях, издательствах и редакциях. Локализация Лексикона и FineReader затруднялась проблемой отсутствия формальной модели словоизменительной системы башкирского языка, которая была необходима для систем автоматической орфографической проверки, имевшихся в этих программных продуктах. В связи с этим в лаборатории была начата работа над ее созданием.

В 2003 г. ученые-лингвисты приступили к работе по созданию функционирующей в локальной сети лаборатории, прототипа МФБЯ. Отметим, что проблема создания машинных фондов языков как информационных систем в отечественной филологии была поднята в 80-х гг. прошлого века, когда АН СССР была принята комплексная программа по созданию машинного фонда русского языка. Данная программа широко обсуждалась в стране, вопросам ее реализации были посвящены всесоюзные конференции [Вторая Всесоюзная конференция..., 1988; Материалы..., 1990]. В те же годы активно продвигалась идея создания машинных фондов языков народов СССР [Машинные фонды..., 1988; Галиуллин и др., 1994]. Поднимался вопрос и о разработке единого машинного фонда тюркских языков [Пиотровский, Щерба, Гузев, 1988], однако были реализованы только машинные фонды русского и башкирского языков.

В 2004 г. лаборатория совместно с Интернет-центром Башкирского государственного университета реализовала лингвистический портал в сети Интернет, освещающий работу лаборатории и представляющий пользователям информацию по башкирскому языку. Портал содержал несколько башкирско-русских и русско-башкирских словарей, башкирский ЧАТ, сведения о деятельности лаборатории, информацию о локализованных программных продуктах. В портале пользователи могли скачать локализованные программы Хамелеон и Мозиллу. В процессе работы над порталом директор Интернет-центра А.Д. Максютков высказал предложение о переводе начатого МФБЯ из локальной сети в Интернет. К этому времени башкирский язык «делал первые робкие шаги» по освоению просторов информационной сети. Очевидно, что полнокровная жизнь башкирского языка в сети значительно расширила бы область функционирования языка, вовлекла и объединила бы в единую башкироязычную информационную среду всех представителей этноса, пользующихся компьютерной техникой и желающих быть частью этой культурно-языковой среды. Однако отсутствие поддержки национальному языку на уровне операционных систем, решение проблем шрифта и раскладки клавиатуры только установкой локализованного программного продукта Хамелеона (которого было необходимо еще где-то найти) сдерживали процесс перехода башкирского языка в глобальную сеть. Поэтому в 2005 г. лаборатория начала переговоры, затем и работу с компанией ЛИНУКС ИНК (г. Санкт-Петербург) по созданию поддержки языку в операционной системе Линукс, разработке пилотного проекта внедрения и поддержки программных решений, построенных на базе Open Source продуктов. К сожалению, из всего задуманного была реализована только поддержка языка в операционной системе, однако это было большим прорывом для национального языка.

В 2006 г. лаборатория начала тесное сотрудничество с компанией Microsoft. Отметим, что этому предшествовали четыре года предварительной работы: постоянные письменные обращения от имени дирекции ИИЯЛ, личные посещения офиса компании в Москве руководством лаборатории, организация обращений от имени Правительства Республики Башкортостан. В результате между

Microsoft и Правительством был подписан Договор о создании поддержки башкирскому языку на уровне операционной системы Windows. В реализации этого договора участвовала лаборатория ИИЯЛ. Компании были переданы разработанные стандарты башкирской раскладки клавиатуры и кодировки для башкирского языка, осуществлены переводы на башкирский язык некоторых системных сообщений. В дальнейшем лаборатория участвовала в тестировании системных сообщений и правильности сортировки по алфавиту башкирских текстов. Поддержка башкирского языка на уровне операционной системы была осуществлена компанией Microsoft, начиная с Windows Vista (была выпущена 30 ноября 2006 года для корпоративных клиентов, обычные пользователи получили возможность приобрести операционную систему с 30 января 2007 г.).

В том же 2006 году была начата работа над программной оболочкой МФБЯ, уже функционирующего в сети Интернет. В этом же году была завершена работа над частотным словарем публицистики башкирского языка [Сиразитдинов, Шамсутдинова, 2006]. Данный словарь активно использовался учителями школ для разработки учебных словарей-минимумов.

В дальнейшем лаборатория по заданию Правительства Республики Башкортостан сотрудничала с компанией PageType, в результате были разработаны 18 башкирских шрифтов форматов TrueType и OpenType. Шрифты были бесплатно переданы государственным учреждениям с лицензионными соглашениями и в значительной мере сняли проблему печати и дизайнерского оформления книг, журналов, буклетов, вывесок на башкирском языке.

В последующие годы сотрудники лаборатории работали над созданием баз данных подфондов генеральной картотеки и лексикографии МФБЯ. В подфонде лексикографии были созданы 58 баз данных общим объемом в 382 701 словарная единица по лексикографическим разработкам башкирского языка, изданным в разные годы.

В период 2006–2012 гг. в лаборатории активно велась и научно-теоретическая работа. Была завершена разработка порождающей модели словоизменительной системы башкирского языка, в которой проведено теоретическое обобщение работ лаборатории в процессе создания системы автоматической проверки орфографии башкирского языка для программ Лексикон и FineReader [Сиразитдинов, 2006]. Автором было выявлено, что в башкирском языке существуют две концептуальные модели: модель порождения словоизменительных форм субстантивов и модель порождения словоизменительных форм глаголов. Каждые из этих концептуальных моделей имеют регулярные и нерегулярные типы. Для описания процедуры порождения было выбрано тензорное представление. Данная работа легла в основу морфоанализатора корпусных проектов национального языка. Были также исследованы компрессионные единицы башкирской разговорной речи на всех уровнях языка [Бускунбаева, 2008]. В частности выявлено, что на фонетическом уровне лингвистическая экономия представлена редукцией, элизией, аккомодацией, ассимиляцией. На лексико-семантическом уровне экономия речи реализуется прежде всего благодаря полисемии и аббревиации. На синтаксическом уровне лингвистическая экономия представлена неполными предложениями, также делается попытка классификации неполных предложений по наличию формального состава.

В рассматриваемый период сотрудниками лаборатории были опубликованы десятки научных работ, посвященных принципам создания подфондов МФБЯ [Сиразитдинов, 2007; Сиразитдинов, Ибрагимова, Ишмухаметова, 2009; Сиразитдинов, Бускунбаева, 2010; Ишмухаметова, Сиразитдинов, 2010; Ишмухаметова, Сиразитдинов, Бускунбаева, 2011]. К 2012 г. МФБЯ уже состоял из 7 подфондов: подфонд генеральной картотеки, лексикографический подфонд, грамматический подфонд, подфонд каталога рукописных книг, подфонд каталога старопечатных книг, экспериментально-фонетический подфонд, диалектологический подфонд. МФБЯ разработан на базе СУБД Oracle и функционирует на специально выделенном сервере по адресу: <http://www.mfb12.ru>.

К концу 2012 г. сотрудники лаборатории приступили к составлению баз данных терминологического банка башкирского языка. Для систематизации национальной терминологии был использован рубрикатор ГРНТИ (Государственный рубрикатор научно-технической информации, прежнее наименование – Рубрикатор ГАСНТИ): выделенные по рубрике тематические группы образуют отдельные базы общего терминологического банка данных башкирского языка [Сиразитдинов и др., 2012. С. 113]. Терминологический банк данных башкирского языка используется в работе терминологических комиссий при Правительстве и администрациях городов Башкортостана. Банк данных функционирует по адресу: <http://bashterm.ru>.

В 2013 г. лаборатория начала работу над проектами корпусов башкирского языка. Были разработаны структуры и теоретические основы корпусов прозы, публицистики и фольклора [Сиразитдинов, 2013; Сиразитдинов и др., 2013]. В течение пяти лет была проведена большая работа по наполнению текстологических баз данных вышеназванных трех корпусов. В целях экономии средств на покупку доменного имени и интернет-трафик корпусные проекты функционируют в составе

МФБЯ. Все корпуса позволяют создавать подкорпусы по метаразметкам, получать частотные словари словоформ и лексем по этим подкорпусам.

На сегодняшний день общий объем текстовых корпусных проектов (прозы, публицистики и фольклора) составляет более 30 млн словоупотреблений, из которых порядка 900 000 словоупотреблений приходится на фольклорный корпус. Так, в фольклорном корпусе содержатся тексты 10 907 пословиц, 3900 загадок, 1290 поговорок, 383 сказок и 165 эпосов. Отметим, что объемы паремий значительны. Безусловно, в дальнейшем содержимые баз пословиц и поговорок увеличатся, но уже имеющиеся данные позволяют проводить лингвистические исследования и получать результаты, которые можно экстраполировать на соответствующие жанровые разновидности. Сотрудниками лаборатории были исследованы пословицы и поговорки башкирского языка по корпусным данным и получены результаты, представляющие несомненный научный интерес.

Так, анализ типов односоставных предложений в пословичном фонде башкирского языка показывает превалирование императива (69,6 %) по сравнению с другими глагольными категориями. Это является характерной чертой башкирской паремии, направленной на выражение волеизъявления и дидактики, в которой констатирующая функция занимает вторую позицию [Бускунбаева, Сиразитдинов, Шамсутдинова, 2018. С. 126].

Исследование синтаксической структуры обобщенно-личных пословиц с финитным глаголом выявляет, что структурная схема элементарного простого предложения (S) + N_{Acc} + V_P будучи самой частотной, является базовой в реализации представления о действии с указанием самого глагола и двух необходимых участников: субъекта и объекта в аккумулятиве [Сиразитдинов, 2021. С. 838]. В рамках данной структурной схемы реализуются 8 моделей, каждая из которых характеризуется собственным набором семантических ролей и типовым значением. Рассматриваемая схема является простым типом синтаксических конструкций, и можно предположить, что синтаксические особенности, выделенные в конструкции данного типа, с большой вероятностью проявятся в современном литературном языке и разговорной речи наряду с более сложными синтаксическими структурами.

Отметим, что при исследовании пословиц и поговорок весьма сложным является проблема разграничения этих двух паремических выражений. Не только в башкирской и тюркской, но и в отечественной и зарубежной науке в целом до сих пор не выработана единая точка зрения на проблему разграничения пословиц и поговорок. Проведенное в лаборатории исследование на материале имеющихся в корпусной базе паремий позволило наметить следующие критерии определения башкирских поговорок: синтаксическая структура в виде незаконченного или законченного предложения, пополняемость из речевого контекста, обобщение на уровне конкретной ситуации, буквальный план, возможность (необязательность) дидактичности [Сиразитдинов, Бускунбаева, 2022]. Статистические данные научного анализа подтверждают мнение группы паремиологов, утверждающих о том, что формальное синтаксическое оформление не является основным критерием, претендующим на полноту при разграничении поговорок и пословиц. Более весомыми критериями при разрешении данной проблемы являются выявление клишированности, степени обобщенности значения и определение наличия/отсутствия семантической двуплановости этих паремиологических единиц.

В 2017–2021 гг. сотрудники лаборатории работали над научной темой «Создание корпуса диалектных текстов башкирского языка». В рамках данной темы были собраны 765 полевых аудиозаписей от 75 информантов за счет личных поездок исполнителей в районы проживания носителей кызыльского, учалинского и айского говоров.

В эти годы на основе корпусов и лексикографических баз МФБЯ проводилось исследование фармакофитонимов башкирского языка. Было выявлено, что корпусные тексты достаточно полно отражают функционирование названий лекарственных растений. Контенты этих текстов дают богатый этнографический материал, показывают место народной медицины в современной жизни башкир [Ишмухаметова, 2020. С. 1410–1411].

Обширная база транскриптов в диалектологическом подфонде дает возможность обратить внимание башкирских лингвистов на проблемы устной речи и исследовать на богатом фактическом материале звучащую речь, учитывая все ее особенности и нюансы. В этом плане исследователями рассматривался один из частотных хезитативов башкирского языка ни / ней, являющийся основным средством организации речи, обеспечивающим связность дискурса и предотвращающим возникновение длительной незаполненной паузы [Бускунбаева, 2021].

За годы своего существования лаборатория активно сотрудничала с профильными лабораториями, отделами и институтами не только России, но и зарубежья. Так, сотрудничество с отделом прикладной лингвистики Института языкознания им. А. Байтурсынова и кафедрой кыргызского языка Кыргызского государственного университета им. К. Карасаева по проблемам автоматического анализа тюркской словоформы завершилось изданием совместной монографии [Жубанов, Садыков, Сиразитдинов, 2019],

получившей положительный отзыв в мировом научном сообществе. Международным признанием научной деятельности лаборатории стали II Международная научная конференция «Электронная письменность народов Российской Федерации» (Уфа, 11–12 декабря, 2019) и VIII Международная конференция по компьютерной обработке тюркских языков «Turklang-2020» (Уфа, 18–20 октября, 2020), проведенные сотрудниками в ИИЯЛ по резолюциям предыдущих конференций.

Как было отмечено выше, в 2022 г. лаборатория была преобразована в отдел прикладной лингвистики и диалектологии. Сотрудники отдела прикладной лингвистики и диалектологии работают над двумя научными темами: «Создание и лексико-грамматическое исследование устного подкорпуса средств массовой информации башкирского языка», «Создание лингвистических баз данных и изучение состояния караидельского и таныпского говоров северо-западного диалекта башкирского языка».

По обеим темам идут сбор и обработка материалов для создания подкорпусов. Так, по первой теме обрабатываются и транскрибируются аудиоматериалы радиопередач (радиостанций «Башкортостан», «Юлдаш», «Ашкадар», «Ватан»), аудио-компоненты телевизионных передач (каналов «БСТ», «Башкортостан 24», «Россия 1»). Хронологические рамки определены наличием доступного архива материалов (2020–2023 гг.).

По второй теме сотрудниками отдела разработана и издана программа сбора полевых материалов, учитывающая особенности говоров северо-западного диалекта [Ишкильдина, Валиева, 2023]. За 2 года работы были организованы 2 экспедиционные поездки, которые охватили 21 населенный пункт. В ходе экспедиций был собран полевой материал по 70 информантам. На сегодняшний день паспортизованы и транскрибированы 133 аудиоматериала от 28 носителей говоров. По этим материалам начаты исследования особенностей фонетической и лексико-грамматической систем караидельского говора [Ишкильдина, 2023а; Валиева, 2023].

В 2023 г. в рамках гранта РНФ «Кодовые переключения в условиях башкирско-русского двуязычия (на материале диалектных дискурсов)» (руководитель гранта – Л.А. Бускунбаева) начато изучение влияния русского языка на устную речь башкир, были исследованы структурные типы и частеречный состав башкирско-русских кодовых переключений в устной речи носителей восточного говора [Бускунбаева, 2022; 2023], рассмотрены заимствования и кодовые переключения в караидельском говоре башкирского языка [Ишкильдина, 2023б; Валиева, 2022].

Заключение

В 1991 г. в ИИЯЛ были заложены основы башкирской прикладной лингвистики, которая за 32 года своего существования проделала масштабную системную работу от создания инфраструктуры для функционирования национального языка в цифровом пространстве до разработки языковых информационных ресурсов.

Созданные Терминологический банк данных и МФБЯ имеют большое практическое значение, выступают инструментом для новых лингвистических исследований, значительно сокращающим время поиска информации и увеличивающим время для творческого анализа данных. Разработанные корпусные проекты свидетельствуют о новой эпохе в башкирской лингвистике, открывшей башкирскому языку путь в мировое цифровое и информационное пространство.

МФБЯ также является инструментом для достижения лингводидактических целей, в частности для подготовки морфологических или семантических иллюстраций в учебниках. Представленные в фонде частотные словари позволяют оптимизировать процесс отбора словника для учебных лексикографических разработок. Министерство образования и науки Республики Башкортостан активно рекомендует его материалы преподавателям и разработчикам учебников и методических пособий по башкирскому языку.

МФБЯ является инструментом для реализации башкирского языка как второго государственного. Для освоения языка необходим широкий доступ к справочным материалам: грамматическим, фонетическим, словарным. Функционирование фонда в сети Интернет помогает решать данную проблему. Его корпуса являются ценным материалом в переводческой деятельности, в особенности при переводе с русского на башкирский язык, поскольку как источники, содержащие коллективную речевую компетенцию народа, представляют готовый набор языковых элементов ситуативного содержания, дают возможность быстрого доступа к более точному значению лингвистической единицы через контекст. Так, корпуса могут эффективно использоваться для уточнения значений и закономерностей функционирования лексических единиц языка, уже зафиксированных в словарях.

Лингвистические корпуса являются ценным инструментом в установлении нормативной и допустимой комбинаторики лексических единиц.

Учитывая большой вклад в сохранение и развитие национального языка, МФБЯ в 2023 г. был удостоен Государственной премии Республики Башкортостан в области науки и техники.

В настоящее время ИИЯЛ начал активно осуществлять государственную регистрацию всех существующих баз данных МФБЯ. Сегодня разработчики имеют 8 патентов от Роспатента. Терминологический банк данных башкирского языка является рабочим инструментом городских и районных терминологических комиссий, отделов переводов, редакций средств массовой информации. Башкирские языковеды, не ограничиваясь разработкой лингвистических информационных систем, начали проведение на их основе широких научных исследований. Объемы таких исследований в последующем будут только возрастать, раскрывая современному языкознанию новые грани башкирского языка и исследовательские возможности ученых республики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абсалямов Ю.М., Иванов В.А., Сиразитдинов З.А. Компьютерные технологии в исторических и лингвистических исследованиях. Уфа: УНЦ РАН, 1994. 32 с.

Батюшкина М.В. Некоторые общие замечания о направлениях прикладной лингвистики // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2016. № 3 (12). С. 40–43.

Бускунбаева Л.А. Функционирование вербального хезитатива ни / ней ‘это самое’ в устной монологической речи (на материале диалектных текстов башкирского языка) // Oriental Studies. 2021. Т. 14. № 1. С. 172–185. DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2021-53-1-172-185>

Бускунбаева Л.А. Структурные типы кодовых переключений в устной речи башкир (на материале монологических текстов восточного диалекта) // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 7 (465). С. 17–26. DOI: <https://doi.org/10.47475/1994-2796-2022-10702>

Бускунбаева Л.А. Особенности функционирования кодовых переключений в башкирской устной речи: частеречный анализ (на материале текстов восточного диалекта башкирского языка) // Сибирский филологический журнал. 2023. № 4. С. 229–242. DOI: <https://doi.org/10.17223/18137083/85/17>

Бускунбаева Л.А., Сиразитдинов З.А., Шамсутдинова Г.Г. Типы односоставных предложений в пословичном фонде башкирского языка (на материале фольклорного корпуса) // Oriental Studies. 2018. Т. 11. № 6 (40). С. 120–129. DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2018-40-6-120-129>

Валиева М.Р. Диалектный вспомогательный глагол *изе* в караидельском говоре северо-западного диалекта башкирского языка // Гуманитарные науки в современном мире: Ураксинские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2023. С. 181–184.

Валиева М.Р. Русизмы в караидельском говоре северо-западного диалекта башкирского языка // Русский язык: прошлое, настоящее, будущее / Отв. ред. С. В. Лесников. СПб.: Редакция альманаха «Говор», 2022. С. 446–449. DOI: <https://doi.org/10.48612/govor/vm46-9gxv-ref1>

Вторая Всесоюзная конференция по созданию машинного фонда башкирского языка. Материалы конференции. М.: ИРЯз АН, 1988. 230 с.

Галиуллин К.Р., Обносова Н.А., Тухватуллина А.А., Шарипзянова Л.С. Машинный фонд татарского языка: особенности формирования и функционирования // Проблемы лексикологии и терминологии татарского языка. Вып. 2. Казань: ИЯЛИ, 1994. С. 127–134.

Герд А.С. Предмет и основные направления прикладной лингвистики // Прикладное языкознание / Отв. ред. А.С. Герд. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1996. С. 5–14.

Дубичинский В.В. Основные направления прикладной лингвистики в учебном процессе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. № 5 (27). С. 156–162. DOI: <https://doi.org/10.15293/2226-3365.1505.14>

Жубанов А.Х., Садыков Т.С., Сиразитдинов З.А. Синтез тюркской словоформы. Алматы: Лингвострановедческий инновационный центр КИЕ, 2019. 248 с.

Звегинцев В.А. Теоретическая и прикладная лингвистика. М.: Просвещение, 1967. 338 с.

Ишкильдина Л.К. Гласный «а» в лексеме ай ‘луна, месяц’ в караидельском и айском говорах башкирского языка // Гуманитарные науки в современном мире: Ураксинские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2023а. С. 191–196.

Ишкильдина Л.К. Заимствования и кодовые переключения в башкирском языке (на примере караидельского говора) // Oriental Studies. 2023б. Т. 16. № 4. С. 971–982. DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2023-68-4-971-982>

Ишкильдина Л.К., Валиева М.Р. Программа для сбора диалектного материала по караидельскому говору северо-западного диалекта башкирского языка (фонетика, морфология). Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2023. 68 с.

Ишмухаметова А.Ш. Лексико-семантический анализ лексемы балтырған (с использованием материалов корпуса башкирского языка) // *Oriental Studies*. 2020. Т. 13. № 5. С. 1406–1414. DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2020-51-5-1406-1414>

Ишмухаметова А.Ш., Сиразитдинов З.А. Морфологическая база данных в Машинном фонде башкирского языка // *Труды Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН*. Вып. V / Отв. ред. Ф.Г. Хисамитдинова, А.В. Псянчин. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2011. С. 186–188.

Каменева Н.А., Ширяева Н.Н. Вопросы развития прикладной лингвистики // *Вестник Московского информационно-технологического университета – Московского архитектурно-строительного института*. 2022. № 1. С. 23–30. DOI: https://doi.org/10.52210/2224669X_2022_1_23

Кушнерук С.П. Прикладная лингвистика: вызовы XXI века // *Вестник Волгоградского государственного университета*. Серия 2. Языкознание. 2017. Т. 16. № 2. С. 6–17. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2017.2.1>

Материалы III Всесоюзной конференции по созданию Машинного фонда русского языка / Под ред. С. Ф. Гилязова и Ю. Н. Караулова. М.: МГУ, 1990. 146 с.

Машинные фонды языков народов СССР. Материалы рабочего совещания, 19–22 декабря 1988. Таллин: Институт языка и литературы АН ЭстССР, 1988. 21 с.

Пиотровский Р.Г., Щерба А.М., Гузев В.Г. О создании машинного фонда тюркских языков // *Советская тюркология*. 1988. № 2. С. 92–101.

Программа дисциплины «Прикладная лингвистика». ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Институт филологии и межкультурной коммуникации. Высшая школа русской и зарубежной филологии им. Льва Толстого // <https://kpfu.ru/pdf/portal/oop/394383.pdf> (дата обращения: 15.01.2024).

Сиразитдинов З.А. Лексика романа «Кан» Д. Юлтыя (квантитативно-стилистический анализ). Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, 1989. 22 с.

Сиразитдинов З.А. Частотный словарь башкирского языка. Т. 1 (наука). Уфа: Гилем, 1997. 330 с.

Сиразитдинов З.А. Частотный словарь языка произведений Даута Юлтыя. Уфа: УНЦ РАН, 1998. 292 с.

Сиразитдинов З.А. Частотный словарь башкирского языка. Т. 2 (проза). Уфа: Гилем, 2002. 414 с.

Сиразитдинов З.А., Шамсутдинова Г.Г. Частотный словарь башкирского языка. Т. 3 (публицистика). Уфа: Гилем, 2006. 382 с.

Сиразитдинов З.А. О подсистеме генеральной картотеки Машинного фонда башкирского языка // *Гуманитарные науки в Башкортостане: история и современность*. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН. Уфа: Гилем, 2007. С. 199–201.

Сиразитдинов З.А. Базы данных рукописных и старопечатных книг машинного фонда башкирского языка как библиотечные информационные ресурсы // *Роль и место национальной библиотеки в социокультурном пространстве*. Материалы международной научно-практической конференции. Уфа: НБ РБ, 2012. С. 114–118.

Сиразитдинов З.А. Корпусные проекты лаборатории лингвистики и информационных технологий ИИЯЛ УНЦ РАН // *Известия Уфимского научного центра РАН*. 2013. № 4. С. 104–111.

Сиразитдинов З.А. Модели элементарных простых предложений со структурной схемой (S) + Nacc + Vf в обобщенно-личных пословицах башкирского языка (на материале фольклорного корпуса) // *Oriental Studies*. 2021. Т. 14. № 4. С. 834–846. DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2021-56-4-834-846>

Сиразитдинов З.А., Бускунбаева Л.А. Башкирский язык в информационных технологиях // *Проблемы востоковедения*. 2010. № 4 (50). С. 76–82.

Сиразитдинов З.А., Бускунбаева Л.А. Поговорки башкирского языка (проблема разграничения, анализ структуры) // *Oriental Studies*. 2022. Т. 15. № 1. С. 144–157. DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2022-59-1-144-157>

Сиразитдинов З.А., Бускунбаева Л.А., Ишмухаметова А.Ш., Ибрагимова А.Д. Информационные системы и базы данных башкирского языка. Уфа: Книжная палата РБ, 2013. 116 с.

Сиразитдинов З.А., Ибрагимова А.Д., Ишмухаметова А.Ш. О структуре представления лексики в базе данных диалектологического подфонда Машинного фонда башкирского языка // *Феномен Евразийства в материальной и духовной культуре, этнологии и антропологии башкирского народа*. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, проводимой в рамках разработки 7-томного издания «История башкирского народа». Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2009. С. 229–231.

Сиразитдинов З.А., Мигранова Л.Г., Ишмухаметова А.Ш., Ибрагимова А.Д., Бускунбаева Л.А. К созданию терминологического банка данных башкирского языка // *Урал-Алтай: через века*

в будущее. Материалы V Всероссийской тюркологической конференции, посвященной 80-летию Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2012. С. 111–114.

Сиразитдинов З.А., Надергулов И.У. О создании Машинного фонда башкирского языка // Востоковедение в Башкортостане: История. Культура / Отв. ред. Н.А. Мажитов. Уфа, БГУ, 1992. Вып. 3. С. 118–123.

Снытникова Н.К. Введение в прикладную лингвистику. Учебно-методический комплекс. Новосибирск: НГУ, 2013. 52 с.

REFERENCES

Absalyamov, Y.M., Ivanov, V.A., Sirazitdinov, Z.A. 1994, *Computer technologies in historical and linguistic research*. UNC RAN, Ufa, 32 p. (In Russ.)

Batyushkina, M.V. 2016, “Common notes of the some kinds of applied linguistics”, *Newsletter of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian research*, no. 3 (12), pp. 40–43. (In Russ.)

Buskunbaeva, L.A. 2021, “The functioning of the verbal hesitative ni / nei ‘whatchamacallit’ in oral monologues of Bashkirs: a case study of Bashkir dialectal texts”, *Oriental Studies*, vol. 14, no. 1, pp. 172–185. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2021-53-1-172-185>

Buskunbaeva, L.A. 2022, “Structural types of code-switches in the oral speech of Bashkirs (based on the texts of the Eastern dialect of the Bashkir language)”, *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, no. 7 (465), pp. 17–26. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.47475/1994-2796-2022-10702>

Buskunbaeva, L.A. 2023, “Features of the functioning of code-switching in Bashkir oral speech: partial analysis (a case study of the texts of the Eastern dialect of the Bashkir language)”, *Siberian Journal of Philology*, no. 4, pp. 229–242. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.17223/18137083/85/17>

Buskunbaeva, L.A., Sirazitdinov, Z.A., Shamsutdinova, G.G. 2018, “Types of one-member sentences in proverbial fund of the Bashkir language (on materials of Folk corpora)”, *Oriental Studies*, no. 6 (40), pp. 120–129. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2018-40-6-120-129>

Dubichinsky, V.V. 2015, “Main areas applied linguistics in educational process”, *Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin*, no. 5 (27), pp. 156–162. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/2226-3365.1505.14>

Galiullin, K.R., Obnosova, N.A., Tukhvatullina, A.A., Sharipzyanova, L.S. 1994, “Machine fund of the Tatar language: features of formation and functioning”, *Problemy` leksikologii i terminologii tatarskogo yazy`ka. Vyp. 2* (“Problems of lexicology and terminology of the Tatar language. Iss. 2”), IYaLI, Kazan, pp. 127–134. (In Russ.)

Gerd, A.S. 1996, “The subject and the main trends of applied linguistics”, *Prikladnoe yazykoznanie* (“Applied linguistics”), Izd-vo S.-Peterb. un-ta, Saint Petersburg, pp. 5–14. (In Russ.)

Ishkildina, L.K. 2023a, “The vowel “a” in the lexeme ai ‘moon, month’ in the Karaidel and Ai dialects of the Bashkir language”, *Gumanitarny`e nauki v sovremennom mire: Uraksinskie chteniya. Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* (“Humanities in the modern world: Uraksin readings. Materials of the international scientific and practical conference”), IYaL UFIC RAN, Ufa, pp. 191–196. (In Russ.)

Ishkildina, L.K. 2023b, “Loanwords and Code Switches in Bashkir: A Case Study of the Karaidel Dialect”, *Oriental Studies*, vol. 16, no. 4, pp. 971–982. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2023-68-4-971-982>

Ishkildina, L.K., Valieva, M.R. 2023, *A program for collecting dialect material on the Karaidel dialect of the northwestern dialect of the Bashkir language (phonetics, morphology)*. IYaL UFIC RAN, Ufa, 68 p. (In Russ.)

Ishmukhametova, A.Sh. 2020, “Lexical and Semantic Analysis of the Lexeme *baltyrgan* ‘Hogweed’: Based on the Corpus of the Bashkir Language”, *Oriental Studies*, vol. 13, no. 5, pp. 1406–1414. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2020-51-5-1406-1414>

Ishmukhametova, A.Sh., Sirazitdinov, Z.A. 2011, “Morphological database in the Machine Fund of the Bashkir language”, *Trudy` Instituta istorii, yazy`ka i literatury` Ufimskogo nauchnogo centra RAN. Vyp. V* (“Proceedings of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Iss. V”), IYaL UNC RAN, Ufa, pp. 186–189. (In Russ.)

Kameneva, N.A., Shiryaeva, N.N. 2022, “Issues of development of applied linguistics”, *Vestnik Moskovskogo Informatsionno-tekhnologicheskogo universiteta – Moskovskogo arkhitekturno-stroitel`nogo instituta*, no. 1, pp. 23–30. (In Russ.) DOI: https://doi.org/10.52210/2224669X_2022_1_23

Kushneruk, S.P. 2017, “Applied linguistics: challenges of the 21st century”, *Science Journal of Volgograd State University. Linguistics*, vol. 16, no. 2, pp. 6–17. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2017.2.1>

Mashinnye fondy yazykov narodov SSSR. Materialy rabocheho soveshchaniya, 19–22 dekabrya (“Machine funds of the languages of the peoples of the USSR. Materials of the workshop, December, 19–22”). Institut yazyka i literatury AN EstSSR, Tallin, 1988, 21 p. (In Russ.)

Materialy III Vsesoyuznoj konferencii po sozdaniyu Mashinnogo fonda russkogo yazyka (“Materials of the III All-Union Conference on the creation of the Machine fund of the Russian language”), MGU, Moscow, 1990, 148 p. (In Russ.)

Piotrovsky, R.G., Shcherba, A.M., Guzev, V.G. 1988, “On the creation of a machine fund of Turkic languages”, *Sovetskaya tyurkologiya*, no. 2, pp. 92–101. (In Russ.)

Program of the discipline “applied linguistics”. Federal State Educational Institution of Higher Education “Kazan (Volga Region) Federal University”. Institute of Philology and Intercultural Communication. Available at: <https://kpfu.ru/pdf/portal/oop/394383.pdf> (Accessed: 15/01/24). (In Russ.)

Sirazitdinov, Z. A. 1998, *Frequency dictionary of the language of works by Daut Yuliy*. UNC RAN, Ufa, 292 p. (In Bash.)

Sirazitdinov, Z. A. 2021, “Models of elementary simple sentences with the structure (S) + NAcc + VF in Bashkir generalized personal proverbs”, *Oriental Studies*, vol. 14, no. 4, pp. 834–846. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2021-56-4-834-846>

Sirazitdinov, Z.A. 1989, *Vocabulary of the novel “Kan” by D. Yuliy (quantitative-stylistic analysis)*. Dissertation abstract ... Candidate of Philological Sciences. Alma-Ata, 22 p. (In Russ.)

Sirazitdinov, Z.A. 1997, *Frequency dictionary of the Bashkir language. Vol. 1 (Science)*. Gilem, Ufa, 330 p. (In Bash.)

Sirazitdinov, Z.A. 2002, *Frequency dictionary of the Bashkir language. Vol. 2 (Prose)*. Gilem, Ufa, 414 p. (In Bash.)

Sirazitdinov, Z.A. 2007, “On the subsystem of the general card index of the Machine fund of the Bashkir language”, *Gumanitarny'e nauki v Bashkortostane: istoriya i sovremennost'. Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashhennoj 75-letiyu Instituta istorii, yazy`ka i literatury` Ufmskogo nauchnogo centra RAN* (“Humanitarian sciences in Bashkortostan: history and modernity. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference devoted to the 75th anniversary of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences”), Gilem, Ufa, pp. 199–201. (In Russ.)

Sirazitdinov, Z.A. 2012, “Databases of handwritten and early printed books of the Machine fund of the Bashkir language as library information resources”, *Rol` i mesto nacional`noj biblioteki v sociokul`turnom prostranstve. Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* (“The role and place of the national library in the sociocultural space. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference”), NB RB, Ufa, pp. 114–118. (In Russ.)

Sirazitdinov, Z.A. 2013, “Corpus-based projects of the Laboratory of linguistics and information technology (IHLL USC RAS)”, *Proceedings of the Ufa Research Centre of the RAS*, no. 4, pp. 104–111. (In Russ.)

Sirazitdinov, Z.A., Buskunbaeva, L.A. 2010, “The Bashkir language in information technologies”, *The Problems of Oriental Studies*, no. 4 (50), pp. 76–82. (In Russ.)

Sirazitdinov, Z.A., Buskunbaeva, L.A. 2022, “Sayings of the Bashkir language (the problem of delimitation, analysis of structure)”, *Oriental Studies*, vol. 15, no. 1, pp. 144–157. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2022-59-1-144-157>

Sirazitdinov, Z.A., Buskunbaeva, L.A., Ishmukhametova, A.Sh., Ibragimova, A.D. 2013, *Information systems and databases of the Bashkir language*. Knizhnaya palata RB, Ufa, 116 p. (In Russ.)

Sirazitdinov, Z.A., Ibragimova, A.D., Ishmukhametova, A.Sh. 2009, “On the structure of the representation of vocabulary in the database of the dialectological subfund of the Machine Fund of the Bashkir language”, *Fenomen Evraziystva v material`noj i duhovnoj kul`ture, e`nologii i antropologii bashkirskogo naroda. Materialy` Vserossiyskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, provodimoj v ramkah razrabotki 7-tomnogo izdaniya “Istoriya bashkirskogo naroda* (“Phenomenon of Eurasianism in material and spiritual culture, ethnology and anthropology of the Bashkir nation. Materials of the All-Russian scientific and practical conference held as part of the development of the 7-volume edition “History of the Bashkir People”), IYal UNC RAN, Ufa, pp. 229–231. (In Russ.)

Sirazitdinov, Z.A., Migranova, L.G., Ishmukhametova, A.Sh., Ibragimova, A.D., Buskunbaeva, L.A. 2012, “Towards the creation of a terminological data bank of the Bashkir language”, *Ural-Altaj: cherez veka v budushchee. Materialy V Vserossiyskoj tyurkologicheskoy konferencii, posvyashhennoj 80-letiyu Instituta istorii, yazy`ka i literatury` Ufmskogo nauchnogo centra RAN* (“Ural-Altai: through the centuries into the future. Proceedings of the V All-Russian Turkological Conference devoted to the 80th anniversary of the Institute of

History, Language and Literature of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences”), IYAL UNC RAN, Ufa, pp. 111–114. (In Russ.)

Sirazitdinov, Z.A., Nadergulov, I.U. 1992, “On the creation of the Machine Fund of the Bashkir Language”, *Vostokovedenie v Bashkortostane. Istoriya. Kul'tura. Vyp. 3* (“Oriental Studies in Bashkortostan. History. Culture. Iss. 3”), Bashkir State University, Ufa, pp. 118–123. (In Russ.)

Sirazitdinov, Z.A., Shamsutdinova, G.G. 2006, *Frequency dictionary of the Bashkir language. Vol. 3 (Journalism)*. Gilem, Ufa, 382 p. (In Bash.)

Snytnikova, N.K. 2013, *Introduction to applied linguistics: an educational and methodological complex*. NGU, Novosibirsk, 52 p. (In Russ.)

Valieva, M.R. 2022, “Russian words in the Karaidel dialect of the northwestern dialect of the Bashkir language”, *Russian language: past, present, future*, Editorial board of the almanac “Govor”, St. Petersburg, 2022, pp. 446–449 (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.48612/govor/vm46-9gxv-ref1>

Valieva, M.R. 2023, “Dialectal auxiliary verb *ithe* in the Karaidel dialect of the northwestern dialect of the Bashkir language”, *Gumanitarny'e nauki v sovremennom mire: Uraksinskie chteniya. Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* (“Humanities in the modern world: Uraksin readings. Materials of the international scientific and practical conference”), IYAL UFIC RAN, Ufa, pp. 181–184. (In Russ.)

Vtoraya Vsesoyuznaya konferenciya po sozdaniyu mashinnogo fonda russkogo yazy`ka. Materialy` konferencii (“The Second All-Union Conference on the creation of the Machine fund of the Russian language: Proceedings of the Conference”). IRYAZ AN, Moscow, 1988, 230 p. (In Russ.)

Zhubanov, A.Kh., Sadykov, T.S., Sirazitdinov, Z.A. 2019, *Synthesis of Turkic word form*. Lingvostranovedcheskij innovacionnyj centr KIE, Almaty, 248 p. (In Russ.)

Zvegintsev, V.A. 1967, *Theoretical and applied linguistics*. Prosveshchenie, Moscow, 338 p. (In Russ.)

Сведения об авторе

Зиннур Амирович Сиразитдинов, кандидат филологических наук, Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Российская Федерация, г. Уфа. E-mail: sazin11@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5619-5773

Information About the Author

Zinnur A. Sirazitdinov, Cand. Sc. (Philology), Order of the Badge of Honour of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, the Russian Federation, Ufa. E-mail: sazin11@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5619-5773



БАШКИРСКАЯ ФОЛЬКЛОРИСТИКА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ ГУМАНИТАРНОЙ НАУКИ (ОПЫТ СОБИРАНИЯ, ИЗДАНИЯ, ИССЛЕДОВАНИЯ)

Гульнур Равиловна Хусаинова

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, Россия

E-mail: bashfolk@yandex.ru

Аннотация. Целью настоящей статьи является изложение истории академической башкирской фольклористики, начавшейся в 1951 г. с созданием Башкирского филиала АН СССР в стенах Института истории, языка и литературы (далее – ИИЯЛ). В башкироведении ряд научных статей исследователей посвящен историографии башкирского фольклора, имеют место наблюдения по собиранию и исследованию фольклора как в Республике Башкортостан, так и за его пределами в обзорных статьях к томам научного свода «Башкирское народное творчество», монографиях по башкирскому фольклору. Существуют многочисленные статьи о материалах, собранных во время экспедиций фольклористов нескольких поколений, но специального исследования по истории академической башкирской фольклористики нет. Статья написана в целях восполнения этого пробела. Предмет исследования – публикации о собирании и изучении башкирского фольклора и сведения по современному состоянию башкирской фольклористики. На стадии сбора данных и первоначальной оценки материала был использован библиографический метод. Использовалась методика сквозного исследования научных статей, журнальных публикаций, охватывающих временной промежуток с 1951 г. по настоящее время. Методологической основой статьи послужили труды отечественных, в том числе башкирских, исследователей-предшественников в области истории башкирской фольклористики. Новизна исследования заключается в том, что изучение истории академической башкирской фольклористики представлено в хронологической последовательности. Отмечается, что собирание и изучение башкирского фольклора как ведущие направления фольклористики приобретают в системе академической науки Российской Федерации значительный масштаб именно в указанный период.

Ключевые слова: фольклор, экспедиция, материалы, исследование, научный свод, тома, башкирский

Цитирование: Хусаинова Г.Р. Башкирская фольклористика в системе современной гуманитарной науки (опыт собирания, издания, исследования) // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 89–96. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.010>

BASHKIR FOLKLORE STUDIES IN THE SYSTEM OF MODERN HUMANITIES (EXPERIENCE OF COLLECTING, PUBLISHING, RESEARCH)

Gulnur R. Khusainova

Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

E-mail: bashfolk@yandex.ru

Abstract. The article attempts to provide a brief overview of the activities of the Institute's folklorists after joining the system of the Russian Academy of Science. It is characterized by regularity, consistency in all areas of folklore studies, activation of expedition, research, and publication activities. It was during this period

in the history of Bashkir folklore that the experience of scientific and textual work appeared, as a result of which four multi-volume scientific collections “Bashkir Folk Art”, more than a dozen collections of samples of Bashkir folk art were prepared and published; several dozen monographic studies were written and published, in which genre features, ideological basis, and image system were considered, as well as artistic and visual means; The actual problems of Bashkir folklore studies were covered in the serial edition of the collection of scientific articles “Bashkir Folklore». The mid-1970^s-early 2000^s in the history of Bashkir folklore studies are significant for the increased attention to the publication of samples of Bashkir folklore in Russian, later in English. In the research of the XXI century, emphasis was placed on the poetics of such genres as fairy tales, epics, songs and others; interdisciplinary connections. In the genre of the Bashkir fairy tale according to the experimental method of the famous Russian folklorist, the corresponding member of RAS V.M. Gatsak conducted a study on the problem of the persistence of a fairy tale in time and the transferability of a fairy tale from a “teacher” to a “student” G.R. Khusainova. The XXI century in world folklore is also significant for the increased attention to the reliability of sources. In the history of Bashkir folklore, it is reflected in the monograph by Sh.R. Shakurova, devoted to the textual analysis of the archival primary source of the epic “Ural-Batyr” and its academic alternative (publishing) versions in the first part of the study, and in the second—the phototypic reproduction of the archival primary source of the epic “Ural-Batyr”; the publication of the authentic text of the epic “Ural-Batyr” with parallel submission in Cyrillic, prepared by G.V. Yuldybayeva. Significant events in Bashkir folklore were the preparation and publication of the encyclopedia “Folklore of the Peoples of Bashkortostan”, the translation of the masterpieces of world epic of the Kyrgyz epic “Manas” (2016) and the Yakut epic-olonkho “Nyurgun-Bootur the Swift” (2023) into the Bashkir language. One of the important achievements of Bashkir folklorists is also the implementation of projects under grants from the RGNF.

Keywords: folklore, expedition, materials, research, scientific code, volumes, Bashkir

Citation. Khusainova, G.R., 2024, "Bashkir Folklore Studies in the System of Modern Humanities (Experience of Collecting, Publishing, Research)", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, № 1, pp. 89–96. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.010>

Введение

Фольклористика – одно из филологических направлений, созданных с первых дней существования ИИЯЛ и успешно развивающихся в настоящее время. Данная отрасль научного знания занимается исследованием, собиранием и сохранением народного творчества с целью передачи его будущим поколениям. В фольклоре аккумулируются знания, жизненный опыт, мудрость народа. Именно в фольклорных произведениях прежде всего находят отражение традиционные духовно-нравственные ценности, о которых в последнее время начали говорить и писать чаще. В современном глобализирующемся мире эти ценности отошли на второй план, а подрастающее поколение зачастую не задумывается об их духовных смыслах, об их значении для человека, общества в целом, о том, какие негативные последствия могут быть в случае их утери или отчуждения от них.

Народное поэтическое творчество, как известно, берет свое начало в глубокой древности, когда люди не умели писать, поэтому оно бытовало в устной форме. Тем не менее это не только искусство слова – в отдельных жанрах оно сливается воедино с музыкальным искусством, а поскольку все произведения фольклора существуют в живом исполнении, они включают и такие элементы театрального искусства, как жест, мимика, интонация и др. По сути, фольклор – синтетическое искусство, соединяющее в себе особенности нескольких искусств.

Под термином «фольклор» английский специалист по древней истории У. Томс, который его и ввел в 1846 г., подразумевал прежде всего нравы и обычаи, духовные представления, а также устно-поэтические и музыкальные традиции людей. Основанное в 1878 г. «фольклорное общество» использовало его в узком и более широком смыслах. В широком смысле термин охватывал все явления материальной и духовной культуры того или иного народа. Тенденция к ограничению смыслового содержания термина областью духовной культуры постепенно привела к его использованию в более узком значении: «народная поэзия», «устное поэтическое народное творчество» [Народные знания..., 1991. С. 136]. В литературу же на славянских языках данное понятие проникает в 1880–1890-е гг.

В современной науке отсутствует единое общепотребительное определение термина. На совещании при ЮНЕСКО (Париж, 1 марта 1985 г.) предлагалась следующая дефиниция: «Фольклор (в более широком смысле часть традиционной народной культуры) – это коллективное и основанное на традициях творчество групп или индивидуумов, определяемое надеждами и чаяниями общества, являющееся адекватным выражением их культурной и социальной самобытности; фольклорные

образцы и ценности передаются устно, путем имитации и другими способами. Его формы включают язык, устную литературу, музыку, танцы, игры, мифологию, обряды, обычаи, ремесла, архитектуру и другие виды художественного творчества» [Восточнославянский фольклор..., 1993. С. 377].

В России к изучению фольклора долгое время подходили как к искусству слова, считалось, что фольклор – творчество, создаваемое народом и для народа, в котором изображаются важные явления жизни: значительные исторические события, освободительная борьба народных масс, их труд и быт, семейные отношения, обычаи, а героем выступает сам народ [Кравцов, 2009. С. 3].

В научной литературе на славянских языках термин употребляется в трех основных значениях. Преобладающим становится обозначение термином «фольклор» комплекса словесных, словесно-музыкальных, музыкально-хореографических, игровых и драматических видов народного творчества. В то же время сохраняется и узкое значение фольклора как искусства слова, как артефактов народной литературы. Вместе с тем наблюдается противоположная тенденция распространения понятия «фольклор» на все виды народного художественного творчества, включая декоративно-прикладное искусство, народное зодчество. Ряд авторов предлагают пользоваться термином одновременно в широком и узком значениях [Восточнославянский фольклор..., 1993. С. 378]. Несмотря на то, что фольклор – это все же вербальная культура и подчиняется общим законам словесного искусства [Путилов, 2003. С. 10, 15], необходимо помнить о том, что фольклористика – наука «смежная»: в нее, на равных правах с филологией, входит и этнография.

Становление и развитие башкирской фольклористики

В 1951 г. в Республике Башкортостан был создан БФАН СССР. ИИЯЛ, существовавший около 30 лет и успевший сделать многое для исследования истории, языка и литературы башкирского народа, вступил в новый этап своего развития. История собирания и изучения башкирского фольклора рассмотрена в ряде специальных статей [Галин, 1965; Зарипов, 1982; Хусаинова, 2006; 2022], историография жанров освещена в разделах изданных монографий по башкирскому фольклору [Киреев, 1961. С. 9–21; Харисов, 1965. С. 51–67; Галин, 1979. С. 5–25; Надршина, 1986. С. 3–10 и т.д.], во вступительных статьях к томам научного свода «Башкирское народное творчество» на башкирском и русском языках.

Цель данной статьи – проследить путь развития и показать достижения башкирской фольклористики в системе АН СССР, позже – РАН. Именно с этого времени активизировалась работа по научной обработке, изучению, «возвращению» народу собранного по башкирскому фольклору материала.

Фольклористы ИИЯЛ приступили к подготовке академических изданий. Первым опытом научно-текстологической работы фольклористов стал трехтомник [Башкирское народное творчество, 1954–1959], где были представлены образцы всех основных жанров устно-поэтического творчества народа. Были изданы сборники 250 песен с нотными записями [Башкирские народные песни, 1954], 3000 пословиц с классификацией по тематическому принципу [Башкирские народные пословицы, 1960], снабженные содержательными вступительными статьями, научным аппаратом и ставшие первыми научными изданиями произведений башкирского фольклора.

С 1959 г. в ИИЯЛ стало традицией проведение фольклорных экспедиций как на территории БАССР, так и в башкирских населенных пунктах соседних областей, что обеспечивало пополнение фондов башкирского фольклора новыми материалами, в том числе по музыкальному фольклору. Башкирский этномузыковед Л.П. Атанова по этому поводу отмечала, что до последнего времени в институте разрабатывались преимущественно проблемы устнопоэтического творчества башкир, поэтический фольклор был основным предметом собирания и исследования, более того, сама синтетическая природа башкирского народно-поэтического творчества (органическое соединение в нем слова и музыки) была причиной того, что и поэтический, и музыкальный фольклор собирались одновременно. Несмотря на отсутствие специальных музыкальных экспедиций, ИИЯЛ тем не менее накопил обширный интересный музыкально-песенный материал, было изучено музыкальное творчество, собранное не только в Башкирии, но и в районах соседних областей: Оренбургской, Куйбышевской, Саратовской, Пермской, Свердловской [Атанова, 1992. С. 181]. Фольклорные экспедиции 1959–1963 гг. под руководством А.Н. Киреева в Свердловскую, Челябинскую, Курганскую, Оренбургскую, Самарскую, Саратовскую области и Пермский край внесли весомый вклад в пополнение сокровищницы башкирского фольклора. Подробная информация о фольклорных экспедициях ИИЯЛ освещена в специальной статье [Хусаинова, 2022. С. 277–280]. Фольклористами по крупицам собраны образцы народного творчества башкир как в Республике Башкортостан, так и за ее пределами, где компактно проживают башкиры.

Материалы хранятся в Научном архиве Уфимского федерального исследовательского центра РАН (далее – УФИЦ РАН) и являются его «золотым фондом», насчитывающим около пятисот рукописных

и машинописных томов (папок, дел). Образцы эпических произведений (песни, байты, такмаки, мунажаты), записанные на магнитофонные ленты во время научных экспедиций и командировок, хранятся в фольклорно-музыкальном кабинете при ИИЯЛ (в 2023 г. началась их оцифровка). Башкирские фольклористы остаются активными собирателями духовных «артефактов», настоящими «полевыми» по сегодняшний день.

Достижения в формировании архивных фольклорных фондов в Научном архиве УФИЦ РАН и вузах республики позволили исследователям углубить научную аналитическую работу и приступить к фундаментальным исследованиям. В 1960-е гг. увидели свет первые монографии по башкирскому фольклору [Киреев, 1961; Харисов, 1965], где на характерных примерах показано историческое развитие фольклорных жанров. Постепенно расширялся охват различных жанров фольклора, одновременно росло количество изданных монографий. Теоретическое осмысление башкирского фольклора достойно представлено в исследованиях, изданных, в частности, в издательстве «Наука» (Москва) [Сулейманов, 1994; Хусаинова, 2000], а также в следующих работах [Галин, 1967; Надршина, 1983; 1986; 2006; Сагитов, 1987; Сулейманов Р., 1995; Султангареева, 1994; 1998; 2006; Сулейманов А., 1997; Баимов, 2001; Хусаинова, 2014; Шакурова, 2007; Юлдыбаева, 2007; Зарипов, 2008; Хакимьянова, 2019], которые стали одними из первых монографических исследований по фольклорным жанрам. В книгах рассмотрены актуальные аспекты башкирского фольклора, использованы не введенные до этого в научный оборот текстовые материалы из Научного архива УФИЦ РАН, фольклорных фондов Башкирского государственного университета, его Сибайского и Стерлитамакского филиалов, Центра башкирского фольклора Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы, также личных фондов фольклористов ИИЯЛ.

В фундаментальных коллективных монографиях «История башкирского народа» (2009, 2011, 2012) разделы по устному народному творчеству написаны Ф.А. Надршиной, Р.А. Султангареевой; в книге «Башкиры» (2015) – Г.Р. Хусаиновой. Ф.А. Надршина является также одним из авторов персональной энциклопедии «Салават Юлаев» (2004).

Некоторые важные результаты академических исследований получили отражение в сборниках статей «Фольклористика в Советской Башкирии» (1974); «Вопросы башкирской фольклористики» (1978); «Башкирский фольклор» (1986); в продолжающихся изданиях «Башкирский фольклор» (с 1993 г.); «Фольклор народов РСФСР» (1974–1991); «Фольклор народов России» (с 1992 г.) и др. Самым крупным достижением башкирских фольклористов, их вкладом в текстологическое освоение фольклорного богатства народа стало создание 18-томного свода башкирского фольклора. В 1972–1982 гг. вышли 15 томов, позже были изданы еще 3 дополнительных тома. Данное издание, осуществленное впервые в истории башкирской художественной культуры, является систематизированным сводом почти всех жанров национального фольклора. В 1987 г. основные составители свода А.И. Харисов, Н.Т. Зарипов, Л.Г. Бараг, Ф.А. Надршина, М.М. Сагитов, А.М. Сулейманов были удостоены Республиканской премии им. Салавата Юлаева.

Для сравнительного изучения фольклорных традиций народов России было необходимо начать работу над изданием фольклорных памятников в переводе на русский язык. Первым опытом стал выпуск в академической серии «Эпос народов СССР» тома, посвященного национальному эпосу [Башкирский народный эпос, 1977]. Большую научно-практическую помощь в подготовке издания оказала группа фольклористов Института мировой литературы им. А.М. Горького АН СССР А.С. Мирбадалева и Н.В. Кидайш-Покровская. С 1986 г. фольклористы ИИЯЛ начали подготовку и издание многотомного научного свода в 12 томах на русском языке (1987–2010) под научным руководством Н.Т. Зарипова. В настоящее время фольклористы работают над подготовкой книг расширенного издания научного свода «Башкирское народное творчество» в 36 томах на башкирском языке, 18 томов которого увидели свет.

На рубеже конца XX – начала XXI века, благодаря переводным изданиям, образцы башкирского фольклора начали появляться в мировом научном пространстве. Эпос «Урал-батыр» был издан на турецком (1996, пер. Г. Ибрагимова, Т. Эргуна), абхазском (2002, пер. М.Т. Ласурия), немецком (2006, пер. А. Тайсиной), чувашском (2008, пер. Н.В. Дмитриева) языках, иврите (2016, пер. Р. Садыкова), на якутском (2018, пер. А.А. Васильевой, М.С. Винокуровой, Е.С. Герасимовой и др.), японском (2019, пер. Сакай Хироки), кыргызском (2020, пер. Ибраима Абдулвалиева) языках. Образцы других жанров были представлены в изданиях д.ф.н. Ф.А. Надршиной, которая провела огромную работу по научной публикации книг «Урал-батыр» (2003, 2005), «Салават Юлаев в башкирском фольклоре» (2008), в издании образцов башкирских песен, эпоса, сказочной прозы, афористических и других жанров башкирского фольклора на трех языках (башкирском, русском, английском) (1995, 1997, 2001, 2002, 2010, 2015). Отдельные публикации башкирских сказок, песен, эпоса за рубежом бывали и раньше, но в форме свода они еще не издавались. Интересным научным опытом стал также и «Башкирско-

англо-русский словарь адекватных пословиц» (2002), подготовленный Ф.А. Надршиной в соавторстве с Э.М. Зубаировой. Перечисленные выше издания обеспечили выход башкирского фольклора на международный уровень и ознакомили мировую общественность с бесценными памятниками устного народного поэтического творчества башкирского народа.

Новые достижения появились и в области текстологии уникальных фольклорных памятников, в частности эпоса «Урал-батыр»: были изданы фототипический текст эпоса «Урал-батыр» в приложении к монографии Ш.Р. Шакуровой, аутентичный текст эпоса «Урал-батыр» с параллельной подачей на кириллице Г.В. Юлдыбаевой. В некоторых изданных ранее текстах эпоса, к сожалению, были допущены неточности и пропуски, внесены изменения, а архивный текст оригинала этого выдающегося памятника не всегда и не всем был доступен, поэтому эти публикации в качестве достоверного первоисточника станут полезными для исследователей.

В конце 2020 г. увидела свет энциклопедия «Фольклор народов Башкортостана» под редакцией д.ф.н. Ф.А. Надршиной, в подготовке которой активное участие принимали фольклористы ИИЯЛ. Данный коллективный труд состоялся как одна из первых попыток представить региональную народную культуру в целостном образном восприятии посредством тех или иных категорий. Энциклопедия «Фольклор народов Башкортостана» на русском и английском языках стала всесторонним сводом энциклопедических знаний, в котором систематизированы и обобщены ранее изученные материалы по фольклору народов республики, отражено его современное состояние. Это первая академическая книга, вобравшая в себя широкую фольклорную тематику и тем самым расширившая границы традиционного толкования термина «фольклор».

Башкирские фольклористы многократно выигрывали гранты РГНФ (2000, 2006, 2012–2019) и РФФИ (2022–2023), участвовали в разработке Программы фундаментальных исследований РАН «Историко-культурное наследие и духовные ценности России» (2009–2011, 2013–2015), Государственной программы РБ «Башкиры РФ» (2008–2017), ГНТП (регулярно с 1990-х гг.); участвовали в разработке крупных международных проектов, таких как, например, переводы кыргызского народного эпоса «Манас» (2016), якутского эпоса-олонхо «Ньургун-Боотур Стремительный» (2023) на башкирский язык, «Глоссарий. Краткий терминологический словарь тенграведения» (Астана, 2017), «Сказки народов Евразии» (Элиста, 2017–2023), «Этнопедагогика тюркских народов: теория, методика, практика» (Актобе, 2019) и др.

Сегодня основными направлениями деятельности отдела являются: продолжение сбора, обработки и изучения памятников башкирского фольклора; исследование проблем историзма фольклора, поэтики жанров, текстологии; сравнительное изучение фольклорных традиций народов России; составление многотомных научных сводов и сборников статей; издание башкирских фольклорных памятников в переводе на другие языки; анализ современного состояния устного поэтического творчества башкир, проживающих не только на территории Башкортостана, но и за ее пределами; перевод на цифровой формат башкирского фольклорного наследия и др.

Заключение

За более чем семидесятилетний период функционирования в системе Российской академии наук отдел фольклористики ИИЯЛ создал огромную источниковую базу прежде всего методом полевых исследований, регулярно проводимых как на территории Республики Башкортостан, так и за ее пределами, где компактно проживают башкиры. Отчетные материалы фольклорных экспедиций после обработки собирателями-фольклористами в печатном виде представляются в Научный архив УФИЦ РАН на постоянное хранение. Результатом огромной научно-текстологической работы башкирских фольклористов явились подготовленные и изданные фундаментальные научные своды «Башкирское народное творчество» на башкирском языке в 1954–1959 гг. в трех, в 1972–1985 гг. в восемнадцати, с 1995 г. в тридцати шести томах. В 1987–2015 гг. издан свод «Башкирское народное творчество» в переводе на русский язык в двенадцати томах. Опубликованы монографии почти по всем традиционным жанрам башкирского фольклора на башкирском и русском языках. Благодаря изданиям образцов народного творчества и исследованиям на русском языке, башкирский фольклор получил признание в российском научном пространстве, а осуществление научной деятельности ИИЯЛ, в том числе отдела фольклористики, в системе РАН позволяет развиваться в русле общероссийской и мировой науки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Атанова Л.П.* Собиратели и исследователи башкирского музыкального фольклора. Уфа: Изд-е республиканской молодежной газеты «Йэшлек», 1992. 190 с.
- Баимов Б.С.* Башкирские народные такмаки. Уфа: Аэрокосмос и ноосфера, 2001. 224 с.

- Башкирские народные песни* / Сост.-ред., вступ. ст. и коммент. Х.Ф. Ахметова, Л.Н. Лебединского, А.И. Харисова. Уфа: Башкнигоиздат, 1954. 304 с. (на башк. яз.).
- Башкирские народные пословицы* / Сост. А.Н. Киреев. Уфа: Башкирское книжное издательство, 1960. 260 с. (на башк. яз.).
- Башкирский народный эпос* / Отв. ред. Н. В. Кидайш-Покровская. М.: Наука, 1977. 518 с.
- Башкирское народное творчество*. Том 1 / Сост., ред., предисл., коммент. А.И. Харисова. Уфа: Башкнигоиздат, 1954. 303 с. (на башк. яз.).
- Башкирское народное творчество*. Том 2 / Сост., ред., предисл., коммент. А.И. Харисова. Уфа: Башкнигоиздат, 1959. 282 с. (на башк. яз.).
- Башкирское народное творчество*. Том 3 / Сост., ред., предисл., коммент. А.Н. Киреева. Уфа: Башкнигоиздат, 1959. 310 с. (на башк. яз.).
- Башикры* / Отв. ред. Р.Г. Кузеев, Е.С. Данилко. М.: Наука, 2015. 662 с.
- Восточнославянский фольклор: Словарь научной и народной терминологии* / Отв. ред. К.П. Кабашников. Минск: Навука і тэхніка, 1993. 478 с.
- Галин С.А.* О современном состоянии собирания и изучения устно-поэтического творчества башкирского народа // Советская этнография. 1965. № 4. С. 160–161.
- Галин С.А.* Песни и годы. Уфа: Башкирское книжное издательство, 1967. 156 с. (на башк. яз.).
- Галин С.А.* Песенная поэзия башкирского народа. Некоторые вопросы песенного жанра. Уфа: Башкирское книжное издательство, 1979. 256 с. (на башк. яз.).
- Зарипов Н.Т.* Фольклористика // В научном поиске: к 50-летию ИИЯЛ БФАН СССР / Отв. ред. Х.Ф. Усманов. Уфа: Башкнигоиздат, 1982. С. 145–159.
- Зарипов Н.Т.* Башкирские богатырские сказки. Уфа: Гилем, 2008. 239 с.
- Кравцов Н.И.* Славянский фольклор: Учебное пособие. 2-е изд, доп. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2009. 352 с.
- Киреев А.Н.* Башкирский народный героический эпос. Уфа: Башкирское книжное издательство, 1970. 304 с.
- Надришина Ф.А.* Слово народное. Уфа: Башкирское книжное издательство, 1983. 160 с. (на башк. яз.).
- Надришина Ф.А.* Память народа. Уфа: Башкирское книжное издательство, 1986. 192 с. (на башк. яз.).
- Надришина Ф.А.* Память народная: исторические корни и жанровые особенности башкирских легенд и преданий. Уфа: Гилем, 2006. 320 с. (на башк. яз.).
- Народные знания.* Фольклор. Народное искусство. Вып. 4. М.: Наука, 1991. 168 с.
- Путилов Б.Н.* Фольклор и народная культура; In memorem. СПб.: Петербургское востоковедение, 2003. 464 с.
- Сагитов М.М.* Древние башкирские кубаиры. Уфа: Башкирское книжное издательство, 1987. 224 с. (на башк. яз.).
- Салават Юлаев:* энциклопедия / Сост. И.М. Гвоздикова. Уфа: Башкирская энциклопедия, 2004. 479 с.
- Сулейманов А.М.* Башкирские народные бытовые сказки: сюжетный репертуар и поэтика. М.: Наука, 1994. 224 с.
- Сулейманов Р.С.* Жемчужины народного творчества Урала. Уфа: Китап, 1995. 244 с.
- Султангареева Р.А.* Башкирский свадебно-обрядовый фольклор. Уфа: УНЦ РАН, 1994. 188 с.
- Султангареева Р.А.* Семейно-бытовой обрядовый фольклор башкирского народа. Уфа: Гилем, 1998. 243 с.
- Султангареева Р.А.* Жизнь человека в обряде. Уфа: Гилем, 2005. 344 с.
- Хакимьянова А.М.* Лирические песни башкир. Поэтика. Концептосфера. Уфа: Китап, 2019. 160 с.
- Харисов А.И.* Литературное наследие башкирского народа (XVIII–XIX веков). Уфа: Башкирское книжное издательство, 1965. 416 с. (на башк. яз.).
- Хусаинова Г.Р.* Поэтика башкирской народной волшебной сказки. М.: Наука, 2000. 245 с.
- Хусаинова Г.Р.* Исследования башкирской традиционной культуры и фольклора в ИИЯЛ УНЦ РАН // Традиционная культура. Научный альманах. 2006. Том 7. № 2 (22). С. 79–83.
- Хусаинова Г.Р.* Башкирские волшебные сказки: поэтика и текстология. Уфа: Гилем, 2014. 209 с.
- Хусаинова Г.Р.* Вековая история башкирской полевой фольклористики // Академическая гуманитарная наука в XX–начале XXI века: достижения, тренды и перспективы развития. Материалы междунар. научно-практ. конф., посвящ. 100-летию ИИЯЛ УФИЦ РАН. Ч. II. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2022. С. 274–280.

Хусаинова Г.Р. Башкирская фольклористика: история и современность // Известия УНЦ РАН. 2022. № 2. С. 50–56. DOI: <https://doi.org/10.31040/2222-8349-2022-0-2-50-56>

Шакурова Ш.Р. Башкирский народный эпос «Урал-батыр»: архивный первоисточник и его текстологический анализ. Уфа: Гилем, 2007. 386 с.

Юлдыбаева Г.В. Сюжет и стиль эпоса «Урал-батыр». Уфа: Гилем, 2007. 130 с. (на башк. яз.).

REFERENCES

- Atanova, L.P., 1992, *Collectors and researchers of Bashkir musical folklore*. Publishing house of the Republican youth newspaper «Yashlek», Ufa, 190 p. (In Russ.)
- Baimov, B.S., 2001, *Bashkir folk takmaks*. Aerospace and Noosphere, Ufa, 224 p. (In Russ.)
- Bashkir folk songs*. Bashkir Publishing House, Ufa, 1954, 304 p. (In Bash.)
- Bashkir folk proverbs*. Bashkir Book Publishing House, Ufa, 1960, 261 p. (In Bash.)
- Bashkir folk epic*. Nauka, Moscow, 1977, 519 p. (In Russ., Bash.)
- Bashkir folk art*. Vol. 1. Bashkir Publishing House, Ufa, 1954, 303 p. (In Bash.)
- Bashkir folk art*. Vol. 2. Bashkir Publishing House, Ufa, 1959, 282 p. (In Bash.)
- Bashkir folk art*. Vol. 3. Bashkir Publishing House, Ufa, 1959, 310 p. (In Bash.)
- Bashkirs*. Nauka, Moscow, 2015. 662 p. (In Russ.)
- East Slavic folklore: Dictionary of scientific and folk terminology*. Nauka i tehnika, Minsk, 1993, 478 p. (In Russ.)
- Folk knowledge. Folklore. Folk art*. Iss. 4. Nauka, Moscow, 1991, 168 p. (In Russ.)
- Galim, S.A. 1965, “On the current state of collecting and studying the oral and poetic creativity of the Bashkir people”, *Soviet ethnography*, no. 4, pp. 160–161. (In Russ.)
- Galim, S.A. 1967, *Years and songs*. Bashkir Book Publishing House, Ufa, 156 p. (In Bash.)
- Galim, S.A. 1979, *Song poetry of the Bashkir people. Some questions of the song genre*. Bashkir Book Publishing House, Ufa, 256 p. (In Bash.)
- Khakimyanova, A.M. 2019, *Lyrical songs of Bashkirs. Poetic. Conceptual sphere*. Kitap, Ufa, 160 p. (In Russ.)
- Kharisov, A.I. 1965, *Literary heritage of the Bashkir people*. Bashkir Book Publishing House, Ufa, 416 p. (In Bash.)
- Khusainova, G.R. 2000, *Poetics of the Bashkir folk fairy tale*. Nauka, Moscow. 245 p. (In Russ.)
- Khusainova, G.R. 2006, “Research of Bashkir traditional culture and folklore in the IHLL USC RAS”, *Traditional culture. Scientific almanac*, vol. 7, no. 2 (22), pp. 79–83. (In Russ.)
- Khusainova, G.R. 2014, *Bashkir fairy tales: poetics and textual criticism*. Gilem, Ufa, 209 p. (In Russ.)
- Khusainova, G.R. 2022, “The century-old history of Bashkir field folklore studies”, *Akademicheskaya gumanitarnaya nauka v XX – nachale XXI veka: dostizheniya, trendy i perspektivy razvitiya. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 100-letiyu IYal UFIC RAN. Ch. II* (“Academic humanities in the XX – early XXI century: achievements, trends and development prospects. Materials of the International scientific and practical conference dedicated to the 100th anniversary of the IHLL UFRC RAS. Vol. 2”), IYal UFIC RAN, Ufa, pp. 274–280. (In Russ.)
- Khusainova, G.R. 2022, “Bashkir folklore studies: history and modernity”, *Izvestiya UNC RAN*, vol. 2, pp. 50–56. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31040/2222-8349-2022-0-2-50-56>
- Kireev, A.N. 1970, *Bashkir folk heroic epic*. Bashkir Book Publishing House, Ufa, 304 p. (In Russ.)
- Kravtsov, N.I. 2009, *Slavic folklore: a textbook*. Publishing House of the Moscow State University, 352 p. (In Russ.)
- Nadrshina, F.A. 1983, *The word of the people*. Bashkir Book Publishing House, Ufa, 160 p. (In Bash.)
- Nadrshina, F.A. 1986, *People's memory*. Bashkir Book Publishing House, Ufa, 192 p. (In Bash.)
- Nadrshina, F.A. 2006, *National memory: historical roots and genre features of Bashkir legends and legends*. Gilem, Ufa, 320 p. (In Bash.)
- Putilov, B.N. 2003, *Folklore and folk culture; In memoriam*. St. Petersburg Oriental Studies, Saint Petersburg, 464 p. (In Russ.)
- Sagitov, M. M. 1987, *Ancient Bashkir kubairs*. Bashkir Book Publishing House, Ufa, 224 p. (In Bash.)
- Salavat Yulaev: encyclopedia*. Bashkir Encyclopedia, Ufa, 2004, 479 p. (In Russ.)
- Shakurova, S.R. 2007, *Bashkir folk epic «Ural-Batyр»: archival primary source and its textual analysis*. Gilem, Ufa, 386 p. (In Russ.)
- Suleymanov, A.M. 1994, *Bashkir folk household tales: plot repertoire and poetics*. Nauka, Moscow, 224 p. (In Russ.)
- Suleymanov, R.S. 1995, *Pearls of folk art of the Urals*. Kitap, Ufa, 244 p. (In Russ.)

-
- Sultangareeva, R.A. 1994, *Bashkir wedding and ritual folklore*. UNC RAN, Ufa, 188 p. (In Russ.)
Sultangareeva, R.A. 1998, *Family and household ritual folklore of the Bashkir people*. Gilem, Ufa, 243 p. (In Russ.)
Sultangareeva, R.A. 2005, *The life of a person in the rite*. Gilem, Ufa, 344 p. (In Russ.)
Yuldybaeva, G.V. 2007, *The plot and style of the epic «Ural-Batyr»*. Gilem, Ufa, 130 p. (In Bash.)
Zaripov, N.T. 1982, “Folkloristics”, *In the scientific community: to the 50th anniversary of the IHLL of the BBAS of the USSR*. Bashkir Publishing House, Ufa, pp. 145–159. (In Russ.)
Zaripov, N.T. 2008, *Bashkir heroic tales*. Gilem, Ufa, 239 p. (In Russ.)
-

Сведения об авторе

Гульнур Равиловна Хусаинова, доктор филологических наук, Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Российская Федерация, г. Уфа. E-mail: bashfolk@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-0290-1844

Information About the Author

Gulnur R. Khusainova, Dr. Sc. (Philology), Order of the Badge of Honour of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, the Russian Federation, Ufa. E-mail: bashfolk@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-0290-1844



ФОНОСТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭПОСА «МАНАС» (ПО ВАРИАНТУ БАГЫША САЗАН УУЛУ)

Ташполот Садыкович Садыков

Бишкекский государственный университет им. К. Карасаева
Бишкек, Республика Кыргызстан

Бакыт Шаршембаев

Кыргызско-турецкий университет «Манас»
Бишкек, Республика Кыргызстан
E-mail: Bakyt.sharshembaev@manas.edu.kg

Атыргул Каарбаевна Шерова

Баткенский государственный университет
Баткен, Республика Кыргызстан
E-mail: sherovaatirgul1977@gmail.com

Аннотация. Работа посвящена фоностатистическому исследованию варианта эпоса «Манас» сказителя Багыша Сазан уулу. Данный вариант был записан на латинице в 1938–1941, 1949 годах в Кыргызстане. В статье приводятся количественные данные по фонетике варианта эпоса, полученные авторами в результате компьютерной обработки оцифрованного рукописного текста. Анализ подвергается как отдельные фонемы, так и группы фонем. Количественные данные сравниваются с полученными ранее статистическими данными по варианту эпоса сказителя Жусупа Мамай, записанному в Китайской Народной Республике. В исследовании применяются эмпирический и статистический методы анализа. Статистические данные получены в результате компьютерной обработки всего корпуса текста эпоса.

Ключевые слова: эпос «Манас», звуковая структура, фоностатистика гласных и согласных, статистика, Багыш Сазан уулу, Жусуп Мамай

Цитирование: Садыков Т.С., Шаршембаев Б., Шерова А.К. Фоностатистический анализ эпоса «Манас» (по варианту Багыша Сазан уулу) // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 97–106. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.011>

PHONOSTATISTICAL ANALYSIS OF THE EPIC «MANAS» (ACCORDING TO THE VARIANT OF BAGYSH SAZAN UULU)

Tashpolot S. Sadykov

Bishkek State University named after K. Karasayev
Kyrgyz Republic, Bishkek

Bakyt Sharshembaev

Kyrgyz-Turkish Manas University
Kyrgyz Republic, Bishkek
E-mail: Bakyt.sharshembaev@manas.edu.kg

Atyrgul K. Sherova

Batken State University

Kyrgyz Republic, Batken

E-mail: sherovaatirgul1977@gmail.com

Abstract. In the article, the authors analyze a variant of the epic “Manas”, written by the storyteller Bagysh Sazan uulu, which was subjected to phonostatical research. This variant was written in Latin between 1938 and 1941 and again in 1949, in Kyrgyzstan. The paper presents quantitative data on the phonetic features of this epic variant, obtained by the authors through computer processing of a digitized, handwritten text. Individual phonemes and clusters of phonemes are both analyzed. The quantitative data are then compared with previously collected statistical data from a variant of the epic by the storyteller, Zhusup Mamai, which was recorded in the People’s Republic of China. This comparison reveals the existence of fundamental characteristics that are shared by both versions of the epic. When it comes to vowels, there is a coincidence in the use of vowel sounds based on their signs of length, brevity, and width. Similarly, when it comes to consonants, both versions follow the same order in terms of consonant sounds. However, there are also significant differences in phonostatics between the two epic variants. In terms of vowels, differences can be seen in the usage of vowel sounds, specifically in terms of coarseness and back/front rows. In terms of consonants, one significant difference between the variants is the absence of certain sounds, such as m, s, and y, in the Bagysh Sazana uulu version. Another notable difference between the epics lies in their use of bowed or slit consonants. These differences can be explained by the changes that have taken place in the language of Chinese Kyrgyz due to the influence of Chinese and require further study. The phonostatical analysis of sound usage in this study is significant both for Kyrgyz and Turkic languages as a whole.

Keywords: epic “Manas”, sound structure, phonostatistics of vowels and consonants, statistics, Bagysh Sazan uulu, Zhusup Mamai

Citation. Sadykov, T.S., Sharshembaev, B., Sherova, A.K., 2024, "Phonostatistical Analysis of the Epic «Manas» (according to the Variant of Bagysh Sazan Uulu)", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, № 1, pp. 97–106. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.011>

Введение

Изучение статистических данных фонем языка имеет теоретическое и практическое значение. С теоретической точки зрения эти данные важны при описании устройства фонетической системы языка, выявлении диахронных изменений в национальном языке. С практической точки зрения сведения о том, насколько часто встречаются фонемы в речи, имеют первостепенное значение при обучении языку, выявлении стилистики речи, создании систем автоматического анализа звучащей речи.

За рубежом первые фоностатистические исследования стали появляться в начале XX в. Работы Дж.К. Ципфа, В.Ф. Тводделла, В. Матезиуса, Б. Транка с широким применением статистических методов в изучении звуковых составов европейских языков заложили основы количественного подхода к изучению языков народов бывшего СССР. В русской филологической науке первое такое исследование было проведено А.М. Пешковским [Пешковский, 1925]. В дальнейшем в работах В.Н. Ёлкиной и Л.С. Юдиной [Ёлкина, Юдина, 1964], Л.Р. Зиндера, Л.В. Бондарко, А.С. Штерн [Зиндер, Бондарко, Штерн, 1977] были представлены значительные статистические данные по системе фонем русского языка. В области фоностатистики языков народов Российской Федерации признание получили труды известного фonetиста Ю.А. Тамбовцева [Тамбовцев, 1982, 1990, 2009]. В тюркологии имеется опыт исследования по казахскому языку, выполненного А.К. Жубановым [Жубанов, 1979]. В кыргызском языкознании определенным проблемам фоностатистики национального языка посвящены работы авторов данной статьи [Sadikov, Şarşembaev, 2011; Садыков, 2019; Шерова, 2019]. Статистическое исследование фонем варианта эпоса «Манас» от сказителя Багыша Сазан уулу и сравнительный анализ с фоностатистическими данными варианта эпоса «Манас» от сказителя Жусупа Мамай, записанного в Китайской Народной Республике, выполнены впервые. Анализируемый вариант эпоса был записан на латинице в 1938–1941, 1949 годах в Кыргызстане [Сазанов, 1979].

Для фонологического анализа текст рукописи был приведен к современному кириллическому виду. Латинские буквы, не имеющие соответствия в современной кириллице кыргызского языка, были транскрибированы как **q – к, o – г, k – к, g – г, j – й, c – ч, ç – ж, ŋ – н, ş – ш, y – ү, ь – ы**. Затем в таких строках, как *Ajtpajsъñbъ keñiñdi Cuñaq tabat eñiñdi. Elge dyrñeñ salñaqъn, El cyrøgyn alñaqъn. Qolqo dyrñeñ salñaqъn, Qol cyrøgyn alñaqъn*, согласный **ñ** обозначен буквой **w**.

Общий звуковой состав эпоса «Манас», по варианту Багыша Сазан уулу, определен следующим образом:

1) система гласных: *а, е (э), о, ө, ы, и, у, ү; аа, ээ, оо, өө, уу, үү;*

2) система согласных: *п, б, ф, в, т, д, н, з, л, ч, ж, ш, р, к, г, ғ, ң^з, ң^у х.* Здесь *ң^з* обозначает задненебный звук, *ң^у* – увулярный звук.

Исследуемый корпус текста общим объемом в 208 177 фонем был загружен в компьютер, что позволило получить фоностатистические данные по встречаемости звуков во всех позициях словоупотреблений. Эти данные в работе сравниваются с фоностатистическими данными варианта эпоса Жусупа Мамай, которые были получены ранее одним из авторов этой статьи [Шерова, 2019].

Основные результаты исследования

1. *Общая фоностатистика звуков.* Частоты и доли всех звуков, встречающихся во всех позициях словоупотреблений в тексте эпоса, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Общая фоностатистика звуков

№	Звук	Частота	Доля
1	а	31 516	15,1390
2	н	15 696	7,5397
3	ы	15 057	7,2328
4	е	13 497	6,4834
5	т	12 053	5,7898
6	л	11 886	5,7096
7	р	11 885	5,7091
8	у	9 466	4,5471
9	д	8 812	4,2329
10	к	8 641	4,1507
11	п	8 389	4,0297
12	о	7 996	3,8410
13	б	5 926	2,8466
14	и	5 907	2,8375
15	ү	5 379	2,5839
16	ө	5 235	2,5147
17	к	4 067	1,9536
18	ғ	4 060	1,9503
19	ж	3 905	1,8758
20	ч	3 790	1,8206
21	ш	3 124	1,5006
22	в	2 364	1,1356
23	з	2 351	1,1293
24	ну	1 636	0,7859
25	г	1 614	0,7753
26	уу	820	0,3939
27	ңз	770	0,3699
28	аа	713	0,3425
29	х	514	0,2469
30	оо	422	0,2027
31	өө	246	0,1182
32	ее	245	0,1177
33	үү	194	0,0932
34	ф	1	0,0005
Всего		208 177	100,00

Как видно из таблицы 1, в тексте Багыша Сазан уулу помимо 6 долгих гласных употребляются 28 звуков. Эти 34 звука разделены на пять больших групп в зависимости от частоты и доли использования:

- 1) сверхвысокочастотная группа (1 строка);
- 2) высокочастотная группа (2–12 строки);
- 3) среднечастотная группа (13–18 строки);
- 4) низкочастотная группа (19–25 строки);
- 5) группа редко употребляемых звуков (26–34 строки).

Сверхвысокочастотная группа содержит только звук *а*. Этот звук зафиксирован в исследуемом тексте 31 516 раз, что составляет 15,14 % от всех звуков в корпусе. В варианте эпоса «Манас» Жусупа Мамаю доля этого звука также высока, что составляет 13,63 % [Шерова, 2019. С. 7]. Вопрос существенности/несущественности статистического различия требует отдельного глубокого изучения.

Высокочастотная группа фонем (2–12 строки) включает следующие звуки: *н, ы, е, т, л, р, у, д, к, п, о*. Накопленная частота всех звуков данной группы – 123 378, суммарная доля употребления от всех звуков в эпосе – 59,27 %.

Среднечастотная группа (13–18 строки) включает звуки *б, и, ү, ө, к, г*. Накопленная частота группы – 30 574, суммарная доля употребления от всех звуков в эпосе – 14,69 %.

К низкочастотной группе (19–25 строки) относятся звуки *ж, ч, ш, в, з, ң, г*. Накопленная частота этой группы – 18 784, суммарная доля употребления от всех звуков в эпосе – 9,02 %.

К редко употребляемой группе относятся звуки *уу, ң², аа, х, оо, өө, ее, үү, ф*. Накопленная частота этой группы – 3 925, суммарная доля употребления от всех звуков в эпосе – всего 1,89 %.

На 12 звуков сверхвысокочастотной и высокочастотной групп (*а, н, ы, е, т, л, р, у, д, к, п, о*) приходится почти 2/3 всех звуков, используемых в тексте эпоса – 74,4 %, что, безусловно, заслуживает отдельного изучения.

В фонологической статистике ценным является не только нахождение частот функционирования отдельных фонем, но и групп и классов. Несмотря на различия в морфологическом строе, все языки мира имеют «в том или ином виде основные типы (группы) фонем» [Зиндер, 1979. С. 112; Maddieson, 1981], и само функционирование в языке фонемных групп считается универсальным признаком. Статистические данные подсчитаны по группам, принятым в кыргызской фонетике [Садыков, 1992]. Статистика данных групп в эпосе дает интересные фоностатистические факты.

2. *Общая фоностатистика гласных.* Общая фоностатистика гласных, используемых в тексте эпоса, представлена в таблице 2.

Таблица 2

Общая фоностатистика гласных

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	а	31 516	32,59	9	уу	820	0,84
2	ы	15 057	15,57	10	аа	713	0,73
3	е	13 497	13,96	11	оо	422	0,43
4	у	9 466	9,78	12	өө	246	0,25
5	о	7 996	8,26	13	ее	245	0,25
6	и	5 907	6,10	14	үү	194	0,20
7	ү	5 379	5,56	Всего		96 693	100,00
8	ө	5 235	5,41				

В таблице 2 в столбце «Доля» указаны доли от всех гласных фонем.

Как отмечалось выше, общее количество звуков, организующих текст эпоса «Манас» в варианте сказителя Багыша Сазан уулу, составляет 208 177 единиц (100 %), в том числе гласных – 96 693 (46,45 %), согласных – 111 484 (54,55 %). Следовательно, в эпосе на каждые 3 согласные фонемы приходится 2 гласные.

Звук *а* занимает первое место как по употреблению, так и по функциональной силе в языке, покрывая 32,59 % всех гласных. Данный звук является сверхвысокочастотным.

На 2–3 местах находятся фонемы *ы* (15 057 – 15,57 %) и *е (э)* (13 497 – 13,96 %), которые образуют высокочастотную группу. В употреблении этих фонем наблюдается разница в 2 %.

Интересно, что в текстах варианта Жусупа Мамаю гласные *ы* (267 998 – 14,99 %), *е (э)* (267 152 – 14,94 %) употребляются практически в равной степени [Шерова, 2019. С. 11].

На 4–5 местах находятся гласные *у, о*, которые условно выделяются как среднечастотные среди гласных звуков. Их доли равны соответственно 9,78 % и 8,26 %.

Среди гласных 6–8 места занимают гласные **и, у, ө** с долями 6,10 % – 5,41 %. Эти гласные считаются низкочастотными.

Следует отметить, что в варианте Жусупа Мамайя гласный **и** входит в среднечастотную, а в варианте Багыша Сазан уулу – в низкочастотную группу.

2.1. Статистика гласных по признаку долготы / краткость. Эта характеристика является не качественной, а количественной. Гласные по данному признаку отличаются лишь кратким или долгим произношением, а по другим акустическим и артикуляционным свойствам соответствуют друг другу. В кыргызском языке есть следующие краткие и долгие гласные: **а, е, о, о, ы, и, у, у; аа, ее (ээ), оо, өө, уу, үү** [Садыков, Токтоналиев, 2021. С. 74–79].

Наиболее распространенными долгими гласными являются **уу, аа**. Долгий гласный **уу** был зафиксирован 820 раз, а звук **аа** – 713 раз. Накопленная частотность этих долгих звуков составляет 1533, доля – 1,59 %. Следующим по частоте употребления является **оо**: частота – 422, доля – 0,43 %. Гласные **өө, ээ, үү** являются редко употребляемыми, их суммарная доля составляет всего 0,71 %.

2) Накопленная частота кратких гласных (**а, ы, э (е), у, о, и, у, ө**) равна 94 057, суммарная доля среди всех гласных – 97,3 %. Суммарная доля долгих гласных составляет 2,7 %: это означает, что на 100 слогов в тексте эпоса приходится 2–3 слога с долгими гласными, а 97–98 слогов в своей основе имеют краткие гласные.

2.2. Статистика гласных по признаку широкость / узкость

Широкие гласные. Накопленная частота широких гласных звуков (**а, э (е), о, оо, аа, ө, оо, ээ**) составляет 59 870, суммарная доля среди всех гласных – 62 %. Среди них наиболее сильным в функциональном отношении является **а**. 2 место принадлежит **э (е)**: частота – 13 497, доля – 13,96 %. 3 место занимают звуки **о, ө**: накопленная частота – 13 231, суммарная доля – 13,68 %. Гласные **аа, оо, өө, ээ (ее)** находятся на 4 месте: накопленная частота – 1626, суммарная доля – 1,68 %.

Узкие гласные. Накопленная частота встречаемости узких гласных, употребленных в эпосе, составляет 36 823, суммарная доля – 38 %. В состав группы входят звуки **ы, у, и, ү, уу, үү**. Среди них звук **ы** занимает 1 место, составляя 15,57 % всех гласных. Более пятнадцати из каждых 100 слогов, встречающихся в тексте эпоса, образованы узким гласным **ы**. Данные показывают, что среди узких гласных, используемых в тексте эпоса, звук **ы** является функционально сильным, а гласные **уу** и **үү** – слабыми.

Статистика показывает, что широкие гласные занимают большую часть эпического текста, чем узкие. Иными словами, из каждых 10 слогов, используемых в эпическом тексте, 6 слогов произносятся с широкими гласными, а 4 слога – с узкими гласными.

2.3. Статистика гласных по признаку огубленности / неогубленности. Если рассматривать отдельно положение неогубленных и огубленных гласных в тексте эпоса, то неогубленные гласные занимают в эпосе большую часть, чем огубленные.

Неогубленные гласные. К ним относятся гласные **а, ы, э (е), и; аа, ээ (ее)**. Накопленная частота неогубленных гласных составляет 66 935, суммарная доля среди всех гласных – 69,22 %.

По рассматриваемому признаку в эпосе наиболее функционально сильным является звук **а**, а самыми слабыми – долгие гласные **аа, ээ (ее)**.

Огубленные гласные. К ним относятся гласные **у, о, ү, ө; уу, оо, өө, үү**. Накопленная частота употребления огубленных гласных в эпосе 29 758, суммарная доля – 30,78 %. Среди огубленных гласных функционально наиболее сильными являются **у, о**, а самыми слабыми – долгие гласные **оо, өө, үү**.

2.4. Статистика гласных по признаку заднего и переднего ряда

Гласные заднего ряда. К ним относятся гласные **а, ы, у, о; уу, аа, оо**. Накопленная частота употребления гласных заднего ряда в эпосе составляет 65 990, суммарная доля – 68 %. Функционально самым сильным является гласный **а**, а наиболее слабыми – долгие гласные **уу, аа, оо**.

Гласные переднего ряда. К ним относятся гласные **э (е), и, ү, ө; өө, ээ, үү**. Накопленная частота мягких гласных в тексте эпоса составляет 30 703, суммарная доля – 32 %. Функционально самым сильным является гласный **э (е)**, долгие гласные **өө, ээ, үү**: **өө** (246 – 0,25 %), **ээ** (245 – 0,25 %), **үү** (194 – 0,20 %) являются наиболее слабыми.

3. Общая фоностатистика согласных

Общая фоностатистика согласных, употребленных в тексте эпоса, представлена в таблице 3.

Общая фоностатистика согласных

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	н	15 696	14,0792	11	ж	3905	3,5027
2	т	12 053	10,8114	12	ч	3790	3,3996
3	л	11 886	10,6616	13	ш	3124	2,8022
4	р	11 885	10,6607	14	w	2364	2,1205
5	д	8812	7,9043	15	з	2351	2,1088
6	к	8641	7,7509	16	нʸ	1636	1,4675
7	п	8389	7,5248	17	г	1614	1,4477
8	б	5926	5,3156	18	н³	770	0,6904
9	к	4067	3,6481	19	х	514	0,4611
10	ғ	4060	3,6418	20	ф	1	0,0017
					Всего	111484	100,00

20 согласных, участвующих в создании текста эпоса, по частоте и соотношению употребления распределяются по следующим группам:

1) звук **н** встречается в тексте эпоса 15 696 раз, что составляет 14,08 % от общего употребления согласных. Данный звук образует сверхвысокочастотную группу среди согласных. Остальные 19 согласных вместе суммарно покрывают 86 % всех употреблений согласных звуков. Этот факт свидетельствует о том, что роль звука **н** в организации слов и словоформ кыргызского языка очень велика;

2) высокочастотная группа согласных включает следующие звуки: **т** (12 053, доля – 10,81 %), **л** (11 886 – 10,66 %), **р** (11 885 – 10,66 %). Накопленная частота группы – 35 824, доля – 32,13 %;

3) среднечастотная группа согласных включает следующие звуки: **д** (8812 – 7,90 %), **к** (8641 – 7,75 %), **п** (8389 – 7,52 %). Накопленная частота группы – 25 842, суммарная доля – 23,18 %. Более 1/5 согласных, участвующих в организации эпического текста, составляют именно эти согласные;

4) группа низкочастотных согласных включает следующие звуки: **б** (5926 – 5,32 %), **к** (4067 – 3,65 %), **ғ** (4060 – 3,64 %), **ж** (3905 – 3,50 %), **ч** (3790 – 3,40 %), **ш** (3124 – 2,8 %), **w** (2364 – 2,12 %), **з** (2351 – 2,11 %), **нʸ** (1636 – 1,47 %), **г** (1614 – 1,45 %), **н³** (770 – 0,69 %). Эта группа в тексте эпоса имеет накопленную частоту 33 607, суммарная доля от общего употребления согласных составляет 30,15%.

5) группа редко употребительных согласных включает звуки **х**, **ф**, которые встречаются в тексте эпоса 515 раз и составляют суммарно 0,46 % от общего употребления всех согласных. Указанные звуки являются заимствованными.

Проанализируем частоты и соотношения согласных звуков в эпическом тексте на уровне различительных признаков.

3.1. По способу образования. По способу образования согласные кыргызского языка делятся на две большие группы: смычные и щелевые [Садыков, 1992. С. 46; Селютина и др., 2011. С. 47].

Смычные согласные. По частоте употребления и доле смычные согласные располагаются в порядке **н, т, д, к, п, б, ж, ч, нʸ, г, н³** и образуют следующие группы:

1) функционально самый сильный звук – это звук **н**: частота – 15 696, доля среди смычных – 21,30 %. Этот звук составляет сверхвысокочастотную группу среди смычных согласных. Так, из 100 смычных согласных, используемых в тексте эпоса, более 21 соответствуют звуку **н**;

2) во вторую группу смычных согласных входит звук **т** с частотой 12 053. Его условно можно считать входящим в высокочастотную группу. На долю этого согласного приходится 16,36 % смычных согласных, используемых в эпосе;

3) третью группу образуют звуки **д, к, п**. Эту группу условно назовем среднечастотной группой смычных. Накопленная частота группы составляет 25 842, а суммарная доля среди смычных – 23,18 %. Таким образом, из 100 всех согласных, используемых в эпическом тексте, более 23 относятся к этим смычным согласным;

4) звуки **б** (5926), **к** (4067), **ж** (3906), **ч** (3790), **нʸ** (1636) образуют группу низкочастотных смычных звуков, их накопленная частота – 19 325, суммарная доля среди всех согласных – 17,33 %;

5) звуки **г** и **н³** с накопленной частотой 2384 и долей среди всех согласных в 2,14 % образуют группу редких звуков.

Накопленная частота использования всех смычных согласных в эпосе составляет 75 300, а их суммарная доля – 67,54 %.

Щелевые согласные. По частотам и долям употребления они образуют следующие группы:

1) сверхвысокочастотная группа объединяет латеральный звук **л** (11 886 – 10,66%), дрожащий **р** (11 885 – 10,66 %). Накопленная частота этих звуков составляет 23 771, а суммарная доля – 21,32 %;

2) высокочастотная группа включает звуки **г**, **ш**: накопленная частота – 7184, суммарная доля – 6,44 %. Примерно семь из каждых 100 согласных, участвующих в образовании эпического текста, приходится на эти звуки;

3) среднечастотная группа включает звуки **в** (2364 – 2,12 %), **з** (2351 – 2,11 %). Накопленная частота группы составляет 4715, суммарная доля – 4,23 %;

4) низкочастотная группа включает звуки **х**, **ф**. Накопленная частота группы составляет 515, суммарная доля – 0,46 %.

Суммарная доля всех щелевых согласных, употребленных в эпосе, составляет 32,46 %.

3.2. *По месту образования.* По данному признаку согласные кыргызского языка делятся на 6 групп.

Губные. Состав: согласные **б**, **п**, **в**, **ф**. Накопленная частота этих звуков – 16 680, суммарная доля – 14,96 %. Наиболее часто употребляемым и функционально сильным является согласный **п**, зафиксированный в эпосе 8389 раз. Данный звук имеет долю в 50,29 % от общего употребления губных согласных. Звук **б** имеет частоту 5926, его доля – 35,53 %. Звук **в** среди губных согласных является среднечастотным звуком с частотой – 2364 и долей среди огубленных звуков – 14,17 %. Звук **ф** был зарегистрирован только один раз и составляет 6 % от доли огубленных звуков.

Зубные. К ним относятся согласные **н**, **т**, **л**, **д**, **з**. Накопленная частота зубных согласных – 50 798, суммарная доля среди всех согласных – 45,57 %. Наиболее частотным является согласный звук **н**. На данный звук приходится 16,36 % зубных согласных, используемых в эпосе. Самым редко употребительным зубным согласным является звук **з** (2351 – 2,11 %).

Передненёбные. К данной группе относятся согласные **р** (11885 – 10,66 %), **ж** (3905 – 3,50 %), **ч** (3790 – 3,40 %), **ш** (3124 – 2,80 %), накопленная частота – 22 704, суммарная доля среди согласных – 20,37 %. Наиболее функционально сильным является звук **р**. Его доля среди всех передненёбных согласных составляет 52,35 %. Самыми слабыми являются звуки **ш** и **ч**. Так, доля звука **ш** в рассматриваемой группе составляет – 13,76 %.

Средненёбные. Средненёбный согласный **й** в варианте эпоса не употребляется.

Задненёбные (заднеязычные). К данной группе относятся согласные **к**, **г**, **ң**, **х**: накопленная частота группы – 6965, суммарная доля среди согласных – 6,25 %. На звук **к** приходится 58,39 % всех задненёбных согласных, данный звук является самым сильным среди задненёбных согласных. Звук **г** находится на 2 месте: частота – 1614, его доля в общем количестве согласных – 1,45 %, а в заднеязычных согласных – 23,17 %. Исконный звук кыргызского языка **ң** является редко употребительным, занимает 11,06 % заднеязычных, имеет частоту 770. Звук **х**, являясь заимствованным, является весьма редкоупотребительным, встречается в тексте эпоса 514 раз и занимает 7,38 % заднеязычных согласных.

Увулярные. Состав: согласные **к**, **г**, **ң**, накопленная частота – 14 337, суммарная доля среди согласных – 12,86 %. В тексте эпоса звук **к**, являющийся функционально самым сильным по звучанию, встречается наиболее часто – 8641 раз и составляет 60,27 % от всех увулярных согласных. Звук **г** используется в среднем 4060 раз по частоте и занимает долю 28,32 %. Звук **ң** является малоупотребительным среди увулярных согласных.

3.3. *По участию голоса.* По данному признаку выделяются звонкие и глухие согласные.

Глухие согласные. Согласные данной группы (**п**, **т**, **ч**, **к**, **к**, **ф**, **ш**, **х**) встречаются суммарно в текстах эпоса 40 579 раз. Наиболее частотным является согласный **т** (12 053, доля – 29,70 %). Согласные **к**, **п** являются частотными, их общая доля среди глухих согласных – 41,97 %. Следующие согласные относятся к среднечастотным: **к** (4067 – 3,64 %), **ч** (3790 – 3,40 %), **ш** (3124 – 2,80 %). Согласные **х** (514 – 0,46 %) и **ф** (1 – 0,002 %) являются редкими среди глухих звуков кыргызского языка.

Звонкие согласные. Звонкие согласные **д**, **б**, **г**, **ж**, **з**, **з**, **в** имеют накопленную частоту 29 032, суммарная доля среди всех согласных составляет 26,04 %. Среди этих согласных наиболее часто употребляется согласный **д**: частота – 8812, доля среди звонких согласных – 30,35 %. Доли остальных звуков значительно меньше. Звуки **в**, **з**, **г** относятся к редкоупотребительным среди звонких звуков.

В целом глухие согласные составляют 58,29 % парных согласных и 36,40 % всех согласных, а звонкие согласные – 41,71 % парных согласных и 26,04 % всех согласных. Таким образом, среди парных согласных глухие согласные считаются функционально более сильными, а звонкие – функционально более слабыми.

Сравнение фоностатистических данных варианта эпоса «Манас» сказителя Багыша Сазан уулу с фоностатистическими данными варианта сказителя Жусупа Мамаю дает следующие интересные результаты:

1. В употреблении гласных в вариантах эпосов:

– существенной разницы в соотношении долгота / краткость и широкость / узкость в вариантах эпосов нет. Так, по первому признаку соотношение в варианте Жусупа Мамаю – 3 % – 97 % [Шерова, 2019 С. 11] и в варианте Багыша Сазан уулу – 2,7 % – 97,3 %. По второму признаку у обоих сказителей они одинаковы: 62 % – 38 %, что говорит о сохранении в нашем языке характеристик, пришедших из глубокой древности;

– по признаку огубленности и неогубленности гласных варианты эпосов существенно различаются (у Багыша Сазан уулу соотношение в долях – 31 % – 69 %), а у Жусупа Мамаю – 25 % – 75 %) [Шерова, 2019. С. 11]);

– по признаку заднего и переднего ряда гласных в вариантах эпоса также наблюдается существенное различие. У Жусупа Мамаю это соотношение – 65 % – 35 % [Шерова, 2019. С. 11]. В варианте Багыша Сазан уулу гласные заднего ряда употребляются на 3 % больше (68 % – 32 %). В варианте Жусупа Мамаю предпочтение отдается мягким гласным. Так, у этого сказителя имеются следующие доли употребления звуков *a* – 13,63 %, *ы* – 6,25 %, *y* – 3,64 %, *o* – 3,08 % [Шерова, 2019. С. 11], а у Багыша Сазан уулу соответственно *a* – 15,14 %, *ы* – 7,23 %, *y* – 4,54 % и *o* – 3,84 %. Если принять во внимание, что признак заднего и переднего ряда гласных является содержательной основой согласного тона, образующего фонетический паспорт слова, то это соотношение наглядно подтверждает то, что в языке китайских кыргызов преобладает мягкий тон, т.е. система вокализма претерпела существенные изменения.

2. В употреблении согласных в вариантах эпосов:

– существует различие в составе согласных в 2-х вариантах эпоса «Манас». В варианте Жусупа Мамаю встречаются 23 согласных (*н, б, м, ф, ш, т, д, н, с, з, л, ч, ж, ш, р, й, к, г, н', н' x, к, г*), в варианте Багыш Сазан уулу – 20 согласных (*н, б, ф, ш, т, д, н, з, л, ч, ж, ш, р, к, г, н', н', x, к, г*), согласные *м, с, й* в данном варианте не встречаются;

– как в варианте Багыша Сазан уулу, так и в варианте Жусупа Мамаю соотношения согласных по месту образования сильно не различаются, что свидетельствует о сохранении национальной артикуляционной базы;

– по месту образования согласных в варианте Жусупа Мамаю наиболее функционально сильные – зубные согласные, сильные – переднеязычные и губные, среднесильные – увулярные, слабые – заднеязычные и очень слабые – среднеязычные [Шерова, 2019. С. 14–15]. Это показывает, что губные согласные образуют сильную группу в варианте Жусупа Мамаю, но функционально становятся среднесильной группой в варианте Багыша Сазан уулу за счет того, что согласный *м* в этой версии не используется;

– в варианте Багыша Сазан уулу доля смычных и щелевых согласных составляет примерно 68 %–32 %, а в варианте Жусупа Мамаю их доля составляет 66 %–34 % [Шерова, 2019. С. 14–15];

– в варианте Жусупа Мамаю (*н* – 11,88 %) [Шерова, 2019. С. 14–15] и в варианте Багыша Сазан уулу (*н* – 14,08 %) наиболее часто употребляемым звуком является *н*. В то же время видно, что использование звука *н* в варианте Багыша Сазан уулу преобладает на 3 %, что является существенным.

Заключение

Определение употребительности отдельных фонем и групп звуков варианта эпоса «Манас» сказителя Багыша Сазан уулу и сравнение его с вариантом сказителя Жусупа Мамаю показывают, что существуют фундаментальные характеристики, являющиеся общими для обоих вариантов эпоса. В области употребления гласных – это совпадение долей гласных по признакам долгота / краткость и широкость / узкость. Так, по первому признаку соотношение в варианте Жусупа Мамаю – (3 % – 97 %), в варианте Багыша Сазан уулу: 2,7 % – 97,3 %. По второму признаку у обоих сказителей они одинаковы: 62 % – 38 %. В области согласных наблюдается одинаковый порядок соотношения согласных по месту образования.

В то же время наблюдаются и существенные различия в фоностатистике вариантов эпоса. В области гласных эти различия наблюдаются в соотношениях употребления по признакам огубленности / неогубленности и заднего / переднего ряда гласных. В области согласных наблюдается полное отсутствие звуков *м, с, й* в варианте Багыша Сазан уулу. Имеются существенные различия в вариантах эпосов и по употреблению смычных и щелевых согласных. Эти различия объясняются возникшими различиями в языке китайских кыргызов под влиянием самого китайского языка и требуют дальнейшего изучения.

Проведенное фоностатистическое исследование является первой попыткой более глубокого анализа акустико-артикуляционной базы кыргызского языка, и работы в этом направлении должны быть продолжены на основе изучения достаточного по объему корпуса текстов. Наряду с общей фоностатистикой звуков требуется углубленное рассмотрение фоностатистических данных по позициям: в начале, середине и конце слов. Необходимо получить статистические данные по сочетаниям как отдельных фонем, так и групп фонем, поскольку многие проблемы «функциональной нагрузки фонологических элементов теснейшим образом связаны с сочетанием фонем» [Трубецкой, 2000. С. 270]. Работы в данных направлениях являются следующей задачей коллектива авторов данной статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бондарко Л.В., Зиндер Л.Р., Штерн А.С. Некоторые статистические характеристики русской речи // *Слух и речь в норме и патологии*. Вып. 2 / Под ред. Л.Р. Виндер, А.П. Велицкого. Л.: ЛВЦ ВОГ, 1977. 69 с.
- Ёлкина В.Н., Юдина Л.С. Статистика слогов в русской речи // *Вычислительные системы*. Вып. 10. Новосибирск, 1964. С. 58–78.
- Жубанов А.К. К вопросу о графемной статистике казахского текста // *Вопросы казахской фонетики и фонологии* / Отв. ред. Ж.А. Аралбаев. Алма-Ата, 1979. С. 79–86.
- Зиндер Л.Р. *Общая фонетика*. Москва: Высшая школа, 1979. 312 с.
- Манас. Баатырдык эпос: Б. Сазановдун варианты боюнча / Сост. З. Кулбуракова. Бишкек: Бийиктик плюс, 2017. 668 с. (на кырг. яз.)
- Пешковский А.М. *Десять тысяч звуков*. М.; Л.: Гос. изд-во, 1925. 191 с.
- Садыков Т. *Основы кыргызской фонологии и морфонологии*. Бишкек: Илим, 1992. 156 с.
- Садыков Т. Түрк тилдеринин фоностатистикасы жөнүндө // *Инновационные поиски в современной системе науки и образования. Материалы международной конференции*. Кентау: Еркін и К-XXI, 2019. С. 70–77. (на кырг. яз.)
- Садыков Т., Токтоналиев К. *Азыркы кыргыз тили: фонетика, фонология жана интонология*. Бишкек: Улуу Тоолор, 2021. 376 с. (на кырг. яз.)
- Селютина И.Я., Уртегешев Н.С., Летягина А.Ю., Шевела А.И., Добрынина А.А., Эсенбаева Г.А. *Артикуляторные базы тюркских этносов Южной Сибири (по данным МРТ и цифровой рентгенографии)*. Новосибирск: Твердый знак, 2011. 352 с.
- Тамбовцев Ю.А. Компактность финно-угорской языковой семьи по данным консонантного коэффициента // *Linguistica Uralica*. 1990. Т. 26. № 1. С. 13–20.
- Тамбовцев Ю.А. Типологическая схожесть алтайских языков на основе распределения в их звуковых цепочках губных согласных // *Сибирский филологический журнал*. 2009. № 1. С. 163–171.
- Тамбовцев Ю.А. Эмпирическое распределение частотности фонем в казымском диалекте хантыйского языка // *Ученые записки Тартуского ун-та*. Тарту: ТартГУ, 1982. № 628. С. 121–134.
- Трубецкой Н.С. *Основы фонологии*. М.: Аспект Пресс, 2000. 352 с.
- Шерова А. *Фоностатистика эпоса «Манас»*. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Бишкек, 2019. 25 с.
- Штерн А.С. Объективное изучение субъективных оценок звуков речи // *Вопросы порождения речи и обучения языку* / Под ред. А.А. Леонтьева, Т.В. Рябовой. М.: МГУ, 1967. С. 114–117.
- Maddieson I. UPSID: UCLA Phonological Segment Inventory Database // *UCLA Working Papers in Phonetics*. 1981. № 53. 242 p.
- Sadikov T., Şarşembaev B. *Manas destanı Kırgızca-Türkçe Büyük Dizin*. Ankara: TDK, 2011. 1647 s.

REFERENCES

- Bondarko, L.V., Zinder, L.R., Shtern, A.S. 1977, “Some statistical characteristics of Russian speech”, *Hearing and speech in normal and pathological conditions*, vol. 2, LVC VOG, Leningrad, 69 p. (In Russ.)
- Maddieson, I. 1981, “UPSID: UCLA Phonological Segment Inventory Database”, *UCLA Working Papers in Phonetics*, no. 53, 242 p.
- Peshkovsky, A.M. 1925, *Ten thousand sounds*. Gosudarstvennoe izdatel'stvo, Moscow–Leningrad, 191 p. (In Russ.)
- Sadykov, T. 1992, *Fundamentals of Kyrgyz phonology and morphonology*. Ilim, Bishkek, 156 p. (In Russ.)
- Sadykov, T. 2019, “On the phonostatics of the Turkic languages”, *Innovatsionnyepoiski v sovremnoysistemenuki I obrazovaniya* (“Innovative searches in the modern system of science and education”), Erkin i K-XXI, Kentaу, pp. 70–77. (In Kyrg.)

- Sadykov, T., Sharshembaev, B. 2011, *Kyrgyz-Turkish Grand Directory of the epic of Manas*. TDK, Ankara, 1647 p. (In Turkish)
- Sadykov, T., Toktonaliev, K. 2021, *Modern Kyrgyz language: phonetics, phonology and intonology*. Uluu Toolor, Bishkek, 376 p. (In Kyrg.)
- Sazanov, B. 2017, *Manas. The Heroic Epic*. Biyiktik Plus, Bishkek, 668 p. (In Kyrg.)
- Selyutina, I.Ya., Urtegeshov, N.S., Letyagina, A.Yu., Shevela, A.I., Dobrynina, A.A., Esenbaeva, G.A. 2011, *Articulatory databases of the Turkic ethnic groups of Southern Siberia (according to MRI and digital radiography)*. Tverdyi znak, Novosibirsk, 352 p. (In Russ.)
- Sherova, A. 2019, *Phonostatistics of the epic "Manas"*. Dissertation abstract ... Candidate of Philological Sciences. Bishkek, 25 p. (In Kyrg.)
- Shtern, A.S. 1967, "Objective study of subjective assessments of speech sounds", *Voprosy porozhdeniya rechi i obucheniya yazyku* ("Issues of speech generation and language teaching"), MGU, Moscow, pp. 134–145. (In Russ.)
- Tambovtsev, Yu.A. 1982, "Empirical distribution of phoneme frequency in the Kazim dialect of the Khanty language", *Scientific notes of Tartu University*, TartGU, Tartu, no. 628, pp. 121–134. (In Russ.)
- Tambovtsev, Yu.A. 1990, "Compactness of the Finno-Ugric language family according to the consonant coefficient", *Linguistica Uralica*, vol. 26, no. 1, pp. 13–20. (In Russ.)
- Tambovtsev, Yu.A. 2009, "Typological similarity of the Altai languages based on the distribution of labial consonants in their sound chains", *Siberian Philological Journal*, no. 1, pp. 163–171. (In Russ.)
- Trubetzkoy, N.S. 2000, *Fundamentals of phonology*. Aspect Press, Moscow, 352 p. (In Russ.)
- Yolkina, V.N., Yudina, L.S. 1964, "Statistics of syllables in Russian speech", *Vychislitel'nye sistemy*, vol. 10, pp. 58–78. (In Russ.)
- Zhubanov, A.K. 1979, "On the issue of grapheme statistics of the Kazakh text", *Voprosy kazakhskoy fonetiki i fonologii* ("Questions of Kazakh phonetics and phonology"), Alma-Ata, pp. 79–86. (In Russ.)
- Zinder, L.R. 1979, *General phonetics*. Vysshaya shkola, Moscow, 312 p. (In Russ.)

Сведения об авторах

Ташполот Садыкович Садыков, доктор филологических наук, профессор, Бишкекский государственный университет им. К. Карасаева, Республика Кыргызстан, г. Бишкек.

Бакыт Шаршембаев, кандидат филологических наук, доцент, Кыргызско-турецкий университет «Манас», Республика Кыргызстан, г. Бишкек. E-mail: Bakyt.sharshembaev@manas.edu.kg, ORCID: 0000-0003-4037-9601

Атыргул Каарбаевна Шерова, кандидат филологических наук, доцент, Баткенский государственный университет, Республика Кыргызстан, г. Баткен. E-mail: sherovaatirgul1977@gmail.com, ORCID: 0009-0005-1184-2128

Information About the Authors

Tashpolot S. Sadykov, Dr. Sc. (Philology), Professor, Bishkek State University named after K. Karasayev, the Kyrgyz Republic, Bishkek.

Bakyt Sharshembaev, Cand. Sc. (Philology), Professor, Kyrgyz-Turkish Manas University, the Kyrgyz Republic, Bishkek. E-mail: Bakyt.sharshembaev@manas.edu.kg, ORCID: 0000-0003-4037-9601

Atyrgul K. Sherova, Cand. Sc. (Philology), Batken State University, the Kyrgyz Republic, Batken. E-mail: sherovaatirgul1977@gmail.com, ORCID: 0009-0005-1184-2128



БАШКИРСКОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

Минлегали Хусаинович Надергулов

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, Россия

E-mail: nadergul@mail.ru

Аннотация. В статье освещается краткая история отдела литературоведения, отмечаются важнейшие научные достижения и перспективные направления развития. В частности, говорится о том, что первые попытки литературоведческого анализа художественных произведений башкирских писателей были сделаны еще на стыке XIX–XX вв., но становление башкирского литературоведения как науки стало возможным после образования Института истории, языка и литературы (1922 г.). В довоенное время сотрудники отдела преимущественно занимались изучением творчества известных писателей. Системное изучение истории и теории башкирской литературы началось лишь в 50–60-х годах XX в. Как важнейший результат во второй половине 70-х годов был подготовлен и издан коллективный труд «История башкирской советской литературы». Заметными научными явлениями в литературоведении стали монографии А.И. Харисова, К.А. Ахмедьянова, Г.Б. Хусаинова, А.Х. Вахитова, С.Г. Сафуанова, А.Х. Вильданова, Г.С. Кунафина и других, посвященные истории, отдельным теоретическим проблемам и творческим взаимосвязям национального словесного искусства. В 80-х годах сотрудники отдела под руководством Г.Б. Хусаинова целенаправленно работали над подготовкой многотомной истории национальной литературы, и в результате в 1990–1996 гг. были изданы 6 томов «Истории башкирской литературы» на башкирском языке. В постсоветские годы коллективом отдела подготовлены и изданы «История башкирской литературы» в 3-х томах на русском языке, 7-й том издания на башкирском языке, посвященный современной литературе, «Антология башкирской поэзии», 3 тома «Антологии башкирской литературы» и более 20 монографий по теории и истории национального словесного искусства. Увидело свет полное собрание сочинений М. Карима в 11-и томах.

Ключевые слова: башкирская литература, литературоведение, национальное словесное искусство, теория литературы, археография

Цитирование: *Надергулов М.Х.* Башкирское литературоведение: прошлое, настоящее и будущее // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 107–114. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.012>

BASHKIR LITERARY STUDIES: THE PAST, THE PRESENT, AND THE FUTURE

Minlegali Kh. Nadergulov

Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

E-mail: nadergul@mail.ru

Abstract. The article discusses the history and achievements of the Department of Literary Criticism, as well as the efforts to establish the science of Bashkir literature. The first attempts at analyzing the works of Bashkir authors were made at the beginning of the 20th century. The formation of the discipline of Bashkir literary criticism is closely linked to the development of the Institute of History, Language, and Literature, which was formerly known as the Society for Studying Bashkiria in 1922 and the Institute for National Culture in 1932. During the pre-war period, staff members of the department focused on works by prominent Soviet

authors such as A.Tagirov, D. Yulty, and T. Yanabi. Preparations were also underway for the publication of M.Gafuri complete works and a single-volume collection of poetry by poet G.Salam. Large-scale study of the theory and history of Bashkir literature began in the 50^s and 60^s of the last century, when such qualified specialists as G.Z. Ramazanov, G.B. Khusainov, M.F. Gainullin and others began to work in the department. The achievements of the department's staff are reflected in the following works: "The history of Bashkir Soviet literature. Essays" (1968, in Bashkir. spring.) and "the history of Bashkir Soviet literature" (1977). Notable works in the study of the history and theory of national literature include A.I. Kharisov «Literary Heritage of the Bashkir People. XVIII–XIX Centuries» (1965), K.A. Akhmedyanov's «Theory of Literature» (1971), and A.H. Vakhitov's «Genre and Style in Bashkir Prose» (1982). S.G. Safuanov's work on «Interethnic Relations in Bashkir Literature» (1979) and A.H. Vildanov and G.S. Kunafin's book on «Bashkir Enlightenment Democrats of the XIX Century» (1981) are also notable. In the 1970^s and '80^s, as archaeological research began to become more systematic, the department under the guidance of Professor G.B. Khusainov began writing a multivolume history of national literature, resulting in the publication of 6 volumes of «History of Bashkir Literature» in Bashkir between 1990 and 1996. In recent years, the department staff, led by M.Kh. Nadergulov, has prepared and published «History of Bashkir Literature», in 3 volumes, in Russian. The 7th volume in the Bashkir series, dedicated to the literature of the post-Soviet era, 3 volumes of «Anthology of Bashkir Literature», and more than 20 monographs on the theory and history of Bashkir literature. The scientific team of F.S. Fazylova and F.B. Yunusova has also prepared and published a complete work by the national poet of Bashkortostan, M. Karim, in 11 volumes.

Keywords: Bashkir literature, literary studies, national literary art, literary theory, archeography

Citation. Nadergulov, M.Kh., 2024, "Bashkir Literary Studies: the Past, the Present, and the Future", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, № 1, pp. 107–114. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.012>

Введение

Как и сама художественная литература, наука о ней и литературная критика тем или иным образом связаны с официальной идеологией своего времени. В советский период коммунистическая партийная элита и руководство страны умело пользовались этим для формирования общественного сознания. Литературные критики больше внимания уделяли социально-политической стороне обсуждаемых вопросов, зачастую забывая при этом основное назначение словесного искусства. Демократические преобразования, начавшиеся в конце XX в., дали новый толчок развитию литературоведения и литературной критики.

Актуальность данной статьи состоит в том, что в ней на основе разностороннего изучения архивных и библиотечных источников, научных публикаций разных лет впервые освещается история зарождения и развития науки о башкирском национальном словесном искусстве, отмечаются основные научные достижения, а также определяются главные направления ее дальнейшей эволюции.

Целью исследования являются общий обзор и анализ литературоведческих изысканий, проведенных в Институте истории, языка и литературы в прошлом и в настоящем. Ключевыми методами исследования выступают историко-хронологический, системный и аналитический.

Основные результаты исследования

Изучение и анализ арабграфичных рукописных сочинений башкирских писателей и ученых-просветителей прошлых столетий свидетельствуют о том, что в конце XIX – начале XX в. в башкирском крае наблюдается зарождение науки о словесном искусстве. К примеру, известный поэт Гали Сокрый (1826–1889) в своей рукописи «Таварих-и Булгария, йаки Такриб-и Гари» («Булгариевы истории, или Приближенный комментарий Гари»), которая хранится Фонде тюркских рукописей Института восточных рукописей Российской академии наук, делает попытку анализа отдельных произведений поэтов XIX в. Хибагуллы Салихова, Габдрахима Усмана (Утыз Имяни) и Шамсетдина Заки, а ученый-просветитель Ризаитдин Фахретдинов (1859–1936) в библиографическом сочинении «Асар», хранящемся в Научном архиве УФИЦ РАН, дает краткую оценку литературно-художественному творчеству таких поэтов, как Абульманих Каргалы, Манди Кутуш-Кыпсаки, Гали Сокрый и Мифтахетдин Акмулла. Однако становление башкирского литературоведения как самостоятельной науки произошло лишь спустя два десятилетия.

Первые истинно научные изыскания по истории и теории национальной литературы стали появляться в начале 1920-х гг. с образованием «Общества по изучению Башкирии» в составе Академического центра при Совнарком БАССР [Краткий..., 2007. С. 8–9]. В научном журнале

данного общества «Башкорт аймагы» («Башкирский край») увидели свет литературоведческие статьи Х. Габитова, Г. Вильданова, С. Мираса, Т. Янаби и других исследователей. В этих публикациях анализируется творчество отдельных писателей того времени, однако в них явно проступают влияние большевистско-коммунистической идеологии, классовый подход в изучении и оценке художественной литературы прошлого.

К примеру, в 1928 г. в 5-м номере журнала была опубликована статья Сагита Мираса (Мрясова) «Зарождение и развитие башкирской литературы: народная литература и письменная литература». В ней автор сначала упоминает некоторых башкирских писателей XIX в. и их произведения, в том числе стихотворения Тажетдина Ялыгула, Габдрахмана бин Ямбулата, Габдрахмана Утыз-Имяни, Хибатуллы бин Саитбаттала и других. Однако, по его утверждению, все эти произведения имеют религиозное содержание, прямым образом не связаны с жизнью и бытом башкирского народа, и поэтому их нельзя причислять к башкирской литературе. «В связи с этим приходится констатировать, – пишет С. Мирас, – что башкирская письменная литература зародилась лишь в начале XX столетия и начало этому положил М. Уметбаев» [Мирасов, 1928. С. 56–57]. Здесь автор явно противоречит самому себе: с одной стороны, признает бытование башкирской литературы в XIX в., с другой – по идеологическим соображениям вынужден ее отрицать из-за наличия в ней религиозных мотивов. К тому же допускает грубую ошибку, утверждая, что творчество М. Уметбаева относится к началу XX в. В действительности же преобладающее большинство своих произведений этот поэт-просветитель создавал в последней четверти XIX столетия.

Официальная история отдела литературоведения начинается с того дня, когда по решению бюро Башкирского обкома ВКП(б) был организован Институт национальной культуры (март, 1932). Вначале он был объединен с отделом языкознания и назывался «сектор языка и литературы» (нынешнее название данной структуры института «отдел литературоведения» закрепилось в 2006 г.). Первыми сотрудниками-литературоведами были Г.С. Амантаев (поэт Габдулла Амантай, он же директор института), Г.Я. Давлетшин, Д. Юлтый, молодой писатель А. Вали и другие. Ими разрабатывалась история башкирского национального словесного искусства, изучалось творчество таких известных писателей, как Афзал Тагиров, Даут Юлтый, Тухфат Янаби. При этом зарождение и становление национальной литературы обязательным образом связывались с Октябрьской революцией и Советской властью. Были опубликованы сборники литературно-критических статей Ш.Ш. Шагартдинова.

Во второй половине тридцатых годов на работу в отдел пришли писатели А. Тагиров, ставший впоследствии директором института, Г. Амири, Ж.Л. Лукманов, М. Хай, С. Байков, М. Гафури, Г. Салям, а также молодые исследователи А.Г. Кудашев и А.И. Харисов, навсегда связавшие свою жизнь с наукой. В этот период литературоведами написан ряд работ о творчестве народного поэта Башкирии Мажита Гафури, начата подготовка к печати полного собрания его сочинений. Велась работа по составлению однотомника избранных произведений известного поэта Галимова Саляма и подготовке антологии башкирской литературы.

В 1930–1940-х гг. коллектив отдела находился в поиске основных направлений научных исследований, но преимущественно был сосредоточен на решении практических задач, в том числе разработке учебников и хрестоматий для общеобразовательных школ. Полноценное и плановое изучение истории и теории башкирской литературы началось лишь после окончания Великой Отечественной войны. Это стало возможным благодаря значительному усилению отдела новыми кадрами профессиональных и высококвалифицированных ученых. В пятидесятых годах XX в. на работу в институт пришли выпускники московской аспирантуры АН СССР Г.З. Рамазанов, Г.Б. Хусаинов, М.Ф. Гайнуллин, чуть позже – К.А. Ахмедьянов, С.Г. Сафуанов, Н.Т. Зарипов, М.Г. Рахимкулов, М.Г. Хамидуллина.

Выход в свет монографий А.И. Харисова «Теория литературы» (1944), «Башкирская литература за тридцать лет» (1949), «Башкирская литература послевоенного периода» (1955), «Пути развития башкирской литературы» (1957) и «Литературные явления» (1963), исследований Г.Б. Хусаинова «Некоторые вопросы башкирской советской поэзии» (1957), «Время и поэзия» (1964), «Пути развития башкирской советской поэзии» (1968) и многочисленных статей, посвященных отдельным вопросам истории и теории башкирской советской литературы, способствовали активизации литературоведческой мысли в Башкирии.

Процесс оживления происходил и в повседневной литературной критике, систематически печатались обзоры творчества отдельных писателей, рецензии на новые произведения, тем не менее критика не смогла всерьез положительно повлиять на литературный процесс. Иногда в критических статьях, например А. Чанышева, К. Мэргэна, А. Вали, Г. Зилькарнаева и некоторых других авторов,

тема патриотизма в литературе объяснялась превратно: поэтам, писавшим о родном языке, родной республике и ее природе, наклеивался ярлык национализма.

Такое положение дел, естественно, не могло способствовать качественному развитию башкирской литературы и сильно ограничивало возможность поиска новых приемов, смелого изображения сложных процессов действительности. В результате в эти годы из-за попыток избежать «безыдейности» или романтизации прошлого, идеализации советской действительности появились многочисленные произведения, изображающие повседневную жизнь народа чрезмерно благополучной и красивой. В то же время некоторые крупные произведения, рассказывающие о жизни башкирского народа более подробно и реалистично, еще на стадии рукописи были раскритикованы в печати, а на расширенных собраниях писателей получали запрет на издание (например, романы Джалиля Киекбаева «Родные и знакомые», Хади Давлетшиной «Иргиз»).

Тем не менее вторая половина 1950-х – первая половина 1960-х гг. стали периодом интенсивного развития башкирского литературоведения и литературной критики, обогащения их новыми исследовательскими подходами и превращения во влиятельную общественно-эстетическую силу. Ощутимый рост литературно-критической мысли был обусловлен новыми явлениями во всем литературном процессе этих лет, важными идейно-эстетическими достижениями национальной поэзии, прозы и драматургии: новые открытия и успехи в литературе требовали новых подходов и принципов в оценке художественных произведений. Усиление аналитического духа и отход от иллюстративности в самой литературе содействовали поиску путей избавления от прямолинейности и схематизма в критике, стремлению к оценке литературных явлений, исходя из подробного изучения самих произведений и художественных образов.

За эти годы отделом была проделана огромная работа по анализу и осмыслению литературного наследия и современных тенденций развития национальной литературы, а также образа коренного народа края в литературе народов России. Ценность некоторых трудов, особенно по советской эпохе, со временем будет только возрастать [Краткий..., 2007. С. 25].

Целенаправленные научные поиски сотрудников отдела нашли отражение в следующих коллективных трудах: «История башкирской советской литературы. Очерки» (1968, на башк. яз.), «Башкирия в русской литературе» (1961–1968), «История башкирской советской литературы» (1977), «История башкирской литературы» в 7-ми томах (1990–1996, 2019, на башк. яз.), «Антология башкирской поэзии» (1971), «Башкирская литература. Начало XX века» в 2-х книгах (1983, 1984), «Антология башкирской литературы. XIII–XVIII века» (1999), «Антология башкирской поэзии» (2001), «Антология башкирской литературы. XIX век» (2007), «История башкирской литературы» в 3-х томах (2012–2015, на русск. яз.) и другие.

Не менее значительны индивидуальные исследования, нашедшие выражение в монографиях А.И. Харисова «Литературное наследие башкирского народа. XVIII–XIX века» (1965), К.А. Ахмедьянова «Теория литературы» (1971), А.Х. Вахитова «Жанр и стиль в башкирской прозе» (1982), С.Г. Сафуанова «Международные связи башкирской литературы» (1979), А.Х. Вильданова и Г.С. Кунафина «Башкирские просветители-демократы XIX века» (1981), Г.Б. Хусаинова «Башкирская литература XI–XVIII веков» (1996), «Литература и наука» (1998), «Башкирское стихосложение. Поэтический словарь» (2003), «Поэтика башкирской литературы» в 2-х частях (2006, 2007) и «Теория литературы» (2010), М.Х. Надергулова «Историко-функциональные жанры башкирской литературы» (2002), «Башкирские историко-литературные сочинения XVI – начала XX века» (2013), «Краткое описание фонда М.И. Уметбаева из научного архива Уфимского научного центра РАН (издание второе, исправленное и дополненное)» (2016), Н.А. Хуббитдиновой «Фольклор в башкирской литературе» (2005), «Фольклорные интертексты в литературе (на примере башкирской словесности)» (2020), Г.Х. Абдрафиковой «Малые жанры башкирской прозы (природа жанра, пути развития, современное состояние)» (2005), Ф.С. Фазыловой «Нравственно-этические проблемы в современной башкирской поэзии (II половина XX – начало XXI века)» (2017), Ф.Б. Юнусовой «Современный башкирский очерк: документально-художественные особенности (1980–1990 годы)» (2017) и другие.

К примеру, монография А.И. Харисова «Литературное наследие башкирского народа. XVIII–XIX века», изданная в 1965 г. на башкирском и в 1973 г. на русском языках, стала крупным достижением в области башкирского литературоведения, открывшим новое перспективное направление научного поиска. Автор работы на основании конкретных литературных фактов и явлений убедительно доказал бытование башкирской литературы в XVIII–XIX вв., дал характеристику ее жанровой системы, идейно-тематического содержания и проанализировал творчество таких писателей и поэтов, как Салават Юлаев, Хибатулла Салихов, Шамсетдин Заки, Гали Сокорый, Мухаметсалим Уметбаев, Акмулла и другие [Надергулов, 2014. С. 15].

Книга Г.Б. Хусаинова «Башкирское стихосложение. Поэтический словарь» представляет собой монографическое исследование национального стихосложения как целостной системы. На богатом фактическом материале башкирской поэзии и фольклора автором раскрыты ритмические основы, система рифм и строфики стиха, прослежены его эволюция с древних времен до современности, а также даны краткие пояснения более 200 поэтическим терминам и названиям, сопровождающиеся конкретными примерами из произведений башкирских поэтов разных эпох. В монографии «Поэтика башкирской литературы», состоящей из двух книг, на материале башкирской литературы разносторонне рассматриваются вопросы теоретической и исторической поэтики национального словесного искусства. В научном труде «Теория литературы», состоящем из восьми глав, автором освещается тесная связь литературы с жизнью, раскрывается содержание таких понятий, как литературная форма, художественный образ, сюжет, композиция, жанр, стиль, творческий метод и другие [Надергулов, 2022. С. 108].

На современном этапе развития башкирской литературы продолжается изучение ее истории, эволюции развития с точки зрения современности с использованием архивных материалов и применением новых научных методов и подходов. В этом отношении изучение башкирской литературы досоветского периода стало весьма актуальной и востребованной задачей. Вновь открывшиеся факты позволили ввести в научный оборот творческое наследие многих писателей прошлых веков, лишенных должного внимания в годы советской власти. Эти исследования имеют большую ценность как в библиографическом, так и научно-теоретическом планах.

Происходящие в 80–90-х годах прошлого столетия процессы перестройки в стране оказали ощутимое влияние на идейно-эстетическую систему, творческий метод и художественные направления башкирской литературы. В связи с этим перед литературными критиками и литературоведами встала задача объективной оценки литературных явлений с позиции современных реалий. Поскольку вместе с общественным устройством был раскритикован использовавшийся в советское время метод социалистического реализма, актуальной проблемой стало определение новых творческих методов и направлений литературы. В новое время писателям старшего поколения нелегко было избавиться от привычных стереотипов и художественно-эстетических взглядов, а литературоведы стали предпринимать попытки рассмотрения общепризнанных методов и направлений на примере родной литературы. В этом плане своей новизной и глубокомыслием привлекает внимание статья Г.Б. Хусаинова «Модернизм. Постмодернизм. Соцреализм», опубликованная в 1997 году на страницах журнала «Ватандаш». Ученый считает, что раскритикованный многими метод социалистического реализма все еще продолжает бытовать как литературное направление и стилевое течение, его положительные стороны должны быть критически осмыслены и усовершенствованы. Автор упоминает писателей, в творчестве которых наблюдается активное использование модернистских, условных приемов в отображении действительности, и размышляет о будущем новой литературы [Хусаинов, 1997. С. 56–63].

Когда литература окончательно отошла от навязанной ей в советские годы коммунистической идеологии и свобода слова стала реальностью, началась активная работа по реабилитации незаслуженно репрессированных и подвергшихся преследованиям писателей. Ученые-литературоведы не только заново и объективно изучали документальные источники и художественные произведения, но и вернули народу имена таких мастеров словесного искусства, как Мухаметша Бурангулов, Шайхзада Бабич, Фатхелькадир Сулейманов (Абдулкадир Инан), Ризаитдин Фахретдинов, Фазыл Туйкин, Гарифулла Кииков, Хабибулла Габитов и другие.

Важными направлениями работы отдела были и остаются археография и текстология. С 1973 года, с момента образования в АН СССР специальной Археографической комиссии и ее филиалов в регионах, отдел литературоведения под руководством профессора Г.Б. Хусаинова стал систематически проводить археографические экспедиции с целью выявления и сбора арабографичных рукописей и старопечатных книг [Хусаинов, 1998. С. 401–420]. До начала 90-х гг. XX в. сотрудники отдела ежегодно выезжали в экспедиции и научные командировки в различные районы республики, а также в села и деревни соседних республик и областей, где компактно проживает башкирское население, вели полевые исследования. В институте был создан фонд рукописей и старопечатных книг, стала работать лаборатория химической и бактериологической обработки письменных памятников.

В последние годы археографические исследования проводились за счет средств различных научных грантов. Так, в 2014–2017 гг. по грантам РГНФ и РФФИ отдел (в 2015–2017 гг. – совместно с отделом восточных рукописей) организовал археографические экспедиции в Дуванский, Салаватский, Караидельский, Аскинский, Учалинский, Татышлинский, Балтачевский, Туймазинский и Кугарчинский районы Республики Башкортостан, а также в Бардымский район Пермского

края. В результате обследовано более 130 населенных пунктов, выявлено и приобретено около 400 арабографических рукописей и старопечатных книг, записано более 25 фольклорных произведений и сфотографировано около 70 эпитафийных памятников.

В настоящее время в «Фонде рукописей и старопечатных книг им. Г.Б. Хусаинова» хранятся около 7 тысяч единиц письменных памятников. Для улучшения работы по сохранению, каталогизации, реставрации и библиографическому описанию архивных материалов, а также активизации полевой и эдиционной археографии в конце 2014 г. из числа отдельных сотрудников отдела литературоведения была создана новая исследовательская структура института – отдел восточных рукописей. Сегодня литературоведы активно сотрудничают с этим отделом и участвуют в изучении и публикации наиболее ценных памятников данного фонда.

Прошлые достижения отдела значительны. Не менее высоки по качеству и уровню обобщения современные исследования литературоведов. Конец 1990-х и начало 2000-х гг. стали для отдела временем существенных кадровых перемен. С одной стороны, отдел покинуло старшее поколение исследователей, с другой – происходила быстрая ротация кадров: пришли молодые ученые, сегодня – уже зрелые и опытные исследователи.

В 2012–2016 годах отдел литературоведения разрабатывал две крупные коллективные темы: «Современная башкирская литература (постсоветский период)» и «Башкирская литература и литературное источниковедение (1917–1955 годов)». Разрабатывались также отдельные монографические темы. Тема «Современная башкирская литература (постсоветский период)» (научный руководитель – М.Х. Надергулов), разработка которой была начата в 2011 году, была успешно завершена в 2013 году подготовкой к изданию 7-го тома «Истории башкирской литературы (постсоветский период)» (на башкирском языке). Том состоит из введения, 5 глав по видам художественной литературы, 21 статьи по творчеству крупных писателей, заключения, раздела по хронике литературной жизни и указателя имен. Работа издана в республиканском издательстве «Китап» в 2019 году.

Главными целями разработки коллективной темы «Башкирская литература и литературное источниковедение (1917–1955 гг.)» (научный руководитель – М.Х. Надергулов) были выявление, изучение и подготовка к изданию лучших образцов башкирской поэзии, прозы, драматургии и художественной публицистики 1917–1955 гг. в виде 4-го тома «Антологии башкирской литературы». Эта работа, которая была начата в I квартале 2014 г., была успешно завершена к концу 2016 г. подготовкой к изданию коллективного труда «Антология башкирской литературы. Том 4. 1917–1955 гг.». Антология снабжена краткими библиографическими сведениями и комментариями, тексты крупных прозаических и драматургических произведений представлены в сокращенном, фрагментарном виде.

Параллельно с данными темами ряд сотрудников отдела (Р.Ю. Аккубеков, Р.М. Булгаков, С.М. Хусаинов, С.А. Искандарова, Р.А. Давлетшин) работали над темой «Паспортизация, каталогизация, реставрация и библиографическое описание Фонда рукописей ИИЯЛ УНЦ РАН».

В советское время на русском языке по истории башкирской литературы была издана лишь одна книга – «История башкирской советской литературы» (1977). В постсоветский период сотрудники отдела совместно с преподавателями Башкирского государственного университета и Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы приступили к подготовке и изданию «Истории башкирской литературы» на русском языке в 4-х томах. В изданных в 2012, 2014 и 2015 г. первых трех томах этого коллективного труда освещается история национального словесного искусства с эпохи средневековья до конца 80-х гг. XX в. Особое внимание уделено исследованию генетических корней национальной литературы и ее типологических связей с литературами Востока и Запада. Наряду с обзорными статьями, характеризующими литературный процесс каждой эпохи, тома содержат и статьи-персоналии, посвященные творчеству наиболее известных писателей.

В разные годы в отделе работали такие известные литературоведы, как А.И. Харисов, К.А. Ахмедьянов, Г.З. Рамазанов, А.Х. Вахитов, С.Г. Сафуанов, Р.Т. Бикбаев, В.И. Ахмадиев, Г.Б. Хусаинов, И.К. Буляков, Г.С. Кунафин, А.Х. Вильданов, М.Х. Идельбаев, З.Я. Шарипова и другие. Из них свою научную школу создал доктор филологических наук, академик Академии наук Республики Башкортостан Г.Б. Хусаинов. Под его научным руководством успешно защищены более 25-и кандидатских и докторских диссертаций, написаны многотомные коллективные труды и монографии.

Отдел ведет активное сотрудничество с отечественными и зарубежными научными учреждениями и образовательными организациями. Более 15 лет ведется тесное сотрудничество с кафедрой русской литературы филологического факультета Уральского государственного

университета (г. Екатеринбург) по подготовке академической «Истории литературы Урала», с «Тюркской академией» (Казахстан) по подготовке к изданию книг на английском языке «История культуры башкир» и «Тюркское просветительство XIX – начала XX века в биографиях», а также по написанию совместных трудов с кафедрами башкирской литературы и фольклора Башкирского государственного университета (сегодня – Уфимский университет науки и технологий) и Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы.

К примеру, в результате научного сотрудничества с коллегами из г. Екатеринбурга в 2012 г. увидел свет первый том «Истории литературы Урала», в котором также нашла отражение история башкирской литературы с эпохи средневековья до конца XVIII в., а в 2020 г. – второй том, посвященный многонациональной литературе региона XIX века. В настоящее время ведется работа по подготовке к изданию третьего тома «Истории литературы Урала», в котором будет освещена история региональной многонациональной литературы конца XIX – первой половины XX века.

В 2018–2019 гг. по гранту РФФИ произведены изучение, транслитерация и перевод на русский язык богатого эпистолярного наследия башкирского просветителя М. Уметбаева, хранящегося в Научном архиве Уфимского федерального исследовательского центра РАН и Национальном музее Республики Башкортостан (руководитель проекта – М.Х. Надергулов, соисполнитель – С.М. Хусаинов). В 2023 г. по материалам личного архива просветителя подготовлена и издана книга «Эпистолярные источники из личного архива Мухаметсалима Уметбаева: сборник статей и материалов», состоящая из научных публикаций исполнителей проекта, текстов наиболее ценных документов и их скан-копий, представленных в виде приложений.

В 2009–2020 гг. сотрудниками отдела было впервые издано полное собрание сочинений народного поэта Башкортостана Мустая Карима в 11 томах на башкирском языке (Ф.С. Фазылова подготовила 10 томов, Ф.Б. Юнусова – 1 том).

В 2017–2021 гг. по продолжающейся теме «Башкирская литература и литературное источниковедение» был подготовлен к изданию VI том «Антологии башкирской литературы», включающий тексты лучших художественных произведений середины 50-х – начала 90-х гг. XX в., а также краткие биографические сведения об авторах и комментарии.

В 2022 г. коллектив отдела приступил к разработке темы «Современная башкирская литература: особенности художественного отражения действительности», в результате которой планируется подготовить к изданию IV том «Истории башкирской литературы» (на русском языке). Под руководством заведующего отделом М.Х. Надергулова начата разработка нового проекта, целью которого является подготовка к изданию «Истории башкирской литературы» в одном томе на английском языке.

После успешного завершения коллективных работ планируются разработки монографических исследований по творчеству наиболее известных писателей современности. На ближайшие годы предусмотрена организация серийного выпуска научных сборников по актуальным вопросам башкирской литературы.

Заключение

Таким образом, конец XX – начало XXI столетия для башкирского литературоведения стали одним из продуктивных периодов в его развитии: появились крупные коллективные и монографические научные труды, посвященные изучению многовековой истории национального словесного искусства, разностороннему исследованию его теоретических проблем, определению места религии в духовной культуре народа, раскрытию взаимосвязей и взаимовлияний с литературами Востока и Запада, проведены важные исследования по выявлению, сбору и публикации литературно-художественных памятников, изучению и объективной оценке творчества писателей, имена которых в свое время были незаслуженно забыты. Начатые старшими поколениями научные поиски в традиционных направлениях литературоведения активно продолжаются и в наши дни. Вооружившись современными знаниями и методами, нынешний состав отдела успешно разрабатывает новые и актуальные темы по истории и теории национального словесного искусства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Краткий очерк истории института // Институт истории, языка и литературы. Время, открытия, люди. К 75-летию юбилею / Сост. Р.И. Якупов, А.Р. Ширгазин, Н.Н. Красноперова. Уфа: Нефтегазовое дело, 2007. С. 8–27.

Мирасов С. Зарождение и развитие башкирской литературы: народная литература и письменная литература // Башкорт аймагы. 1928. № 5. С. 52–60 (на башк. яз.).

- Надергулов М.Х.* Наука о башкирском словесном искусстве // Ватандаш. 2022. № 7. С. 105–115.
- Надергулов М.Х.* Он был зачинателем новых научных направлений // Ахнаф Харисов и актуальные проблемы башкирской филологии (к 100-летию со дня рождения). Материалы Всеросс. научно-практ. конфер. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2014. С. 13–17 (на башк. яз.).
- Хусаинов Г.Б.* Литература и наука. Избранные труды. Уфа: Гилем, 1998. 613 с.
- Хусаинов Г.* Модернизм. Постмодернизм. Соцреализм // Ватандаш. 1997. № 10. С. 56–63.

REFERENCES

- Brief outline of the history of the institute, Institut istorii, yazyka i literatury. Vremya, otkrytiya, lyudi. K 75-letnemu yubileyu* (“Institute of History, Language and Literature. Time, discoveries, people. For the 75th anniversary”), Neftegazovoe delo, Ufa, 2007, pp. 8–27. (In Russ.)
- Khusainov, G.B. 1997, “Modernism. Postmodernism. Socialist realism”, *Vatandash*, no. 10, pp. 56–63. (In Russ.)
- Khusainov, G.B. 1998, *Literature and science. Selected works*. Gilem, Ufa, 613 p. (In Russ.)
- Mirasov, S. 1928, “The origin and development of Bashkir literature: folk literature and written literature”, *Bashkort Aimagy*, no. 5, pp. 52–60. (In Bash.)
- Nadergulov, M. Kh. 2022, “The science of Bashkir verbal art”, *Vatandash*, no. 7, pp. 105–115. (In Russ.)
- Nadergulov, M. Kh. 2014, “He was the initiator of new scientific directions”, *Akhnaf Kharisov i aktual'nyye problemy bashkirskoy filologii (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya). Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii* (“Akhnaf Kharisov and actual problems of Bashkir philology (to the 100th anniversary of his birth). Materials of the All-Russian scientific and Practical conference”), ИИЯЛ УНЦ РАН, Ufa, pp. 13–17. (In Bash.)

Сведения об авторе

Минлегали Хусаинович Надергулов, доктор филологических наук, Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Российская Федерация, г. Уфа. E-mail: nadergul@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4546-416X

Information About the Author

Minlegali Kh. Nadergulov, Dr.Sc. (Philology), Order of the Badge of Honour of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, the Russian Federation, Ufa. E-mail: nadergul@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4546-416X



ИЗУЧЕНИЕ АРАБОГРАФИЧНЫХ ПИСЬМЕННЫХ ПАМЯТНИКОВ В ОРДЕНА ЗНАК ПОЧЕТА ИНСТИТУТА ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ УФИЦ РАН

Гульнара Хависовна Абдрафикова

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, Россия

E-mail: gulnara1273@bk.ru

Аннотация. Письменные памятники являются свидетелями определенных событий истории и важным первоисточником для ее изучения. В них отражаются историко-культурные традиции, духовное богатство народа. Исследование такого наследия всегда вызывает интерес в мировой науке. Об археографических и текстологических изысканиях, проводимых в Институте истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (далее – ИИЯЛ), имеется ряд научных и научно-популярных статей, однако научные поиски в этом направлении не прекращаются, появляются новые темы и аспекты научных разработок, а на их основе – новые результаты и открытия. Цель статьи – показать историю формирования Фонда рукописей имени Г.Б. Хусаинова (далее – Фонд рукописей) ИИЯЛ исходя из новых реалий, проследить историю создания отдела восточных рукописей и определить его роль в изучении историко-культурного наследия башкирского и других народов, в исследовании арабографичных письменных памятников в ИИЯЛ. Освещаются результаты научных поисков последних лет в этой области, определяются приоритетные направления современных и будущих исследований, актуальность и значимость разработки которых обусловлена необходимостью введения в научный оборот и популяризации письменных памятников на арабском, персидском и тюркском языках, имеющих в фондах УФИЦ РАН. Учитывая тот факт, что археографические экспедиции и командировочные выезды были и остаются главным источником пополнения Фонда рукописей, отдельно была проанализирована работа полевых экспедиций последних лет, которые осуществлены при финансовой поддержке грантов различных научных фондов. В исследовании на основе описательно-повествовательного и аналитического методов, а также введения в научный оборот новых документов Научного архива УФИЦ РАН воссоздаются история Фонда рукописей и предпосылки создания нынешнего отдела восточных рукописей, показываются их место и вклад в башкирскую археографическую науку.

Ключевые слова: восточные рукописи, письменные памятники, фонд арабографичных рукописей, археографические экспедиции, эпиграфика

Цитирование: Абдрафикова Г.Х. Изучение арабографичных письменных памятников в Ордена Знак Почета Институте истории, языка и литературы ИИЯЛ УФИЦ РАН // Известия УФИЦ РАН. Серия: История. Филология. Культура. 2024. № 1. С. 115–123. DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.013>

THE STUDY OF ARABOGRAPHIC WRITTEN MONUMENTS IN THE ORDER OF THE BADGE OF HONOR OF THE INSTITUTE OF HISTORY, LANGUAGE AND LITERATURE OF THE UFRC RAS

Gulnara Kh. Abdrafikova

Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

E-mail: gulnara1273@bk.ru

Abstract. Written monuments are a valuable source where historical and cultural traditions and the spiritual wealth of the people are reflected. The fate of some of them is mysterious and unusual, and, undoubtedly, they are witnesses of certain events in our history and are an important primary source for the study of history and spiritual culture. The study of such heritage always arouses interest in the world science. There are a number of scientific and popular scientific articles on archeographic and textual research conducted at the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences (IHLL UFRC RAS). However, scientific research in this direction does not stop, new topics and aspects of scientific developments appear, new results and discoveries are based on them. The purpose of the article is to tell the story of the formation of the G.B. Khusainov Manuscript Fund of the IHLL UFRC RAS based on new realities, to trace the history of the creation of the Oriental manuscripts department as an independent structural unit in this scientific institution, to determine their role in the study of the historical and cultural heritage of the Bashkir people. Against their background, the history of the study of Arabographic written monuments in the IHLL UFRC RAS and the results of scientific research in recent years in this field have been shown, priority areas of modern and future research are identified, the relevance and significance of the development of which is due to the need to introduce into scientific circulation and popularize Arabographic written monuments in the Arabic, Persian and Turkic languages available in the funds of the UFRC RAS, and first of all, in the G.B. Khusainov Manuscript Fund. Taking into account the fact that archaeological expeditions and business trips have been and remain the main source of replenishment of the fund of manuscripts and old printed publications, the work of field expeditions in recent years, which were carried out with the financial support of grants from various scientific foundations, was analyzed separately. In the study, based on the descriptive-narrative method, as well as methods of analysis and synthesis, with the help of the introduction of new documents into scientific circulation of the Scientific Archive of the UFRC RAS, the history of the G.B. Khusainov IYal Manuscript Fund of the UFRC RAS and the prerequisites for the creation of the current department of Oriental manuscripts are recreated, their place and contribution to the Bashkir archeographic science are shown.

Keywords: Oriental manuscripts, written monuments, fund of Arabographic manuscripts, archeological expeditions, epigraphy

Citation. Abdrafikova, G.Kh., 2024, "The Study of Arabographic Written Monuments in the Order of the Badge of Honour Institute of History, Language and Literature of the UFRC RAS", *Proceedings of the UFRC RAS. Series: History. Philology. Culture*, № 1, pp. 115–123. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/sifk/2024.1.1.013>

Введение

Одно из значимых мест в культурном наследии занимают письменные памятники старины, которые являются ценным источником для изучения прошлого и истории духовной культуры народа. Выявление, сбор и сохранение их для будущих поколений, проведение научных описаний, текстологических исследований, публикация наиболее ценных документов, введение их в научный оборот и популяризация – это важные аспекты приоритетных исследований современной гуманитарной науки.

Вплоть до 1930-х гг., как известно, башкиры, как и многие тюркские народы, использовали арабографичное письмо, которое вошло во все сферы их жизни после принятия и распространения ислама. Обширные торгово-экономические связи с исламским миром способствовали также и распространению мусульманских книг. Если довольно долгое время книги существовали в рукописном виде, то в XIX в. в Волго-Уральском регионе начинает распространяться книгопечатание, и с этого времени до первой трети XX в. было опубликовано большое количество материала на арабографичном тюрки разной направленности. Традиция переписывания и создания рукописных книг с появлением книгопечатания не исчезла, а продолжала существовать параллельно.

Переход с арабской графики на латинскую, а затем на кириллицу лишил народы возможности изучения большого пласта историко-культурного письменного наследия. До второй половины XX в. исследования арабографичного наследия носили разрозненный характер, хотя и вызывали интерес у таких известных личностей, как М. Уметбаев, Р. Фахретдинов, С. Мирасов, Г.-А. Вилданов, Габ.Я. Давлетшин, А.И. Харисов, Р.Г. Кузеев и др., оставивших глубокий след в истории башкирского народа.

Начало системного изучения письменных памятников

Комплексным сбором и изучением памятников письменности занялся ИИЯЛ Башкирского филиала Академии наук СССР (БФ АН СССР – БНЦ УрО АН СССР – УНЦ РАН – УФИЦ РАН).

С 70-х гг. XX века начинается история формирования нынешнего Фонда рукописей в ИИЯЛ, когда по решению конференции по археографии, источниковедению и архивоведению, прошедшей в г. Уфа в феврале 1972 г., было образовано Южно-Уральское отделение Археографической комиссии АН СССР. Решение уфимской конференции получило утверждение в постановлении Бюро Отделения истории АН СССР от 20 февраля 1973 г. [Кузеев, Гвоздиков, 1986].

С первой полевой археографической экспедиции 1973 г., прошедшей под руководством профессора Г.Б. Хусаинова, начались целенаправленные археографические и текстологические изыскания, научный сбор и изучение письменных памятников (преимущественно арабографичных в силу бытования таковых из-за исторически сложившихся причин) в Башкортостане и во всем Южно-Уральском регионе. С этого времени при непосредственном участии Г.Б. Хусаинова началось развитие археографического направления науки в республике. Как признавался ученый в одном из интервью, под его руководством были развернуты полевая и камеральная археографии, «разработка теории и методики национальной археографии и текстологии в соответствии с восточной рукописной и публикаторской традицией. В круг задач входили научное описание, датировка памятников, их расшифровка, установление авторства рукописей и старопечатных книг и других атрибуций, разработка правил публикации, транскрибирование текстов и подготовка их к изданию» [Надергулов, 2004. С. 57]. Заметим, что сегодня Фонд рукописей по праву и с честью носит имя своего основателя, создателя научной школы башкирской археографии академика АН РБ Г.Б. Хусаинова (Постановление Президиума Уфимского научного центра РАН от 24 марта 2006 г.).

В соответствии с Постановлением Президиума БФ АН СССР № 1/3 от 15 января 1976 г., принятым после того, как был заслушан и обсужден доклад профессора Г. Хусаинова об итогах археографических экспедиций ИИЯЛ в 1973–1975 гг., был издан приказ о создании при Научном архиве БФ АН СССР отдела рукописей и старопечатных книг с возложением на ИИЯЛ научно-методического руководства этим отделом [Научный архив... Л. 2–3]. Согласно приказу № 13 по ИИЯЛ от 12 марта 1976 г. был организован совет для научно-методического руководства отделом в составе д.ф.н. А.И. Харисова (председатель), д.ф.н. Г.Б. Хусаинова (зам. председателя), к.и.н. Х.Ф. Усманова, к.ф.н. Р.Х. Халиковой (секретарь), к.ф.н. М.М. Сагитова, В.П. Чемериса [Научный архив... Л. 4]. Были разработаны «Общие положения о рукописном фонде» и «Правила пользования делами в отделе рукописей и старопечатных книг».

В дальнейшем «в целях развертывания работ в области текстологии и полевой археографии, а также в соответствии с рекомендациями II Южно-Уральской археографической конференции» было принято решение о создании группы археографии и текстологии в составе И.Г. Галяутдинова (руководитель группы), З.Я. Шариповой, Т.Х. Хабибуллина с непосредственным подчинением заместителю директора ИИЯЛ (выписка из приказа по ИИЯЛ от 5 декабря 1977 г. [Научный архив... Л. 17]).

Спустя несколько лет по итогам совещания при директоре ИИЯЛ БФ АН СССР д.и.н. Х.Ф. Усманове с целью улучшения хранения и обработки восточных рукописей и старопечатных книг, поступивших в ИИЯЛ от частных лиц и собранных в археографических экспедициях и командировочных выездах, было решено:

1. Создать по согласованию с Президиумом БФ АН СССР неструктурный рукописный отдел ИИЯЛ в составе хранителя фондов м.н.с. И.Э. Хадыевой (в связи с длительным отпуском И.Э. Хадыевой временно был назначен м.н.с. Р.М. Булгаков) и лаборанта И.А. Аркадьевой.

2. Организовать в составе сектора языка межсекторальную тематическую группу по теме «Описание восточных рукописей БФ АН СССР» в составе к.ф.н., с.н.с. И.Г. Галяутдинова (руководитель), м.н.с. Р.М. Булгакова. Закрепить за руководителем группы И.Г. Галяутдиновым ответственность за работу указанного рукописного отдела [Научный архив... Л. 20–21].

Таким образом, отдел рукописей и старопечатных книг полностью перешел в подчинение и состав ИИЯЛ.

За многие годы в Фонде рукописей был собран богатый и разнообразный материал из арабографичных рукописей и старопечатных книг литературно-художественного, фольклорного, исторического, этнографического и религиозного характера. В его основу легли также некоторые находки и поступления 60-х гг. XX в., однако большая часть ранних поступлений отложилась в Научном архиве и Научной библиотеке УФИЦ РАН.

Большой вклад в создание и работу Фонда рукописей в разные годы внесли ученые Г.Б. Хусаинов, И.Г. Галяутдинов (организатор работ по описанию тюркских рукописей и руководитель многих экспедиций), А.Ф. Кудашев, Н.Д. Шункаров, З.Я. Шарипова (первый хранитель фонда, которая прежде всего отвечала за его комплектование и систематизацию), С.Г. Сафуанов, М.Х. Идельбаев, Г.С. Кунафин,

А.Х. Вахитов, И.К. Буляков, А.Х. Вильданов, В.И. Ахмадиев, М.Х. Надергулов, Р.М. Булгаков, научно описавший большое количество произведений на языке тюрки, С.М. Хусаинов и др.

Долгие годы археографическими исследованиями занимался отдел литературоведения. Фонд рукописей поменял несколько адресов, прежде чем устроиться на своем нынешнем месте. В начале 90-х гг. XX века в результате необдуманной перевозки его материалов (около 6 тыс. ед. хр.) была парализована вся отлаженная годами работа. Лаборатория ИИЯЛ по санитарной обработке закрылась и распалась. Из-за финансовых проблем прекратились полевые исследования с выездом в населенные пункты. Только с 2009 г., благодаря финансовой поддержке грантов РГНФ и РФФИ совместно с Правительством Республики Башкортостан, удалось возобновить полевые археографические экспедиции и межотделовские комплексные научные экспедиции, проводимые сотрудниками отдела и ИИЯЛ. Так, в 2009–2010 гг. археографические исследования проводились в Белокатайском, Кигинском, Мечетлинском районах РБ, а результаты были опубликованы в соответствующих сборниках исследований и материалов [Археографическая..., 2009; Археографическая..., 2012].

В последние годы Фонд рукописей продолжает пополняться новыми документами. Одновременно проводятся изучение и введение их в научный оборот. По имеющимся данным, на сегодняшний день в Фонде рукописей хранятся около 6 тыс. учтенных письменных памятников, в том числе доля рукописей и старопечатных книг среди них составляет примерно равное количество. Здесь также содержатся 63 единицы хранения родословных записей, среди которых особую ценность представляют шежере башкирских племен и родов Бурзян, Усерган, Мин, Табын и др. Документы Фонда рукописей в основном арабоалфавитные и написаны на тюрки Урало-Поволжья, среднеазиатском тюрки, османском, арабском, персидском языках, артефакты более позднего периода (XX в.) – на башкирском, татарском и казахском языках. Имеется небольшое собрание церковнославянских книг (8 ед. хр.), среди которых наиболее древним является Псалтырь 1636 г. издания. Накопилось большое количество неучтенного материала, требующего изучения.

Изучение письменного наследия на современном этапе

Решением комплекса археографических задач в ИИЯЛ в настоящее время занимается отдел восточных рукописей. История отдела как самостоятельной структуры института начинается с 11 ноября 2014 г., когда Ученым советом был принято решение о создании нового подразделения с прикреплением к нему Фонда рукописей. Первым заведующим вновь созданного отдела стал к.и.н. А.Г. Салихов, еще в студенческие годы интересовавшийся арабографическими книгами и их коллекционированием и накопивший к тому времени большой опыт работы с письменными памятниками. В 1992 г., работая в ИИЯЛ стажером-исследователем, он занялся изучением научного наследия известного востоковеда А.-З. Валиди, в 2003–2006 гг. возглавлял группу фонда рукописей и старопечатных книг в составе отдела литературы (ныне – литературоведения).

Основные направления деятельности отдела

Научная работа отдела неразрывно связана с Фондом рукописей, документы которого являются одними из объектов изучения. Основные задачи отдела сегодня: сохранение и систематизация рукописей и старопечатных книг, хранящихся в Фонде рукописей; составление паспортов и описей, научное описание его документов; издание каталогов и наиболее интересных образцов письменных памятников, касающихся истории и культуры Башкортостана; проведение археографических экспедиций с целью выявления, сбора и изучения древних рукописей и старопечатных книг, хранящихся у населения, а также выявление, оцифровка и описание мусульманских эпитафий-изречений (часто стихотворных), сочиненных в связи с чьей-либо смертью и используемых в качестве надгробных надписей; введение в научный оборот, публикация и популяризация результатов исследований.

Темы научно-исследовательских разработок отдела соответствуют теме научно-исследовательских направлений Российской академии наук 187 «Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация». В последние годы (в 2022–2024 гг.), в рамках госзадания института «Социокультурные процессы на Евразийском пространстве с древнейших времен до современности», отдел восточных рукописей занимается разработкой коллективной темы «Памятники письменности Урало-Поволжья: история, культура, религия».

Научно-исследовательские работы ведутся в двух направлениях:

1. «Описание рукописей и старопечатных книг из Фонда рукописей им. Г.Б. Хусаинова ИИЯЛ УФИЦ РАН». Основной целью исследования являются проведение паспортизации рукописей и старопечатных книг, обнаруженных и приобретенных во время археографических экспедиций,

командировочных выездов последних лет; составление описей и каталогизация письменных памятников, имеющих в Фонде рукописей, с целью создания в будущем электронной базы данных и издания каталогов, что позволит ввести в научный оборот ряд новых документов, обнаруженных при исследовании старопечатных книг, журналов и других видов изданий.

2. «Востоковедение в Башкортостане. Письменное наследие Ризаитдина бин Фахретдина: исследования, транслитерация, перевод». Целью исследований в данном направлении являются выявление и введение в научный оборот арабографичных трудов видного ученого-просветителя, писателя, общественного и религиозного деятеля Урало-Поволжья и всего тюркского мира Ризаитдина Фахретдинова. В рамках разрабатываемых тем увидели свет фундаментальные труды, такие как факсимильное издание «Башкорт аймагы» [Башкорт аймагы, 2023], второй выпуск серийного издания «Востоковедение в Башкортостане» [Востоковедение..., 2023]. Первый выпуск, посвященный памяти чл.-корр. АН РБ, д.ф.н., профессора И. Галяутдинова, увидел свет в 2018 г.

«Башкорт аймагы...» – первое научное издание избранных статей, опубликованных в разных номерах научного сборника «Башкорт аймагы», издававшегося в Уфе в 20-е гг. XX столетия на арабской (последний номер – на латинской) графике. Статьи представлены в переводах на современный башкирский и русский языки с пояснениями, примечаниями и списком справочной литературы, также даны полные факсимиле всех включенных в сборник материалов. По прошествии почти века эти материалы не потеряли своей актуальности и сегодня представляют научный интерес. Книга адресована прежде всего читателям, изучающим историю науки Советской Башкирии, историю башкирского языка и башкирской научной литературы в том контексте, в каком они сохранились на страницах сборника «Башкорт аймагы».

Второй выпуск сборника научных трудов «Востоковедение в Башкортостане» посвящен известному башкирскому просветителю, ученому-востоковеду Ризаитдину Фахретдинову (1859–1936). Книга состоит из трех разделов. Первый раздел включает исследования жизни и творчества Р. Фахретдинова и раскрывает малоизвестные страницы жизни ученого. Во втором разделе публикуются материалы из Научного архива УФИЦ РАН и Архива востоковедов Института восточных рукописей РАН. Особую ценность представляют описания рукописей Р. Фахретдинова «Арабский язык и его знатоки», «Знаменитые женщины». В третьем разделе представлены историко-биографические сочинения Р. Фахретдинова, опубликованные на страницах арабографичной тюркоязычной печати начала XX в., преимущественно в журнале «Шура».

Для осуществления издания выполнена транслитерация арабографичных текстов, подготовлены их переводы на башкирский и русский языки. В научный оборот, таким образом, вводятся новые документы, ранее доступные только для узкого круга специалистов. Все материалы имеют большое значение при освещении истории народов Урало-Поволжья и мусульманского Востока.

Научные достижения и результаты

Р.М. Булгаковым, в последующем совместно с И.Г. Галяутдиновым, еще до образования нынешнего отдела были составлены и изданы первые каталоги научных описаний восточных рукописей ИИЯЛ: Булгаков Р.М. Описание восточных рукописей Института истории, языка и литературы Ч. 1: Тюркские рукописи. Вып. 1: Произведения XII – начала XVIII века / Отв. ред. И.Г. Галяутдинов. Уфа: Гилем, 2002. 128 с.; Булгаков Р.М., Галяутдинов И.Г. Описание восточных рукописей Института истории, языка и литературы. Ч.1: Тюркские рукописи. Раздел первый: Произведения XII – начала XVIII века; Раздел второй: Произведения XIX – XX веков. Раздел третий: Башкирские родословные XIX – начала XX века. Уфа: Гилем, 2009. 456 с.

Исследовательские традиции старших коллег продолжили молодые ученые, которые подготовили и издали каталог старопечатных книг (Искандарова С.А. Каталог арабографичных старопечатных изданий Института истории, языка и литературы УНЦ РАН (поступления за 1972–1979 гг.). Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2015. 276 с.). В каталог вошли 853 систематизированных описания старопечатных книг из Фонда рукописей, объединенных в тематические разделы. Он снабжен указателями авторов, составителей, переводчиков, а также заглавий на арабском и кириллическом алфавитах. Сегодня ученые работают над составлением каталога персоязычных рукописей, относящихся к различным тематическим направлениям: художественная литература, сочинения по суфизму, теология – основы ислама, фикх – мусульманское право, труды по физиогномике и др. В Фонде рукописей содержатся списки персоязычных произведений таких известных авторов, как Фариаддин Аттар (1119–1230 или 1145–1221) («Исламия», «Панднаме»), Джалаладдин Руми (1207–1273) («Маснави-йи ма‘нави» – «Поэма о скрытом смысле»), Саади Ширази (1213–1291) («Панднаме»), Суфий Аллаяр бин Аллакули

(1644–1721) («Маслак ал-муттакин» – «Путь богобоязненных», «Мурад ал-‘арифин» – «Цели просветленных») и др.

Итогом кропотливой работы сотрудников отдела по изучению письменных памятников, кроме вышеуказанных работ, стали следующие книги (в том числе и в соавторстве): Башкирские родословные / Сост. Р.М. Булгаков, М.Х. Надергулов. Уфа: Китап, 2016; Востоковедение в Башкортостане: сб. научных статей, посвященных памяти чл.-корр. АН РБ, д.ф.н., профессора Ишмухамета Гильмутдиновича Галяутдинова / Сост. А.Г. Салихов, С.А. Искандарова; редакторы: А.Г. Салихов (отв. ред.), С.А. Искандарова, Ш.В. Нафиков. Вып. 1. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2018; Первый толковый словарь башкирского языка 1926 года / Составление, перевод на современный башкирский язык, предисловие, комментарии А.Г. Салихова. Уфа, 2018. [Электронное научное издание на башкирском языке]; Кииков Гарифулла. ‘Айн ар-риза (Родник хазрата или Курдымовский родник) / Авт. вступ. статьи, трансл., перев., примеч. и сост. Г.Х. Абдрафикова, С.А. Искандарова, отв. ред. М.Х. Надергулов. Уфа: Мир печати, 2019; Письменные памятники западных и северо-западных районов Башкортостана: статьи и материалы / Сост. и отв. ред. А.Г. Салихов. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2020; Депутат Государственной Думы II и III созывов (1907–1912) Мухаметшакир Тукаев: документы и материалы об общественной и политической деятельности / Сост. и автор предисловия А.Г. Салихов. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2021; Научное наследие государственных деятелей, стоявших у истоков создания Башкирской республики. Т. 1 / Ред. Р.Н. Рахимов, Г.Х. Абдрафикова, З.Р. Сабирова. Уфа: Книга-принт, 2021; Фахретдинов Р. Утешение (Йыуаныс). Книга вторая / Сост. Г.Х. Абдрафикова (авт. вступ. статей на русск. и башк. яз.), С.А. Искандарова, М.Х. Надергулов (отв. ред.), А.Г. Салихов, С.М. Хусаинов. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2021; Хабибулла Габитов – ученый, поэт и общественный деятель: документы и материалы о жизни и творчестве / Ред.-сост. А.Г. Салихов, отв. ред. А.В. Псянчин. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2021; Игдавлетов И.С., Буканова Р.Г. Башкирия и исламский фактор в юго-восточной политике России в XVII – первой половине XIX века. Уфа: Башк. энцикл., 2021; Научное наследие государственных деятелей, стоявших у истоков создания Башкирской республики. Т. II. / Авт.-сост. Г.Х. Абдрафикова, Р.Ю. Аккубеков, А.Г. Салихов [и др.]. Уфа: Книга-принт, 2023. 422 с.: илл., фото; 12) Научное наследие государственных деятелей, стоявших у истоков создания Башкирской республики. Т. III. / Авт.-сост. Г.Х. Абдрафикова, Р.Ю. Аккубеков, А.Г. Салихов [и др.]. Уфа: Книга-принт, 2023. 476 с.: илл., фото и др. Эти издания включают достаточно большое количество транслитерированного с арабской графики материала с их переводами на русский язык, справками и комментариями, глоссарием заимствованных с арабского и персидского языков слов, исследовательскими статьями. Кроме этого, результаты исследований публикуются в многочисленных российских и зарубежных рецензируемых научных изданиях, индексируемых в международных базах данных.

Экспедиции и командировочные выезды – одно из важных направлений деятельности отдела

С целью выявления и сбора уникальных письменных памятников, сохранившихся у населения, в 2015–2019 гг. сотрудники отдела участвовали в полевых археографических и комплексных научных экспедициях, командировочных выездах в различные районы республики, а также в Бардымский район Пермского края, Курганскую область, г. Бузулук и Бузулукский район Оренбургской области, Алексеевский, Большеглушицкий, Большечерниговский и Нефтегорский районы Самарской области. В 2016 г. к.и.н. А.Г. Салихов принял участие в работе международной экспедиции в Монголию, которая была организована Международной тюркской академией и проходила под названием «От Тянь-Шаня до Отюкена: историко-культурные ценности народов Великой степи». В экспедиции участвовали ученые из Казахстана, Кыргызстана, Азербайджана, Монголии, Турции и России.

За последние годы было выявлено и привезено около 500 целых и фрагментарных старопечатных книг и рукописей, сделаны фотокопии редких книг и рукописей из частных собраний. Среди них имеются рукописи с редко встречающимися на территории Южного Урала орнаментальным оформлением, уникальные литературные и исторические произведения.

Одним из видов письменных памятников, сохранившихся с глубины веков, являются арабографичные надписи на надмогильных камнях. Мусульманские эпитафии, являющиеся образцами эпиграфических памятников, также представляют большой интерес для науки, являются «одним из источников в изучении истории не только упомянутого района, но и истории ислама и суфизма в России в целом» [Салихов, Аккубеков, 2021. С. 76].

Под воздействием природных явлений древние надмогильные камни подвергаются эрозии: разрушается сам памятник, безвозвратно теряется текст на нем. Негативную роль может сыграть и разного рода человеческий фактор. «Особенно это касается таких случаев, когда надписи изначально

выполнены без должного качества, с искажениями в передаче специфических букв, точек и знаков арабографического письма, или же нанесены слабо, частично стерлись с течением времени. Ошибки, допущенные в процессе обновления таких надписей, создают дополнительные сложности для работы с ними» [Бейсенов, 2023. С. 123]. Выявление и оцифровка сохранившихся эпитафийных памятников, их научное описание, следовательно, также являются одной из важных задач исследователей. На погостах населенных пунктов выявлены, изучены и сфотографированы около 150 арабографических эпитафий XVIII – начала XX века, подвергающихся эрозии.

Специальному изучению мусульманских эпитафий был посвящен грантовый проект РФФИ 2017–2018 гг. «Текстологические исследования мусульманских эпитафийных памятников XIV – начала XX в. Чишминского и Альшеевского районов Республики Башкортостан» (руководитель: к.ф.н. Р.Ю. Аккубеков). Были произведены замеры и фотофиксация на электронные носители намогильных камней со старых кладбищ сел Арсланово, Верхние Термы, Нижние Термы, Сафарово, Кара-Якупово, Калмашево, Кляшево, Среднехозятово, Чишмы, Барсуанбашево в Чишминском, Абдрашитово, Аврюзтамак, Идрисово, Кыпсак-Аскароро, Никифорово, Ташлы, Ханжарово, Новояппарово в Альшеевском районах. В результате изучения надписей намогильных плит были выявлены новые сведения о неизвестных религиозных деятелях, шейхах суфийского ордена Накшбандийа и исторических лицах, сыгравших значительную роль в развитии края.

Во время комплексной научной экспедиции в Бардымский район Пермской области в 2019 г. было обследовано 24 населенных пункта, изучено более 50 старопечатных книг и рукописей, часть из которых приобретена для Фонда рукописей. Среди них – более 20 уникальных рукописей и старопечатных книг, в том числе рукописные копии Корана, сочинения средневекового автора Ходжы Ахмеда Ясави «Диван-и хикмат», байты, мунаджаты, «Анекдоты о ходже Насретдине эфенди». Анекдоты переписаны 23 хамалы (марта) 1850 года Шахимухаммедом бин Набиуллою в медресе муллы Мухамедйара бин Тимер в деревне Сужды с первого Казанского издания 1845 г.

Книга «Диалог культур: Курганская область (исследования и материалы)» (Уфа, 2019. 164 с.), подготовленная и изданная А.Г. Салиховым в соавторстве с Н.А. Хуббитдиновой и Г.В. Юлдыбаевой, признана лучшей научной книгой 2019 г. в номинации «Гуманитарные науки» Всероссийского конкурса Фонда развития отечественного образования среди преподавателей высших учебных заведений и научных сотрудников научно-исследовательских учреждений (г. Сочи, 2020). Издание подготовлено и осуществлено по результатам комплексной научной экспедиции в районы компактного проживания башкирского населения Курганской области. Вышеназванные экспедиции в Пермскую и Курганскую области совершены в рамках проекта РФФИ «Межрегиональные контакты и диалог культур в материалах фольклорно-археографических экспедиций в регионах РФ», № 18-412-020006 p_a (руководитель: д.ф.н. Н.А. Хуббитдинова).

В 2020–2021 гг. были совершены частные командировочные выезды в некоторые населенные пункты. Так, к.и.н. А.Г. Салиховым при выезде в Федоровский район РБ были проведены исследования в г. Мелеуз и 4 населенных пунктах района: Старый Четырман, Балыклы, Верхнеяушево, Юрматы. Приобретены старопечатные книги и рукописи XIX – начала XX в., на основе которых написана и опубликована научная статья в рецензируемом журнале «Вестник архивиста» (2021, № 3). С некоторых наиболее ценных документов, которые владельцы отказались передать в Фонд рукописей, были сделаны фотокопии.

При выезде в д. Кляшево Чишминского района РБ к.ф.н. Р.Ю. Аккубековым и к.ф.н. А.Г. Салиховым исследованы эпитафии 3 кладбищ (Такта Зиярат, Таш Зиярат, новое кладбище). Выявлено более 15 каменных надмогильных камней, в том числе с записями на тюрки, арабском языке и тамгами. Транслитерированы и переведены на русский язык тексты 6 эпитафий. В деревне Киска-Елга Буздякского района РБ были исследованы арабографические эпитафии и две эпитафии возле деревни Михайловка. На кладбище выявлено 9 эпитафий с арабографическими текстами. После обследования было установлено, что одна из двух каменных эпитафий, расположенных в поле около деревни Михайловка, имеет еле заметную арабографическую надпись. Поездка совершена в связи с обращением уроженца д. Киска-Елга краеведа Г. Андарьянова.

Выявленные и собранные материалы имеют важное источниковедческое значение для изучения духовной культуры Урало-Поволжья XIX – начала XX в. Экспедиции осуществлены при поддержке грантов РГНФ, РФФИ и Правительства Республики Башкортостан.

Участие в научных проектах, грантах

Сотрудники отдела восточных рукописей являются руководителями и исполнителями грантов, которые направлены на изучение арабографических письменных памятников Урало-Поволжья, истории книжной культуры края и выполнены при поддержке грантов РГНФ, РФФИ и Правительства

Республики Башкортостан. Кроме того, сотрудники отдела восточных рукописей принимали участие и в межотделовских проектах, в реализации грантов Главы Республики Башкортостан, направленных на сохранение и развитие государственных языков Республики Башкортостан и языков народов Республики Башкортостан, в работе международного гранта с Университетом Международных исследований (г. Киото, Япония).

Заключение

Отдел восточных рукописей ИИЯЛ находится в активном научном поиске и вносит большой вклад в изучение арабографичных письменных памятников региона. Систематизация и комплексное изучение письменного наследия на арабографичном тюрки, арабском, персидском языках существенно расширяют источниковую базу научной литературы по истории и культуре башкирского, а также других тюркских народов. Перевод на русский язык, введение в научный оборот и популяризация ряда новых документов, обнаруженных при исследовании, пополняют список первоисточников на доступном для исследователей и читателей языке, открывают возможности для изучения памятников старины, приобщают к историческому и культурному наследию своих народов. В свете современных вызовов и тенденций развития российской и мировой науки актуализируются и новые направления работы отдела: полная оцифровка и создание электронной базы данных Фонда рукописей, востребованного и отечественными, и зарубежными учеными, проведение междисциплинарных прикладных исследований в области востоковедения, истории, археологии, культуры, религии и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Археографическая экспедиция – 2009: Белокатайский и Кигинский районы РБ. Сб. статей и материалов / Отв. ред. Р.Ю. Аккубеков. Уфа: Гилем, 2009. 168 с. (на башк. яз).*
- Археографическая экспедиция – 2010: Мечетлинский район РБ. Сб. статей и материалов / Отв. ред. Р.Ю. Аккубеков. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2012. 168 с. (на башк. яз).*
- Башкорт аймагы: факсимиле избранных статей с переводами и пояснениями: сборник научных трудов / Отв. ред. Р.М. Булгаков. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2023. 262 с. DOI: <https://doi.org/10.31833/233-3.2023.3>*
- Бейсенов А.З. Поездка в Милыбулак, Центральный Казахстан: обследование курганов с «усами» и руин зимовок, чтение старинных кулпытасов // Уфимский археологический вестник. 2023. Т. 23. № 1. С. 109–127. DOI: <https://doi.org/10.31833/uav/2023.23.1.009>*
- Востоковедение в Башкортостане. Вып. 2: Историко-биографические сочинения Ризаитдина бин Фахретдина: сборник научных трудов / Отв. ред. А.Г. Салихов. Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2023. 298 с. DOI: <https://doi.org/10.31833/190-9.2023.18>*
- Кузеев Р.Г., Гвоздикова И.М. Деятельность Южно-Уральского отделения Археографической комиссии АН СССР в 1972–1986 гг. // Малоизученные источники по истории Башкирии. Сборник научных трудов / Отв. ред. Р.Г. Кузеев. Уфа: БФАН СССР, 1986. С. 3–24.*
- Надергулов М.Х. Интервью с Г.Б. Хусаиновым // Башкироведение. Сборник статей к 75-летию со дня рождения академика АН РБ Г.Б. Хусаинова / Отв. ред. М.Х. Надергулов. Уфа: Гилем, 2004. С. 49–60.*
- Научный архив УФИЦ РАН. Ф. 3. Оп. 2а. Д. 79. Л. 2–4, 17, 20–21.*
- Салихов А.Г., Аккубеков Р.Ю. О некоторых арабографичных эпитафиях Учалинского района Республики Башкортостан // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2021. Т. 38. № 1 (101). С. 69–78. DOI: <https://doi.org/10.24411/1728-5283-2021-10108>*

REFERENCES

- Archeographic expedition – 2009: Belokataysky and Kiginsky districts of the Republic of Bashkortostan. Collection of articles and materials. Gilem, Ufa, 2009, 168 p. (In Bash.)*
- Archeographic expedition – 2010: Mechetlinsky district of the Republic of Bashkortostan. Collection of articles and materials. IYAL UNC RAN, Ufa, 2012, 168 p. (In Bash.)*
- Bashkort aimagi: facsimiles of selected articles with translations and explanations: collection of scientific papers. IYAL UFIC RAN, Ufa, 2023, 262 p. (In Russ., Bash.) DOI: <https://doi.org/10.31833/233-3.2023.3>*
- Beisenov, A.Z. 2023, “Trip to Milybulak, Central Kazakhstan: Examination of Mounds with “Mustasche” and Wintering Ruins, Reading of Old Tombstones”, Ufa Archaeological Herald, vol. 23, no. 1, pp. 109–127. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.31833/uav/2023.23.1.009>*

Kuzeev, R.G., Gvozdikova, I.M. 1986, "Activity of the South Ural branch of the Archeographic Commission of the USSR Academy of Sciences in 1972–1986", *Maloizuchennye istochniki po istorii Bashkirii. Sbornik nauchnyh trudov* ("Little-studied sources on the history of Bashkiria. A collection of scientific papers"), BFAN SSSR, Ufa, pp. 3–24. (In Russ.)

Nadergulov, M.Kh. 2004, "Interview with G.B. Khusainov", *Bashkirovedenie. Sbornik statej k 75-letiyu so dnya rozhdeniya akademika AN RB G.B. Husainova* ("Bashkirovedenie: Collection of articles for the 75th anniversary of the birth of Academician of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan G.B. Khusainov"), Gilem, Ufa, pp. 49–60. (In Russ.)

Oriental studies in Bashkortostan. Iss. 2: Historical and biographical writings of Rizaitdin bin Fakhretdin: collection of scientific works. ИЯЛ УФИЦ РАН, Ufa, 2023, 298 p. (In Russ., Bash.) DOI: <https://doi.org/10.31833/190-9.2023.18>

Salikhov, A. G., Akkubekov, R. Yu. 2021, "On some arabographic epitaphs from the Uchalinsky district of the Republic of Bashkortostan", *Vestnik Akademii nauk Respubliki Bashkortostan* ("Herald of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan"), vol. 38, no. 1 (101), pp. 69–78. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.24411/1728-5283-2021-10108>

Scientific Archive of the UFRS RAS, f. 3, in. 2a, c. 79, l. 2–4, 17, 20–21. (In Russ.)

Сведения об авторе

Гульнара Хависовна Абдрафикова, кандидат филологических наук, Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Российская Федерация, г. Уфа. E-mail: gulnara1273@bk.ru, ORCID: 0000-0002-9144-0348

Information About the Author

Gulnara Kh. Abdrafikova, Cand. Sc. (Philology), Order of the Badge of Honour of the Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation, Ufa. E-mail: gulnara1273@bk.ru, ORCID: 0000-0002-9144-0348

Подписано в печать 27.06.2024

Вышел в свет 29.06.2024

Бумага офисная. Формат 60×84/8

Гарнитура Times New Roman

Усл.-печ.лист. 21,95. Уч.изд.л. 28,28

Тираж 500 экз. Распространяется бесплатно. Заказ №16

Адрес типографии: Ордена Знак Почета ИИЯЛ УФИЦ РАН
450054 Республика Башкортостан, г. Уфа, пр. Октября, д. 71,

Тел.: +7(347)235-50-60; E-mail: izv-i-f-c@mail.ru

